

مصر واشترق الأدنى القديم

تأثير الإسلام في

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والمشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

دار المعرفة الجامعية
٤ شارع ستيفن الأفندي
الإسكندرية



مصر والشرق الأدنى القديم
بلاد الشام

مصر وشرق الأدنى القديم

(٨)

بِلَادُ الشَّامِ

الأستاذ الدكتور
محمد بيومي مهران

أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
كلية الآداب - جامعة الإسكندرية

١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م

دار المعرفة الجامعية
شارع سويتز - الأنبارية
الإسكندرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين

مولانا وسيدنا محمد وآله الكرام

« اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد ، كما صليت على
ابراهيم وآل ابراهيم ، وبارك على محمد وعلى آل محمد، كما
باركت على ابراهيم وآل ابراهيم، في العالمين انك حميد مجيد»

تقديم

يحفل الشرق العربى فى تاريخ الدنيا القديم مكانة لا يتناول اليها تاريخ أمة أخرى فى هذه الدنيا ، فمنه انبثقت الحضارة الانسانية ، وانبعثت أضواؤها التى أشعتها على العالم فنعم بها دحرا ، ولا يزال حتى اليوم ينعم بشمارها ، فى هذه البقعة من الارض القيت الحببة الاولى ، فأنبعت ، وأثمرت أطيب الثمرات ، ووجهت الفكر الانسانى وتسامت به ، وحفظت حتى أدركت قوة المخلوق — جل وعلا — فمجدته بعد أن عرفته ، وآمنت أنه : لا اله الا هو ، لا شريك له ، ثم بشرت به الناس كلفة ، ذلك لأن الله شاعت ارادته — ولا راد لمشيئته — أن يجعل هذه البقعة من الارض موطن الهداية ، ومبعث النور ، فاصطفى منها أنبياء ومرسلين ، فكان منها «نوح» عليه السلام — أول الرسل — وكان منها ابراهيم الخليل — أبو الانبياء وخليف الرحمن — وكان منها «موسى» كليم الله ، وكان منها «عيسى بن مريم» — كلمة الله وروحه — وكان منها حبيب الله ، ورحمة العالمين ، وخاتم النبيين ، سيدنا ومولانا وبعثنا ، محمد رسول الله ، ﷺ .

والحق أنه ليس هناك من هذه الصفوة المختارة من الانبياء والمرسلين ، المعروفين لنا من المذكر الحكيم ، الا وكان من هذا الشرق الخالد ، وعلى أرضه أنزلت التوراة والانجيل والقرآن العظيم ، فضلا عن صف ابراهيم وموسى ، وزابور داود ، وحكمة سليمان ، فأسهمت جميعها فى توجيه البشرية وقيادتها الى طريق الحق والتوحيد ، والاخاء والمساواة ، والحب والتراحم ، والفضيلة والفداء .

وفى هذه البقعة المباركة من أرض الله شاعت العناية الالهية أن تتطور الحضارة الانسانية ، تحتضنها الطبيعة — الحانية عليها ، المترفقة بها حيناً ، القاسية مع ذلك حيناً آخر ، تحمل فى ثناياها دائما قوة دافعة متجددة ، تستهدف التقدم ، وتسعى الى الوصول الى آفاق بعيدة من السمو والرفعة .

وتمثل بلاد الشام في هذه البقعة رأس المثلث الحضارى ، ضلعه
الايمن وادى الراهدين ، وضلعه الايسر وادى النيل ، وقاعدته شبه
الجزيرة العربية •

وفي بلاد الشام - أو في فلسطين على وجه التحديد - «مدينة
المقدس» ، تلك المدينة التي يقدسها العرب جميعا - من مسلمين
ومسيحيين - بل هي رمز البشرية المتدينة على اختلاف مللها ورسلاها
ومذاهبها ، يقدسها اليهود لأن لهم فيها ذكريات دينية وسياسية ،
ويقدسها النصارى لأن في مجاورتها ، ولد المسيح عليه السلام في بيت
لحم ، وربى في الناصرة ، ولأن بها كنيسة القيامة التي إليها يحجون •
ويقدسها المسلمون لأن إرادة الله تعالى شاعت أن يخصها بالعديد من الانبياء
 والمرسلين - ابتداء من أبيهم ابراهيم وحتى عيسى بن مريم ، عليهم
السلام - ولأن فيها أولى القبلتين ، وثالث الحرمين الشريفين ، ولأن
بها مسرى جعدنا النبي الاعظم ، سيدنا ومولانا محمد ، ﷺ ، وصدق
الله العظيم حيث يقول «سبحان الذى أسرى بعبده ليلا من المسجد
الحرام الى المسجد الاقصى الذى باركنا حوله» •

ويقدم هذا الجزء الثامن من سلسلة دراسات «مصر والشرق الادنى
القديم» دراسة تاريخية عن بلاد الشام في عصورها القديمة •

والله العلى القدير أسأل أن يكون في هذه الدراسة بعض النفع ،
ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين •

«وما توفيقي الا بالله عليه توكلت واليه أنيب» ••

دكتور

محمد بيومى مهران

امتاذ تاريخ مصر والشرق الادنى القديم

كلية الاداب - جامعة الاسكندرية

بولكى في } الثامن من المحرم عام ١٤٠٩ هـ
العشرون من اغسطس عام ١٩٨٨ م •

الباب الأول

الموقع والسكان

الفصل الأول

الموقع الجغرافى وأثره الحضارى والسياسى

تقع بلاد الشام فيما بين خطى عرض ٣١° ، ٢٧° شمالا ، وخطى طول ٢٢° ، ٤٠° شرقا ، وهى واحدة من أقاليم آسيا الغربية ، فى المنطقة التى تمتد من جبال طوروس شمالا ، وحتى شمال سينا جنوبا ، ومن البحر المتوسط غربا ، وحتى البادية وبلاد النهرين شرقا ، وتشمل الآن الدول العربية التالية : ١ - المملكة الاردنية الهاشمية ٢ - فلسطين ٣ - الجمهورية العربية السورية ٤ - الجمهورية اللبنانية العربية .

وقد أطلق سكان وادى الرافدين القدامى على بلاد الشام اسم «أمورو» - وتقابل «مارتو» بالسومرية - وهى ترادف كلمة الغرب كذلك ، ومنذ ، العهد اليونانى استخدم اصطلاح «سورية» (سورستان عند الترك ، وأرام فى التوراة) ، وهى كلمة يونانية محرفة عن أصل سامى قديم ، وكان يعنى «بلاد الشام أو الشأم» ، وتعنى اليسار أو الشمال ، بالمقابل مع اليمن (اليمن أو الجنوب) وذلك بالنسبة الى أهل الحجاز ، كما يقال اليد اليمنى واليد الشومى .

وعلى أية حال ، فإن بلاد الشام - أو سورية بمعناها الواسع ، إنما تتوسط من الناحية الجغرافية ، قارات العالم القديم الثلاثة - آسيا وأفريقيا وأوروبا - كما أنها - من الناحية التاريخية - إنما تتوسط أعرق حضارتين عرفهما العالم القديم ، وهما حضارة وادى النيل (مصر) وحضارة وادى الرافدين (العراق) ، مما ساعد سورية على أن تتطور الأمور فيها على صورة غير التى عهدناها فى مصر أو فى العراق القديم ، ذلك أن الحضارة المصرية إنما كانت حضارة نيلية ، نشأت فى

مصر وتطورت فيها ، وساعدت على تطورها على هذا النحو ظروف جغرافية طبيعية معينة ، صانت هذا التطور حتى استطاع أن يشب مصريا تلونه البيئة التي نشأت بين أحضانها ، وكان الامر مشابها لذلك في العراق القديم ، في حضارة ما بين النهرين ، فكنتا الحضارتين — المصرية والعراقية — محلية متطورة ، وكلا الاقليمين استطاعا أن يندمجا بمجلة التطور الى الامام .

غير أن الامر في بلاد الشام — أو سورية — انما يختلف عن ذلك كثيرا ، ذلك لان بلاد الشام — بحكم وضعها الجغرافي ، واتصالها بجيرانها — انما اضطرت الى أن تعطى وتأخذ ، وتعمل كوسيط ، وتتأثر بحيرانها من الشرق ، ومن الجنوب الغربى ، فجاءت حضارتها على صورة غير تلك الصورة التي عهدناها في جارتها ، وساعدت على هذه الصورة طبيعتها وتضاريسها ، وغلوها من مجارى مائية رئيسية ، مما يعطيها مظهرا يختلف كثيرا عن مظاهر جارتها عبر التاريخ .

ولعل ذلك كله ، انما كان من العوامل التي أدت الى أن بلاد الشام — التى نعينها بالرقعة الجغرافية الالفة الذكر — لم تكن تعنى في التاريخ دولة معينة لها كيان الدولة المعروف ومقوماتها ، فهي لم تكن أبدا كمصر ، ولم يكن أبدا تاريخها كتاريخ مصر ، بما فيه من مد وجزر ، وقد تأثرت حضارتها — كما سنرى ، بغيرها من حضارات الامم التى تجاورها ، ذلك لان وضعها الجغرافي جعلها تتأثر من ناحية بوادى الرافدين ، ومن ناحية أخرى بمصر ، ومن ناحية ثالثة بدولة أخرى استطاعت — وان لم تصبغها بصبغة واضحة — أن تلعب دورا خطيرا فوق مسرحها السياسى ، تلك هى «دولة الحيثيين» الذين عرفهم الاشوريون تحت اسم «لخاتى» ، وعرفتهم مصر باسم «لخيتا»^(١) .

(١) انظر : نجيب مبخائيل : مصر والشرق الادنى القديم — الجزء الثالث — الاسكندرية ١٩٦٦ .

والواقع أن أثر الموقع الجغرافي لبلاد التسلم لم يقتصر على النواحي الحضارية ، وإنما امتد حتك إلى النواحي اسياسية . فمما كان موقع بلاد الشام الجنوبيه (فلسطين) بين عواصم النيل والدجلة والفرات ، والذى جاء لبنى اسرائيل على أيام سليمان عليه السلام (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) بالنجارة ، هو نفسه الذى سيجبى لهم بالحرب فى البقية المباقية لهم فى فلسطين بعد أيام سليمان ، عليه السلام ، وكم من مرة ضيق على اليهود ، فلم يجدوا لهم مفرجا من ضيقهم ، الا بالانضمام الى أحد الطرفين فى الصراع القائم بين الامبراطوريات الكبرى - فى مصر والعراق القديم - أو بأداء الجزية عن يد وهم صاغرون ، وكم من مرة اجتاحت المظطرعون بلادهم ، وكان من وراء التوراة . ومن وراء صراخ أصحاب الزامير والانبياء وعويلهم وطلبهم الفوت من رب السماء ، كان من وراء هذا كله موقع اليهود الذى تتهدده الاخطار ، بين شقى الرحى، ومن فوقهم دول أرض الجزيرة ، ومن تحتهم أرض النيل (٢) .

وهكذا نرى «آشور» مثلا ، على أيام الملك «تحتلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) ترى أن امتلاكها لسورية وفلسطين ، هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين بسبب ثروة سورية وفلسطين من أخشاب نادرة فى الشرق ، وبسبب ثروتها المعدنية وساحلها الطويل على البحر المتوسط ، وتجارها الفنية فحسب ، ولكنه كان كذلك - وفى نفس الوقت - المدخل الى جنوب شرقى آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ولهذا فقد اتخذ «تحتلات بلاسر» الخطوات الجادة مباشرة لضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين الى الامبراطورية الاشورية ، وثبتت سيادة آشور على سورية وفلسطين ، ومن هنا ، فانه لم يقنع - بما فعل غيره من الحكام الاشوريين - بقبول الجزية ، ممن يخضعهم من الامراء السوريين والفلسطينيين (٣) .

(٢) ول ديوارنت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران - القاهرة ١٩٦١ ص ٣٢١ .

(٣) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 253.

ولم يختلف الامر كثيرا بالنسبة الى مصر ، ومن ثم فقد رأينا القوم بعد طردهم للملكسوس من مصر ، ومطاردتهم حتى «زاهى» في لبنان ، حوالى عام ١٥٧٥ ق.م ، يدركون أن حدودهم الطبيعية انما تبدأ في سورية ، بينما لا يقل نطلق الامان من حولهم عن الشرق الاوسط تقريبا ، ومن هنا فقد توسعت الامبراطورية المصرية الى حدودها القصوى — كلما أمكن ذلك — لا كاستعمار بالمعنى المفهوم ، وانما لنشر «السلام المصرى» ، بل اننا يمكننا أن نزعّم بقليل من خشية ، أن الامبراطورية المصرية كانت في جوهرها ، وفي معنى ما «امبراطورية دفاعية» أساسا ، حتمتها ظروف الصراع الاقليمى ، والاستراتيجية العريضة في الشرق الادنى القديم^(٤) .

ومن هنا أدرك قرايين عصر الامبراطورية المصرية (الاسرات الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرون = ١٥٧٥ — ١٠٨٧ ق.م) ، أن السياسة الفعالة والوحيدة في مختلف العصور ، هي احتلال حربى لطرق الغزو ، من وديان الاورنت (العاصى) والاردن — أو سورية وكتعان — ووضع في قوة حربية لمنع الاحتكاك عند مدخل ممر الغزو في اقليم حلب ، بين الفرات والعاصى^(٥) .

ورأت مصر ، أن الخير لكل من الطرفين — مصر والدويلات السورية — في اتباع هذه السياسة ، ذلك لان الدويلات السورية سوف تطعن على أمنها من هذا الطريق ، وبخاصة وأن سورية (بلاد الشام) لم تكن قد عرفت بعد في هذه العصور ، الكيان السياسى للدولة الموحدة — كما كان الامر في مصر منذ أكثر من ستة عشر قرنا ، أى منذ حوالى عام ٣٢٠٠ ق.م — ومن ثم فهى ليست بقادرة على صد هجرات جديدة ،

(٤) جمال حمدان : شخصية مصر — القاهرة ١٩٧٠ ص ٥٦ .

(٥) محمد بيومى مهران : مصر — الجزء الثالث — الاسكندرية ١٩٨٨ ص ١٩٦ — ١٩٧ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم — الجزء الثانى — الاسكندرية ١٩٦٦ ص ١٣٠ .

أو كسر شوكة الهجرات الموجودة على أطرافها ، دون دفع داخلي ، أو
عون خارجي (٦) .

وأما بالنسبة لمصر ، فإن احتلالها للولايات السورية ، إنما يعتبر
بمقتضى صمام أمن لها ، بخاصة وأنها كانت قريبة عهد بطرد الهكسوس ،
الذين ربما اتصلوا بذوى قرباهم في تلك المناطق ، أو من كانوا لا يؤمنون
بصداقة مصر ، ومن ثم فسوف يصبحون — بمرور الزمن — خطرا على
الولايات الموالية لمصر ، وربما على مصر نفسها ، أضف الى ذلك كله ،
إفادة مصر من السيطرة على أبواب التجارة ، ومدخل الهجرات في
شمال وأطراف العراق (٧) .

وتنطلق مصر — امتدادا لهذا المنطق — في نفس الاتجاه ، ويكتب
لها نجاحا بعيد المدى في تكوين امبراطوريتها الواسعة ، ويستمر المد
المصري حتى عبر الفرات ، ويصل الى تفوق الفرات الشرقية ، كما
يسيطر على كل سواحل وجزر البحر المتوسط ، وهكذا تتربع مصر على
عرش السيادة والزعامة في الشرق الأدنى القديم طوال عهد الامبراطورية
المصرية ، وإن لم تخل هذه الزعامة وتلك السيادة من يناغس مصر
عليها ، وإن ظلت مصر — بصفة عامة — القوة الكبرى في الشرق الأدنى
القديم .

وحين تنتهي أيام الامبراطورية ، تحاول مصر — كلما أمكنتها ذلك ،
وسنحت لها الفرصة — أن تسترد مكانتها في العالم القديم ، وتعمل
جاهدة على أن تجعل لها صوتا مسموعا في سياسة الشرق الأدنى القديم .
وأن تسترجع الامبراطورية المصرية المفقودة في سورية وفلسطين ، الأمر

(٦) عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم — الجزء الاول — مصر
والعراق — القاهرة ١٩٦٧ ص ١٠٧ .
(٧) أحمد فخري : مصر الفرعونية — القاهرة ١٩٧ ص ٢٦٩ ،
عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٠٥ وكذا
BIFA, XXX, 1931, P. 113.

الذى جعله بلاد الشام فى كثير من أزمنة التاريخ القديم ، ميدان المعركة بين مصر وغيرها من القوى الكبرى فى الشرق الأدنى القديم ، سواء أكانوا من البابليين أو الآشوريين أو الكلدانيين ، بل وحتى الحيثيين وشغوب البحر وغيرهم .

وانطلاقا من كل هذا ، فإن بلاد الشام — أو سورية — إنما تأثرت بمحاولات ثلاثة : أولها : موقعها الاستراتيجى ووقوعها بين قارات ثلاث ، وقد عرضها ذلك للغزوات البابلية والآشورية والكلدانية والمصرية والحيثية والفارسية والمقدونية والرومانية والمغولية والصليبية وغيرها ، وثانيهما : وقوعها بين أقدم وأعرق حضارتين فى العالم القديم ، هما الحضارة المصرية وحضارة بلاد الرافدين ، وثالثهما : أنها كثيرا ما كانت — وخاصة أطرافها الشرقية — مسرحا لنزاع متواصل بين سكان البادية وسكان السهول يوحى جزء كبير من تاريخها قصة حوادث الاضطرابات الكثيرة لهذه الجماعات (٨) .

(٨) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد — القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٣٥ .
٢٣٦ .

الفصل الثاني

الساميون في سورية والاراء التي دارت حول موطنهم الاصلى

(١) سكان بلاد الشام :

لا ريب في أن بلاد الشام — أو سورية بمعناها الواسع — انمسا كانت — قبل وصول الهجرات السامية اليها — عامرة بسكانها من غير الساميين ، الذين استتروا فيها منذ أجيال وأجيال ، ومع ذلك فإن بقايا ساكني الكهوف من الالف الثالثة قبل ميلاد المسيح عليه السلام ، انما تشير الى أنهم كانوا قوما من الساميين^(١) ، صحيح أن وجود جنس نقي في الشرق الاوسط بين الآلاف من تياراته الجنسية التي تتلاطم فيه ، أمر يتطلب — فيما يرى ول ديورانت — مستوى من الخصوصية لا يعقله عاقل^(٢) ، ولكنه صحيح كذلك أن سكان بلاد الشام انما كانوا في غالبيتهم العظمى — كما سوف نرى — من الساميين الذين أتوا اليها من شبه الجزيرة العربية ، مع قليل آخر من غير الساميين .

ومع ذلك ، فمما لا ريب فيه أنه ليست هناك سلالة نقية صافية ، كما أنه ليست هناك ثقافة وليدة البيئة وحدها ، ولم تتأثر بأخرى ، وإن كان هذا لا يمنعنا من القول بأن بلاد الشام — أو قل سورية بمعناها الواسع ، والذي يشمل سورية ولبنان وفلسطين والاردن ، كانت أكثر من غيرها تضرعا لهجرات الشعوب السامية ، وربما غير السامية كذلك . هذا وتتكون العناصر السامية في بلاد الشام من الاموريين

1) A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, P. 56.

(٢) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٢٨ .

والكنعانيين - الفينيقيين والآراميين ، هذا الى جانب كوكبة أخرى من القبائل كالأدوميين والمؤابيين والعمونيين والمعدانيين واليبوسيين والقنزيين والقينيين والعماليق وغيرهم . وأما العناصر غير السامية في بلاد الشام فإمهمها : الحوريون والحيثيون والفلسطينيون والثيرك وغيرهم (٣) .

(٢) الساميون :

ينسب المؤرخون الساميين الى «سام» بن نوح عليه السلام ، وذلك اعتمادا على ما جاء بالتوراة التي جعلتهم احدى التقسيمات البشرية الثلاثة التي ترجع السلالات البشرية على تعدد قبائلها وشعوبها الى ابناء نوح الثلاثة «سام وحام ويافت» (٤) ، وقد استعمل لفظ «سامي» لأول مرة في عام ١٧٨١ م على يد المستشرق الالماني «أوجست لوج شلوتسر» في مقالته عن الكلدانيين ، وذلك في قوله «من البحر المتوسط الى الفرات، ومن أرض الرافدين حتى بلاد العرب جنوبا ، سادت - كما هو معروف - لغة واحدة ، ولهذا كان السوريون والبابليون والعبريون والعرب شعبا واحدا» (٥) ، وكان الفينيقيون أيضا يتكلمون هذه اللغة التي أود أن اسميها «اللغة السامية» ، وقد تولى «ايشهورن» بعد ذلك هذا الاصطلاح وإن ادعاه لنفسه (٦) .

وبدأ العلماء بعد ذلك يستعملون كلمة «الساميين» على أساس أنها تعنى جنسا بشريا واحدا يرتفع في نسبه الى «سام بن نوح» ويتميز عن غيره بصفات مشتركة بيئة ، وهي لغوية قبل كل شيء ، فبين اللغات السامية من التشابه الكبير في الاصوات والصيغ والمركيب والمفردات

(٣) محمد بيومي مهران : اسرائيل - الجزء الثاني - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٤٩٧ - ٤٩٩ .
(٤) تكوين ١٠ : ١ ، ٢١ .

5) Schller (A.L.), Von den chaldaern, P. 161.

وكذلك Moscati (S.), Ancient Semitic Civilizations, London, 1957. وفي الترجمة العربية التي قام بها الدكتور الميّد يعقوب بكر تحت عنوان «الحضارات السامية القديمة» ص ٢٣٩ .

6) R. Nicholson, A literary History of The Arabs, Cambridge, 1935, P. XV.

ما لا يمكن معه أن ننسب تقاربهما الى حدوث اقتباسات بينها في العصور التاريخية ، وانما لا سبيل الى تفسير هذا التقارب الا بالمقتراف اصل مشترك بينها^(٧) ، ذلك لانهما تشترك في وجود لعل ثلاثي كمصدر أساسي ووجود زمنين للفعل هما الماضي والمضارع وتصريف الفعل يتبع نفس الاسلوب ، وفي جميع لغات المجموعة السامية نجد تشابها بين الكلمات الاساسية كالضمائر الشخصية والاسماء التي تدل على المقاربة^(٨) ، فكللمات الاب والام والاخ والاخت والعم كلمات مشتركة في كل هذه اللغات ، والكللمات الخاصة بأعضاء جسم الانسان مثل العين والانف والرجل والشعر واليد والاذن والرأس ألفاظ نجدها مشاعة في كل اللغات السامية^(٩) هذا فضلا عن تغير الحركات في كلمات هذه اللغات والذي يحدث تغييرا في المعنى وفي التعبيرات التي تدل على منظمات الدولة والمجتمع والدين^(١٠) ، وفي أمور أخرى مشتركة^(١١) ، وهكذا كان هناك الكثير من الاذلة اللغوية التي ترسم صورة عامة للملاصم المميزة في المجموعة السامية من حيث هي أسرة لغوية واحدة .

وفي عام ١٨٦٩م قسم العلماء اللغات السامية الى مجموعتين ، الاولى : وتسمى المجموعة السامية الشمالية وتشمل اللغات العبرية والفينيقيّة والارامية والاشورية والمبابلية والكنعانية ، وأما الاخرى فتسمى المجموعة السامية الجنوبية ، وتشمل اللغات العربية بلهجاتها

-
- (٧) سبتينوموسكاني : الحضارات السامية القديمة ، ترجمة د . السيد يعقوب بكر - القاهرة ١٩٦٨ ص ٤٤ .
 (٨) قبليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - الجزء الاول - ص ٦٦ ، ولنفس المؤلف : تاريخ العرب ص ٩ - ١٠ وكذلك Hastings, J., *Encyclopaedia of Religion and Ethics*, 2, 1934, P. 378.
 (٩) اللغة العربية عبر القرون ص ١٣ .
 (١٠) جواد على : الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ج ١ ص ٢٢٢ وكذلك

Encyclopaedia Britannica, 20, P. 315.

(١١) أنظر في ذلك : حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ، الاسكندرية ١٩٧١ ص ١٧ - ٢٥ وكذلك عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ ص ٣٨ ، هامش ١ .

والحبشية^(١٣) ، إلا أن هناك من يقسمها الى مجموعات أو أقسام ثلاثة ، وأما أول هذه الأقسام فهو القسم الشرقي : ويضم اللغات البابلية والآشورية والكلدانية الآرامية ، وثانيهما هو القسم الغربي : ويضم اللغات الكنعانية والآرامية والفينيقية والبنونية والآرامية والعبرية والسريانية والنحوية والنبطية والمؤابية والآرامية ، وأما القسم الثالث فهو القسم الجنوبي ، وينقسم بدوره الى فصيلتين ، الأولى : العربية : وتضم العربية القديمة والعظمتانية والحمرية والمينية والسبئية والمعدنانية المصرية أو القرشية الفصحى ، والثانية تضم الحبشية أو الأثيوبية والجزيرة والنيجرية والتيجرينائية والآمهرية والمهرية^(١٤) .

ولكن هناك من يعترض على هذه التسمية — أى السامية — على أساس أنها تسمية لغوية ، وليست جنسية ، وغير جامعة ولا مانعة كذلك ، هذا فضلا عن أنها اعتمدت الى حد كبير على التوراة ، كما أنها لا تعتمد على أسس علمية أو عنصرية صحيحة ، بل بنيت تلك القرابة التي أورثتها التوراة ووضع ذلك التقسيم على اعتبارات سياسية وعاطفية ، وعلى الآراء التي كانت شائعة عند شعوب العالم في ذلك الزمان عن النسب والانساب وتوزيع البشر^(١٥) ، فهناك العيلاميون الذين جعلت التوراة من جددهم «عيلام» الابن الأكبر لسام ، وذلك حين تقول «بنو سام عيلام وآشور وأرفكشاد ولود وأرام»^(١٦) يجمع ذلك فهم لا يتكلمون لغة سامية ، وهناك لغات سامية لا ينتمى الناطقون بها الى الجنس السامي كالأحباش ، ثم هناك الكنعانيون الذين جعلتهم التوراة من الحاميين ، وهم يتكلمون لغة سامية ، بل هم أنفسهم ساميون ، والامر كذلك بالنسبة الى المصريين حيث جعلتهم التوراة حاميين ، «بنو حام

(١٢) جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٣ .

(١٣) السيد عبد العزيز سالم : دراسات في تاريخ العرب — الجزء الاول — عصر ما قبل الاسلام ص ٦١ ، ٦٢ .

1. Barton, G. A., *Semitic and Hamitic origins*, London, 1934, P. 14

وكذلك جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٣ — ٢٢٤ .

(١٥) تكوين ١٠ : ٢٢ .

كوش ومصر ايم وغوط وكتمان»^(١٦) . والمصريون ساميون ما في ذلك من شك ، وقد خرجوا من الجزيرة العربية متجهين صوب الكتانة فيما قبل العصور التاريخية سالكين في هجرتهم هذه طريقين ، الاول : هو شمال الجزيرة العربية فشمبه جزيرة سيناء ، اذا ما اتجهوا نحو الشمال، والاخر : عبور بوغاز. باب المندب ثم الاتجاه شمالا حتى اذا ما وصلوا صحراء مصر الشرقية سلكوا الطريق الموصل بين البحر الاحمر والنيل، مارا بوادي الحمامات ، وقد بقيت لهذه الدروب في جميع عصور التاريخ المصرى مكانة خاصة وكانوا يسمون هذا الطريق «طريق الآلهة» اشارة الى مجيء بعض أسلافهم ومعهم آلهتهم من هذا الطريق ، وما من شك في أن صلة مصر بالشعوب السامية في عصر ما قبل التاريخ تركت آثارها في اللغة المصرية القديمة ، سواء في مفرداتها أو أجروميتها^(١٧) ، ومن هنا فان العلماء^(١٨) يعترفون — اذا استثنينا منهم تلك الطائفة التى تؤمن بحرفية ما جاء في التوراة — بأن اللغة المصرية هى احدى اللغات السامية ، وقد كتبت بها الوثائق المصرية منذ عهد مينا — أى منذ حوالى ٣٣٠٠ سنة قبل الميلاد تقريبا^(١٩) ، وأما لماذا أخرجت التوراة المصريين من مجموعة الشعوب السامية فجيواب ذلك في الروايات الاسرائيلية نفسها ، حيث تذكر حياة الاسرائيليين في مصر بكل مرارة ، وتصف الذل والهوان الذى كان يعيش فيه اليهود في مصر^(٢٠) ، حتى غدا العرف الشائع بين العبريين أنهم يتشامون تشاؤما تقليديا بالايام التى قضوها في مصر ، ويحسبونها بلية البلاء ومحنة المحن في تاريخهم كله من عهد الخليل الى عهد النازية الهتلرية في القرن العشرين ، وقد مرت بهم محنة

(١٦) تكوين ١٠: ٦ .

(١٧) أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم — القاهرة

١٩٦٣ ص ٣١ .

18) T. W. Thacker, The Relationship of Semitic and Egyptian Verbal Systems, Oxford 1954.

(١٩) محمد عبد القادر محمد : الساميون في العصور القديمة ص ٧

(٢٠) محمد بيومى مهران : دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم

— الجزء الثانى — اسرائيل ص ٢٤٥ — ٢٥٣ ، ٢٧٥ وكذلك : سفر الخروج ٩: ١٣ ، ١٤ ، ٢٢ .

السبى الى وادى النهرين ، ولكنهم لم يتشاموا بها كما تشاموا بالمقام فى مصر ، ولم يجعلوا من بابل عيدا باقيا متجددا كعيد الفروج من أرض وادى النيل^(٣١) ، وانطلاقا من هذا نستطيع أن نقول ان دعوى التوراة فى اخراج المصريين من الساميين لم يكن الا من نوع الحقد الذى يكتنه اليهود للمصريين بخاصة ، وللمسوب بعامه ، والامر كذلك بالنسبة الى الكتانين ، فلقد تعتمد العبريون فى توراتهم — كما يرى بروكلمان — اقتضاء الكتانين عن الانتساب الى سام بن نوح ، لاسباب سياسية ودينية ، مع أنهم كانوا يطمون حق العلم ما بينهم وبين الكتانين من صلات عنصرية ولغوية ، وقد أرجح الاصاح المعاصر من سفر التكوين نسب الفينيقيين والسبثيين الى حام جد الكوشيين ، ذى البشرة السوداء ، مع أنهم لم يكونوا من الهاميين ، وقد يكون ذلك بسبب وجود جاليات فينيقية وسبثية فى افريقية ، فعد كتبة التوراة هؤلاء من الهاميين^(٣٢) .

ومن هنا كان المصدر الذى اعتمد عليه العلماء فى ذلك — وأغنى به التوراة — موضع شك ، فكاتب سفر التكوين اعتمد على الاجناس التى يعرفها فحسب كما أنه كان متأثرا بعواطفه العدائية القديمة نحو مصر وكنعان وبابل ، ومن هنا نراه يفرجهم من الساميين ويجعلهم من الهاميين ، هذا فضلا عن أنه يبدو مضطربا بالنسبة لأشور وكوش ، فإذا أضفنا الى ذلك أن سفر التكوين — فيما يرى جان استروك ، كما جاء فى دائرة المعارف اليهودية نفسها^(٣٣) — ليس عملا موحدا قام به مؤلف واحد وإنما هو من عمل مجموعة من كتاب متتالين ، ومن مصادر مختلفة ، وأنه أخذ صورته الحالية بمرور الزمن ، وفى عصور لاحقة لعصر موسى بأمد قصير ، لتبين لنا الى أى مدى كان الاعتماد على روايات سفر التكوين منزلقا خطرا^(٣٤) .

(٢١) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين — القاهرة ١٩٦٠ ص ٥٨ .

(٢٢) جولد على : المرجع سابق ص ٢٢٤ ، وكذلك

Nicholson. R. A. Op. Cit., P. XV.

(٢٣) The Jewish Encyclopedia, 4, N. Y., 1903 P. 6.7.

(٢٤) راجع كتابنا «امرائيل» ، الفصل الثانى «التوراة» ص ١١ - ١٥٩ .

وعلى أية حال ، فرغم أن العلم الحديث يعتبر تسمية السامية أو الشعوب السامية تسمية لغوية أكثر منها تسمية جنسية ، وذلك خلاف المفهوم القديم الذي أشاعته قصص العبرانيين في التوراة عن الفصل بين جنس الساميين من نسل سام ، وبين جنس الهاميين من نسل حام ، ولدى نوح عليه السلام ، فإن تعبير «الشعوب السامية» مقبول ، على أساس شيوعه للدلالة على شعوب ربطت بين أهلها روابط التشابه في الملامح العامة ، وروابط التشابه في تأثيرات البيئة والمناخ ، وروابط اللغات ، ثم روابط العقائد والتقاليد والتفخيلات ، نتيجة لتشابه الاسس التي قامت عليها والظروف التي أوجت بها ، وينطبق ذلك بأطرافه على شعوب الشرق الأدنى ، بدوله العربية في الجزيرة العربية والشام والعراق ومصر والدول العربية الافريقية ، وانطلاقاً من هذا يذهب «موسكاتي» الى أن الشعوب السامية في لغتها تؤلف كتلة واحدة ، لا باجتماعها في صعيد جغرافي واحد ، والتحدث بلهجات لغة واحدة فحسب ، ولكن باشتراكها في أصل حضارى تاريخى واحد أيضاً ، ومن هنا يجوز لنا ألا نقصر الصفة السامية على انليدان اللغوى ، وأن نتحدث أيضاً عن الساميين وعن الشعوب والحضارة السامية^(٢٥) .

ومع ذلك فهناك من يرى أن السامية ليست جنساً بالمعنى المفهوم من الجنس عند علماء الاجناس ، أى أنها ليست جنساً له خصائص جنسية وملامح خاصة تميزه عن الاجناس البشرية الأخرى ، ويقول العالم الفرنسى «الاب هنرى غليش» : انه ينبغي ألا نفهم من استعمال كلمة «السامية» أى شىء أكثر من اصطلاح المقصود به تيسير الامر على الباحثين ، دون أن نعتقد أن له دلالة عنصرية^(٢٦) ، وذلك لان بين الساميين تمايزاً وتبايناً في الملامح وفي العلامات الفارقة يجعل اطلاق الجنس عليهم بالمعنى العلمى الحديث من علم الاجناس ، أو الفروع العلمية الأخرى ، نوعاً من الاسراف واللغو ، كما أننا نرى تبايناً في

(٢٥) سبتيوموسكاتي : المرجع السابق ص ٤٩ .

(26) Fleisch, H. Introduction a l'Etude des langues Semitiques, Paris 1947, P. 18.

داخل الشعب الواحد من هذه الشعوب السامية في الملامح وفي المظاهر الجسدية ، وفي هذ التمايز والتباين دلالة على وجود اختلاط وامتزاج في الدماء ، وقد وجد بعض علماء الانثروبولوجيا مثلا أن بين اليهود تباينا في الصفات وفي الخصائص التي وضعها هذا العلم للجنس (٣٧) ويذهب الانثروبولوجي الفرنسي «أوجين بيتار» الى أن اليهود بعيدون كل البعد عن الانتماء الى ما يسمى بجنس يهودي ، وانما طائفة دينية واجتماعية اندمج فيها على طول الاجيال المتعاقبة أشخاص ينحدرون من سلالات متنوعة بمعدت بهم عن أولئك الذين كونوا في قديم الزمان قرب البحر الميت ، ذلك الشعب اليهودي القديم (٣٨) ، والذي هو نفسه موضع شك في أصلاته ونقاوته ، وقد أثبتنا في بحثنا عن النقاوة الجنسية عند اليهود (٣٩) ، أنهم منذ الازل غير أنقياء جنسيا ، فعلى سبيل المثال ، نجد أن رؤوس الاسباط الاثنى عشر — بنص توراتهم نفسها — نصف دماثهم اسرائيلية ، والنصف الاخر ، بعضه آرامي والبعض الاخر لا ندرى عنه شيئا (٤٠) ، أضف الى ذلك أن بعضا من آباء الاسباط هؤلاء قد تزوج من غير الاسرائيليات ، في «يهودا» — والذي حمل اليهود اسمه — قد تزوج من كنعانية (٤١) ، والامر كذلك بالنسبة الى يوسف الصديق عليه السلام والذي تزوج من مصرية (٤٢) ، كما فعل موسى الكليم الامر نفسه حين تزوج من امرأتين ، اهداهما مديانية ، والاخرى كوشية (٤٣) ، وسليمان نبي الله وأعظم ملوكهم تزوجه التسورة بألف من النساء من كل بلد ولون (٤٤) ، فضلا عن أنه هو نفسه ابن امرأة

(٢٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٥ ، وكذلك

Buxton, L. H. D., the peoples of Asia, London, 1925, P. 96 ff.

28) Pitard, E., les Races et l'histoire, Paris, 1924, P. 432-42.

(٢٩) محمد بيومي مهران : «النقاوة الجنسية عند اليهود» ، وهي المحاضرة الثالثة عشرة من سلسلة المحاضرات العامة بجامعة الاسكندرية في العام الجامعي ١٩٧٢/٧١ م .

(٣٠) تكوين ٢٩ : ٤ - ١٧ - ٣٦ .

(٣١) تكوين ٣٨ : ١ - ٣ .

(٣٢) تكوين ٤١ : ٤٥ .

(٣٣) خروج ٢ : ٢١ ، ٣ : ١٢ عدد ١ : ١٥ .

(٣٤) ملوك أول ١١ : ١ - ٣ .

حيثية^(٣٥) ، كما كان ابنه وخليفته رجبام من زوجة عمونية ٠٠٠٠
وهكذا .

ويبدو أن الامر لم يقتصر على اليهود ، فوجد علماء
الانثروبوجيا عند فحص العظام التي عثر عليها في الاثار الاشورية
والبابلية أن أصحابها يختلفون أيضا فيما بينهم في الملامح التي تمد
أساسا في تكوين جنس من الاجناس ، كما وجد نفس الامر عند العرب
في الجاهلية^(٣٦) — ويفرج الدكتور جواد على من ذلك^(٣٧) كله بأن
السامية ليست جنسا صافيا بالمعنى الانثروبولوجي ، بل انها مجموعة
ثقافية ومصطلح أطلقه العلماء على هذه المجموعة لتمييزها عن بقية
الاجناس البشرية الاخرى .

٣ - الموطن الاصلى للساميين ، والآراء التي دارت حوله :

وأيا ما كان الامر ، فهناك شبه اجماع بين العلماء على أن الشعوب
المتكلمة بلغات سامية ترجع الى جماعة سامية أولى ، وكان لها وطن
أصلى واحد ، ثم تفرقوا في منطقة الشرق الادنى القديم ، وان اختلفوا
فيما بينهم اختلافا كبيرا في هذا الوطن الاول . فهناك من رأى أن أرض
بابل (بلاد النهرين) كانت الموطن الاول للساميين ، بينما يفضل آخرون
أرض أرمنية ، وهناك فريق ثالث ذهب الى أن ذلك المهد الاول للساميين
كان في أرض آمو — أى بلاد الشام ومنطقة الفرات — بينما رأى
فريق رابع أن افريقية هي ذلك الوطن الام ، على حين ذهب فريق
خامس الى أنه في الجزيرة العربية — على اختلاف بين أصحاب هذه
النظرية بين نجد والبحرين واليمن — وأخيرا توسط بعض الباحثين بين
الآراء المتباينة عن الموطن الاول للجنس السامي ، فذهب الى أن الهلال
الخصيب وأطراف جزيرة العرب هي الوطن الاول للساميين ، وقد كان
هذا الميدان موضع صراع بين البداوة والحضارة ، فقد كان البدو

(٣٥) صموئيل شان ١٢ .

36) Buxton. L. H. D., Op. Cit., P. 99 FF.

(٣٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

يهاجمون الحضر سكان القرى والمدن ، والبجو هم من الساميين ، وكثير من الحضر كلنوا من الساميين أيضا ، ومن هذا التنازع على الحياة تكون تاريخ الساميين في هذه المنطقة الواسعة من الهلال الخصيب التي تحدها من الشرق والشمال والغرب جبال ، والتي تمتد لتشمل كل جزيرة العرب (٣٨) .

ولنتأقش الآن هذه الآراء المختلفة ، لنقبن أى الآراء منها هو الصحيح ، أو على الأقل لنصل الى رأى نميل الى أنه هو الصحيح .

(١) الرأى الاول : بلاد النهرين

يرى فريق من العلماء — وعلى رأسهم فون كريمير وارنست رينان وفرانسوا لنورمان وفريتز هول — أن بلاد النهرين (أو العراق القديم) هى الوطن الاول للساميين ، وذلك لوجود ألفاظ عديدة لمسميات زراعية وحيوانية تشترك فيها أكثر اللغات السامية المعروفة وهى مسميات لأمر وهى من صميم حياة هذا الاقليم ، كما يعتمد كذلك على أن اسم «الجمل» تشترك فيه جميع اللغات السامية ، ولما كان الوطن القديم للجمل يقع فى أواسط آسيا قريبا من نهري «سيحون وجيحون» ، فإن هذه المنطقة تعتبر الوطن الاصلى للساميين (٣٩) ، إلا أن أجداد الساميين غادروها فى الدهر الاول ، وارتطوا عنها فانصازوا الى الجنوب ، مجتازين ايران والارضين المأهولة بالشعوب «الهندو — أوربية» حتى وصلوا الى اقليم «بابل» فنزلوا فيه ، فصار هذا الاقليم للوطن الاقدم أو الاول للساميين (٤٠) .

ويذهب العالم الايطالى «اجيانسيو جويدى» (٤١) الى أن مواطن

(٣٨) جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٩ ، وكذلك

Roux, G., *Ancient Iraq* (Penguin book) 1966, P. 125.

(٣٩) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٥ .

(٤٠) جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٠ .

41) Guidi, L., *Della Sede primitiva die popoli semitici*, Roma, 1879.

الساميين الاول كانت الارضين في جنوب بحر قزوين وفي جنوب شرقية ،
 الا أنهم غادروها بعد ذلك وارتحلوا عنها الى اقليم بابل ، ثم يعقد
 هذه النظرية بأسس لغوية ، ذلك أنه لاحظ أن لفظة «نهر» موجودة
 بلفظها هذا تقريبا في جميع اللغات السامية - العربية والعبرية
 والآرامية والسريانية والبابلية الآشورية - بينما تختلف كلمة «جبل» ،
 اختلافا بينا من لغة سامية الى أخرى ، ففي العربية «جبل»
 وفي العبرية «هر» وفي الآرامية والسريانية «طورا» وفي البابلية
 الآشورية «شادو» كذلك لاحظ أن كثيرا من أسماء النباتات والحيوانات
 وأشكال الارض في اللغات السامية تشبه ما يوجد من ذلك في البابلية
 الآشورية - لافي العربية - واستخلص من ذلك نتيجة هي : أن سهول
 العراق لابد أن تكون الوطن الاصلى للساميين ، لا سيما اذا أضفنا الى
 ذلك أن البابلية الآشورية توجد منها نصوص مكتوبة منذ الالف الرابع قبل
 الميلاد ، وهي أقدم كتابات في تاريخ الساميين على الاطلاق ولكن هذه
 النظرية مجروحة لسبب بسيط جدا ، وهو أن أحد الملوك الساميين الاوائل
 في العراق ، وهو الملك سرجون الاول الاكادي (حوالي ٢٣٧٠-٢٣١٥
 ق م)^(٤٢) كتب عن أصله في نقش مشهور مايفهم منه حراحة أنه وعشيرته
 نزحوا الى العراق من شرق جزيرة العرب ثم أن تاريخ العراق قبل نزوح
 الساميين اليها معروف لنا عن طريق الوثائق السومرية التي تثبت أن
 هذا الشعب - ولم يكن ساميا^(٤٣) - هو الشعب الاصلى في العراق -
 وان ذهب «سيرليوناردولي» الى أن الساميين هو السابقون -^(٤٤)

(٤٢) يختلف المؤرخون في تاريخ الملوك السومريين والاكديين على
 السواء ، وعلى سبيل المثال فهناك من ضبع مرجون الاول في الفترة
 (٢٣٥٠ - ٢٢٩٥ ق م) ومن يضعه في الفترة (٢٣٣١ - ٢٢٦ ق م) .
 (٤٣) يتفق المؤرخون على أن السومريين شعب غير سامي ، ولكنهم
 يختلفون في موطنهم الاصلى ، فقد ذكرت أساطيرهم أنهم جاءوا من
 الجنوب عن طريق البحر ، ويرى «روتزني» أنهم جاءوا من آسيا
 الصغرى ، بينما يرى آخرون أنهم جاءوا من جهة التركستان وجبال
 أورال ، وهناك من يقول بأنهم جاءوا من وادي السند ، وجاء في بعض
 الآراء أنهم من هضبة ايران ، بل لقد ذهب طه باقر الى أنهم من بلاد
 العراق نفسها (أحمد فخري : المرجع السابق ص ٢٨) .

44) Woolley, L., the Sumerians, Oxford, 1929, P. 5-6.

وهو يختلف كل الاختلاف في العادات والتقاليد والزي والسحنة عن الساميين ، أما فيما يتصل بشيوع كلمة «نهر» واختلاف الكلمة الدالة على «الجبيل» فإن ذلك أن دل على شيء ، فانما يدل على أن الساميين قد عرفوا النهر قبل أن يعرفوا الجبل ، وقبل أن يتفرقوا وتختلف لهجاتهم ، ولكن أى نهر ؟ ليس من المحتم أن يكون دجلة أو الفرات^(٤٥) .

وأما دحض ملاحظة « جويدى » بالطريقة التى اتبعها الأب «هنرى فليش»^(٤٦) اذ قال ان شيوع كلمة النهر واختلاف اللفظة الدالة على الجبل لا يدل على شيء وان اللفظة التى تستعمل للدلالة على «الرجل» أو «الإنسان» ليست هى أيضا بواحدة في كل اللغات السامية ، فإنه — فيما يرى أستاذنا الدكتور حسن ظاظا^(٤٧) — دحض ضعيف ، فالذى لا شك فيه أن كلمة «انس» كانت هى الكلمة الشائعة فيما قبل تاريخ هذه اللغات للدلالة على الإنسان ، ونص الكلمة الموجودة عندنا في العربية وفي العبرية وفي الآرامية التى توجد فيها أيضا كلمة «جبر» ، وهى في الواقع اسم مجازي للرجل يتضمن معنى القوة الذى يوجد في كلمة «الجبروت» أما كلمة «الرجل» في اللغة العربية فممنطور فيها الى أنه المظوق الذى يمشى على رجلين لا على أربع ، وإذا كانت كلمة «انس» المذكورة غير موجودة بمعنى رجل أو انسان في بعض اللغات السامية ، فإن المؤنث منها مستفيض في كل هذه اللغات ، أحيانا كما هو ، وأحيانا منقلبة سينه شيئا أو ثاء ، كما هو الحال عندنا في العربية في كلمة «أنثى» مع وجود جمع امرأة في العربية على نساء ونسوة ، هذه الصيغة المؤنثة من «انس» بصورها الصوتية المتقاربة توجد في البابلية الآشورية والفينيقية والآرامية بجميع لهجاتها من آرامية مصرية وآرامية يهودية وسريانية وتدمرية كما توجد في الحبشية والعربية الجنوبية أما فيما يتصل بأسماء بعض النباتات والحيوانات والارضين

(٤٥) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٠ - ١١ .

(٤٦) Fleisch, H., Op. Cit., P. 20.

(٤٧) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١١ - ١٢ .

فربما كانت الالفاظ الشائعة من ذلك في البابلية الآشورية الالفاظ مستعارة من لغات أخرى غير سامية كلغات الموقاز وفارس والاناطول .

ويمعارض «تيودور نولدكه» هذه النظرية بشدة ، ويسرى أنه من الخطأ الاعتماد على الموازنات اللغوية في اثبات حقائق علمية لا يعتمد أصحابها فيها الا على مجرد دراسة كلمات وإجراء موازنات بين الالفاظ لم يثبت ثبوتاً قطعياً أن جميع الساميين أخذوها من العراق ، وأورد جملة أمثلة اختلف فيها الساميون ، مع أنها أجدر المعانى بأن يكون لها لفظ مشترك في جميع اللغات السامية^(٤٨) .

وأخيراً فما يوجه الى هذه النظرية من نقد أنها تستدعى أن نتصور انتقال الساميين من منطقة خصبة الى بلاد صحراوية قاحلة كبادية الشام والجزيرة العربية^(٤٩) ، وهو أمر غير مقبول لانه يفترض انتقال شعب من طور الحياة الزراعية على ضفاف نهر الى حياة البداوة وذلك عكس ما تقتضى به النظم الاجتماعية^(٥٠) ، بل ويخالف المنطق والمقول كذلك .

(٢) الراى الثانى : أرمينية :

هناك فريق من العلماء — على رأسهم جسون بيترس — رأى أن «أرمينية» هى الوطن الاصلى للساميين ، معتمدين فى ذلك على سفر للتكوين الذى جعل من «أرفكشاد» جد «عابر» واحداً من أبناء «سام» وهو الذى سميت باسمه منطقة «أريخيئيس» التى تسمى الآن «ألك» على الحدود بين أرمينية وكردستان ، وكان يظن أن هذه المنطقة كان يسكنها الجنس الاصلى الذى انحدر منه فى رأيهم الساميون والهندو

48) Semitic Languages, Encyclopaedia Britannica, 1911, Vol. 24.

وكذلك جواد على : المرجع السابق ص ٢٣١ .

(٤٩) نسيب وهيبة الخازن : من الساميين الى العرب ص ١٤ .

(٥٠) فيليب حتى : تاريخ العرب ص ١٠ .

أوربييون معا ولكن «تيودور نولدكه»^(٥١) يقول : ان هذه الصلة موضع شك ، وان الانفصال المزعوم عن تلك المنطقة لم يكن في زمن قريب يتيح للساميين الاحتفاظ برواية تاريخية عنه ، ومن الخطأ الفادح أن نتصور أن الشعوب تستطيع أن تحتفظ خلال آحاد طويلة بذكرى الوطن الذي يقال أن أجدادها المزعومين هاجروا منه ، ويجب أن ننهب الفكرة الغريبة التي سادت زمنا من أن الذكريات التاريخية تظل حية بين الشعوب غير المتحضرة .

ويمضى نولدكه في تنفيذ هذه النظرية فيقول : ان الفترة التي كان العبريون والعرب وسائر الشعوب السامية يؤلفون فيها شعبا واحدا موزعة في البعد بحيث لا يمكن لأي منهم الاحتفاظ برواية عنها ، ويبدو أن نسبة العبريين وأقاربهم الآدنيين إلى «أرفكشاد» ترجع إلى الاسطورة التي تقول أن سفينة نوح رست بالقرب من تلك المنطقة^(٥٢) ، ولكننا نجد في سفر التكوين نفسه^(٥٣) رواية مختلفة مأخوذة عن مصدر آخر تقول ان جميع الشعوب ، ومنهم الساميون ، جاؤا من بابل .

هذا فضلا عن أننا لو سلمنا جدلا — ويدون مناقشة — بهذه النظرية ، فإنه يترتب على ذلك أن تكون مرتفعات كردستان مهدا للإنسانية كلها — لا للساميين وحدهم — فقد نزل من السفينة في هذا المكان المفترض نوح وأبناؤه الثلاثة جميعا «سام وحام ويافت» ولكن أنصار هذه الفكرة كانوا يقولون عن حام انه لعن ومعنى ذلك أنه طرد أيضا ، وأن «يافت» انطلق ليكون شعبا كثير العدد في بلاد بعيدة ، بينما بقي سام بجوار أبيه نوح حيث رست السفنة ، كما أنه في نفس المنطقة عاش «أرفكشاد» ، ومن بعده «عابر» الأب الاسطوري للعبريين ، وواضح أننا في تلك النظرية ننتقل من افتراض إلى أسطورة ، إلى مفاهيم

(٥١) موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٤٦ — ٢٤٧ وكذلك تكوين ١٠ : ٢٢ ، ٢٤ ، ١١ : ١٢ ، وكذلك

Encyclopaedia Britannica, 1911, Vol. 24, P. 620.

(٥٢) تكوين ٨ : ٤ .

(٥٣) تكوين ١١ : ١ — ٩ .

ضمنية ، وكل ذلك لا يمكن أن تقوم عليه نظرية علمية مقبولة ، ومن أجل ذلك فإن هذا الافتراض قد أصبح الآن مهجورا لا يقبل عليه احد^(٥٤) .
ومن هنا فلا تكاد تجد بين العلماء اليوم من يعتقد أن الساميين جاؤا أصلا من الشمال .

وأما حجة «جون بيترس» من أن أرمنية هي أنسب مكان يتفق مع رواية التوراة في الطوفان ، وهو المحل الأصلي للامم السامية والآرية^(٥٥) ، كما أن الأنف الحيثي يشبه كل الشبه الأنف العبراني : فالرد عليه ان رواية الطوفان في التوراة هناك ما يناقضها من نصوص التوراة نفسها — كما أشرنا آنفا — وأما عن التشابه بين الأنف الحيثي والعبراني ، فمرجع ذلك — فيما يرى برستد^(٥٦) — شدة امتزاج اليهود مع الحيثيين عن طريق الزواج أو غيره ، كما أن اليهود ليسوا انقياء جنسيا لهم يقولون عن أنفسهم انه منذ فجر التاريخ ومجتمعاتهم تتعرض للاضطهاد ، ويصورون شكلا من أهم أشكال هذا الاضطهاد في انتهاك الاعراض ، فالغراعة يقتلون أبناءهم ويستحيون نساءهم ، ونبي الله سليمان وخلفاؤه — وأسلانه كذلك — يكترون من التزواج بالاجنبيات ويجعلون ذلك عادة متفشية بين عامة اليهود ، والآشوريون والبابليون يأخذون نساء اليهود سبايا ورجالهم عبيدا^(٥٧) ، هذا فضلا عن أنه ان كان تشابه الأنف العبراني والحيثي ، دليلا على صحة هذه النظرية ، فقد نسي أصحابها أن العرب ، وهم من الساميين ، لم يزرعوا هذا الأنف^(٥٨) .

(٣) الرأي الثالث : أرض آمور

ذهب كلالي الى أن المهد الاول للساميين هو أرض آمور ، ويشمل

(٥٤) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٩ .

55) Journal of the American Oriental Society, 39, P. 243 FF.

56) Breasted, J. H., Ancient Times, N. Y., 1916, P. 218-19.

(٥٧) راجع مقالتنا «النفقة الجنسية عند اليهود» ، ومقالة

الدكتور حسن ظاظا : عن الاختلاط الجنسي عند اليهود .

58) Barton, G. A., Semitic and Hamitic Origins, P. 8.

في رأيه بلاد الشام ومنطقة الفرات^(٥٩) ، وقد توصل الى نظريته هذه من الدراسات اللغوية ، ولكنها لا تستند في الواقع الى أدلة قوية ، أو تقوم على دراسات حضارية ، وأثرية تدعمها حفائر ، وإنما تقوم على مقارنة فكرية في الاساطير والمساوثر الشعبية ، وأن الاسرة البابلية الاولى قد نزحت الى العراق من الغرب ، من اقليم آمورو ، كذلك لوحظ تشابه في بعض بقايا الحضارات القديمة بين الجهتين . ولكن اذا سلمنا بذلك فانه يترتب عليه أن يكون الساميون قد انطلقوا من سورية الى غيرها من بلاد الشرق الادنى ، كالعراق والاردن وشبه الجزيرة العربية ، وهذا يقتضى رحلات طويلة عبر الصحراوات لا يمكن التقييم بها في هذه العصور الموعلة في القدم الا على ظهور الابل ومعنى ذلك أن الابل ينبغي أن تكون معروفة ومستأنسة ومستخدمة في الغوافل منذ الالف الرابع قبل الميلاد على الاقل ، وهو أمر تقوم الأدلة كلها على خلافه ، اذ أن استعمال الجمل في هذه المنطقة لم يعرف الا في أخريات القرن الثالث ق.م ، وربما بعد ذلك ، وهي عقبة كثود في طريق اقرار هذه النظرية والاقرار بها^(٦٠) .

(٤) الرأي الرابع : أفريقية

وهناك من رأى أنهم من أفريقية ، وإن اختلفوا في المكان الذي نبت فيه الساميون لأول مرة ، وفي الطريق الذي سلكه الساميون الى الجزيرة العربية^(٦١) ، فزعم «نولدكه»^(٦٢) أنهم من أفريقية الشرقية ، بدليل الارتباط بين اللغات انسامية والحامية ، والتشابه الجسماني الكبير بين الحاميين والساميين (ولا سيما الساميون في جنوب الجزيرة العربية) ، ولكنه في الوقت نفسه يسلم بأنه ليس ببعيد أن تكون الجزيرة العربية

59) Clay, A. T., *Amurru, the Home of the Northern Semites*, 1909.

وكذا

(٦٠) حسن ظابطا : المرجع السابق ص ١٢ ، ١٣ .

(٦١) جواد على : المرجع السابق ص ٢٣٥ ، وكذلك

Kapper, A., and Paar, L. W., *An Introduction to the Anthropology of the Near East*, Amsterdam, 1934, P. 47.

62) *Encyclopaedia Britannica*, 1911, Vol. 24, P. 618-620.

ذلك الموطن الاصلى ، وفنادى كذلك «بارتون»^(٦٣) بالوطن الافريقى للساميين ، وان رآه فى شمال افريقية وليس فى شرقها ، وقريب من هذا ما ذهب اليه «برنتون»^(٦٤) حين حدد شمال غربى افريقيا ، ولا سيما منطقة جبال أطلس ، موطننا للساميين .

ويرى «باور - لياندر» - مع أغلب العلماء - أن الجزيرة العربية هى موطن الساميين الاصلى الذى صدرت عنه هجراتهم التى سجلها التاريخ ، ولكنهما يفترضان أن الساميين جاءوا قبل التاريخ الى الجزيرة العربية من افريقية عبر مضيق باب المندب ، وهذا الفرض يتمشى فى رأيهما والشبه الكبير فى صيغ الفعل بين لغاب أرتيريا الكوشية واللغات السامية^(٦٥) .

والاعتراض الموجه الى هذه النظرية هو كيف اختلفت من افريقية اذن جميع اللغات السامية بحيث لا تعود الى الظهور الا فى المستعمرات الفينيقية على الساحل ، لا سيما المستعمرة البونية فى قرطاج بتونس ، ثم مع الفتح العربى فى القرن السابع الميلادى ، وهو اعتراض مفهم ليست له اجابة علمية مقننة^(٦٦) ، ثم ان كثيرا من علماء الانثروبولوجيا يرون أن افريقية تاثرت بالدماء الآسيوية أما تأثرها فى دماء الشرق الادنى وفى دماء سكان جزيرة العرب فقد كان قليلا لقد دخلت اليها دماء شعوب المشرق الادنى من البحر المتوسط ومن طور سيناء ومن مضيق باب المندب ، ويظهر أثر هذا الاختلاط واضحا فى افريقية الشرقية والشمالية ، وما زال هذا التأثير واضحا حتى اليوم ، ولهذا فمن

63) Barton, G. A., Op. Cit., P. 6.

64) Brinton, Cradle of the Semites, Philadelphia, 1890 :
Ibid., P. 7.

وكذلك

(٦٥) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٢٤٧ ،

جرجى زيدان : العرب قبل الاسلام بيروت ١٩٦٦ ص ٣٦ . وكذلك

Fleisch, H., Op. Cit., P. 25.

(٦٦) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٢ .

الصعب تصور هجرة الساميين من أفريقية الى جزيرة العرب وبلاد الشام والعراق على وفق نظرية هؤلاء العلماء (٦٧) .

هذا وقبل أن ننتقل الى الرأى الاخير — وهو الارجح فيما نعتقد — ذلك الرأى الذى ينادى بان هذا المهد خان فى الجزيرة العربية ، نحب أن نشير الى رأيين آخرين — ليس لهما أهمية الاراء السابقه — ذلك أن «الأنجلو» ذهب الى أن أصل الساميين من أوربه وقد تركوها وهاجروا منها الى آسيا الصغرى ، ثم هاجروا منها الى أرض «أمورو» وذهب قسم منهم فى الالف الرابعة قبل الميلاد الى بابل وبقيت أنحاء العراق (٦٨) .

وذهب آخرون الى أن الوطن الاول للساميين هو أرض «قفقاسية» . اذ كان البشر من ثلاثة أجناس أساسية هى : الجنس القفقاسى والجنس المنولى والجنس الزنجى ، وقد قصحوا بالجنس القفقاسى أصحاب البشرتين البيضاء والسمراء ، أى الأريين والساميين ، فوطن هذين الجنسيتين الاول هو «قفقاسية» على هذا الرأى ، منه انتقل الساميون الى أوطانهم الجديدة ، بهجرتهم الى الجنوب واستقرارهم فيما يقال له الهلال الخصيب ثم فيها وراءه الى السواحل الجنوبية لجزيرة العرب ، ومنه انتقل الأريون الى الجنوب الشرقى لقفقاسية وإلى المغرب والشمال ، أى الى آسيا وأوربا ، ثم الى أماكن أخرى فيما بعد وبدهى أن هجرات على هذا النحو لابد أن تكون لها أسباب ومسببات ، اذ لا يعقل ترك انسان لوطنه من غير سبب ، وقد بحث القائلون بهذا الرأى عن الاسباب التى أدت الى وقوع تلك الهجرات ، فوضعوا لها جملة فرضيات (٦٩) .

(٦٧) جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٧ — ٢٢٨ ، وكذلك Buxton, L. H. D., the People of Asia, London, 1924, P. 34.

(٦٨) جواد على : المرجع السابق : ص ٢٢٨ .

(٦٩) نفس المرجع السابق ص ٢٢٩ ، وكذلك

Sonia Cole, Races of man. British museum (Natural History, 1965 P. 9.

(٥) الراى الخامس : الجزيرة العربية

هناك كثير من العلماء — من أمثال سبرنجر^(٧٠) ، وايد هاردرشادر^(٧١) ، وكارل بروكلمان ، وكينج^(٧٢) ، وجون ماير^(٧٣) ، ومستانلى كوك^(٧٤) ، وهوجو فينكلر ، وتيله والاب غنسان وجك دى مورجنز وكايتانى وديتلف نيلسن^(٧٥) وفريتز هول وفلبى^(٧٦) . وساليس^(٧٧) — يرون ان الموطن الاصلى للساميين كان الجزيرة العربية ، ذلت الخزان البشرى الشهير ، الذى لم يتوقف عن ان يقذف — ككليم طرد وكصحراء فقيرة ، ولكنها ولود — بالموجة تلو الموجة الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجزايب ، والى وادى النيل عبر البحر الاحمر : أو عن طريق سيناء ، والواقع أن بلاد العرب — كانت ولا تزال — فى معظمها أراضى صحراوية يحيط البحر بأطرافها جميعا ، ما عدا القسم الشمالى ، فاذا زاد سكانها وعجزت عن امدادهم بالغذاء الضرورى ، كان طبيعى أن يرحل الغائض من السكان الى المناطق الخصبة من منطقة الهلال الخصيب ومصر^(٧٨) .

وقد اختلف أصحاب هذه النظرية فى المكان الذى كان الموطن الاول للساميين من الجزيرة العربية ، لـ «سبرنجر»^(٧٩) وآخرون ، راءه فى أواسط الجزيرة ، ولا سيما نجد^(٨٠) ، بينما ذهب آخرون الى العروض

70) Sprenger, A., Das Leben und die lehre des Mohammad, Berlin, 1861.

71) Scharder, R., in ZDMG, 27, 1873, P. 397 ff.

72) King, L. W., History of Sumer and Akkad, London, 1915, P. 119.

73) Meyers, J. L., in the Cambridge Ancient History, I, 1923, P. 38.

74) Cook, S. A., in the Cambridge Ancient History, I, P. 192.

(٧٥) ديتلف نيلسن : التاريخ العربى القديم ، ترجمة الدكتور فؤاد حسن — القاهرة ١٩٥٨ .

76) Philby, H. B., the Background of Islam, Alexandria, 1947, P. 9. ff.

77) Sayce, Assyrian Grammar, 1872, P. 13.

78) Philby, H. B., Op. Cit., P. 10.

79) Sprenger, A., Op. Cit., P. 241.

(٨٠) عمر فروخ : المرجع السابق ص ٣٦ ، وكذلك

Hastings, J., A Dictionary of the Bible, 1904, P. 74.

Warrel, W., A Study of Races in Ancient Near East, 1927, P. 7, 45, 94.

— ولا سيما جزيرة البحرين والسواحل المقابلة لها — ويسندون نظريتهم بأن دراسة بعض العلماء كشفت عن هجرة بغض الأقوام مثل الفينيقيين وغيرهم من هذه الامكن ، بينما رأى فريق ثالث — ومنهم فلبى^(٨١) — أن الاقسام الجنوبية من الجزيرة العربية كانت هي الموطن الاصلى للساميين ، أى أن هذا الفريق من العلماء يرى أن اليمن هي «مهد العرب» و «مهد الساميين» ، منها انطلقت الموجات البشرية الى سائر الانحاء ، وهي في نظر بعض المستشرقين أيضا «مصرع العرب» وذلك لان بقعتها أمدت الجزيرة بعدد كبير من القبائل ، قبل الاسلام بامد طويل ، وفي الاسلام ، ومن اليمن كن «نمرود» وكذلك جميع الساميين^(٨٢) .

وأيا ما كانت هذه المنطقة من جزيرة العرب ، فان جزيرة العرب هذه كانت موطن الساميين الاول ، وعلى هذا الاساس يمكن تفسير حركات القبائل السامية من البادية الى اودية الانهار الخصبة ، والتي بدأت منذ عصور ما قبل التاريخ ، ولم تتوقف على الاطلاق حتى الفتح الاسلامي ، وهكذا يمكننا أن نعتقد عن يقين أن شبه الجزيرة العربية هي مهد الساميين وأن الصحراء العربية كانت نقطة الانطلاق للهجرات السامية ، وان كان البعض يرى أنها لا تستند الى أسس تاريخية ، ولا على أدلة علمية ، ولكن يجب أن نلاحظ أن وثائق التاريخ ليست الاساس الوحيد للرأى القائل أن الساميين جاءوا من الصحراء العربية ، فمن الثابت أيضا أن الاحوال الاقتصادية والاجتماعية للصحراء تجعل سكانها المرعاة البدو يفرعون ولا مناص الى التدفق على المناطق الزراعية المحيطة بالصحراء^(٨٣) ، أضف الى ذلك أن الهجرات السامية التي سجلها التاريخ خرجت كلها من الجزيرة العربية .

81) Philby, H. B., Op. Cit., P. 9.

82) Montgomery, J. A., Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934, P. 126.

وكذلك جواد على : المرجع السابق ص ٢٢٢ .
(٨٣) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٥٣ .

هذا فضلا عن استحالة الهجرة من منطلق وافر الخيرات كثيرة
 الخصب كالعراق الى بلاد صحراوية كثيرا ما يشغلها الجفاف ، أو من
 حياة الحضارة والاستقرار الى حياة البداوة ، والارتحال ، فمن
 الطبيعي أن المهاجرات تنتم من مناطق فقيرة جدباء الى مناطق خصبة
 وافر الخيرات ، ولما كان من الثابت أن حياة الساميين الاولى كانت
 بدوية ، فمن الراجح أن يكون موطنهم الاصلى صحراويا ، وأن يكون
 هذا الموطن هو جزيرة العرب ، ومنها كذلك أن معظم المدن التي قامت
 في العراق أو في الشام على تقوم الصحراء ، انما كانت بفضل عناصر
 بدوية وغدت من جزيرة العرب واستقرت في مواضع هذه المدن مثل
 «تدمر» و «البتراء» و «الحيرة» ، وعلى هذا الاساس يمكن اعتبار
 جزيرة العرب مركزا لهجرات سامية متتابعة وهناك كذلك أدلة لغوية
 وتاريخية وجغرافية تفسر بوضوح الى أن جزيرة العرب هي مهد
 الساميين ، هذا الى أننا نرى أن جزيرة العرب قد أمدت بلاد الرافدين
 والشام بالسكان ، وأن القبائل الضاربة في الهلال الخصيب قد جاءت
 من جزيرة العرب ، فليس بمستبعد إذن أن يكون الساميون قد هاجروا
 منها الى الهلال الخصيب^(٨٤) .

أضف الى ذلك أنه منذ هجر التاريخ ، وما قبل التاريخ ، كانت كل
 المواطن المقترحة الاخرى مسكونة بشعوب غير سامية ما عدا جزيرة
 العرب ، ثم ان الاسطورة التي وردت أصداء منها في أول سفر التكوين
 من التوراة تذكر أن الجنة الارضية كانت ترويحاً أربعة أنهار تجتمع في
 مصب واحد لتصبغ نهرا واحدا ، واثنان من هذه الانهر هي دجلة
 والفرات ، أما الاثنان الآخران فكان أحدهما يسمى «فيثون» ، وتصفه
 التوراة بأنه «يحيط بجميع أرض الحويلة حيث المذهب ، وذهب تلك
 الارض جيد ، وفيها المقل وحجر الجزع»^(٨٥) ، وظاهر أن هذا النهر

(٨٤) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٦٨ ، جواد
 على : المرجع السابق ص ٢٢٤ .
 (٨٥) تكوين ٢ : ١٢ .

الثالث كان ربما يصل إلى الاطراف الجنوبية الشرقية من شبه جزيرة العرب مما يلي عدن شرقا ، والنهر الرابع يسمى في هذه القصة «جيجون» وتصفه التوراة بأنه يصب بجميع أرض الحبشة^(٨٦) ، ويبدو من ذلك أنه كان ينبع من جبال اليمن ويأخذ مجراه مستديرا حولها فيلتقي بنهر فيشون ونهر المدجلة ونهر الفرات في شط العرب^(٨٧) ، وقد تصور «كيتانسي» أودية جزيرة العرب مثل وادي الحمض ووادي السرحان ووادي الرمة ووادي الدواسر ، أنها كانت ذات مياه غزيرة تتساب إليها من المرتفعات والجبال في الدهور الغابرة ، ثم حدثت تغيرات في حالة الجو في جزيرة العرب ، ومن ثم فقد قلت مياه تلك الانهر حتى جفت ، فصارت أودية لا تجري فيها المياه الا أحيانا ، اذ تسيل فيها السيول بعد هطول الأمطار^(٨٨) ، وقد ذهب إلى هذا الرأي المستشرق الألماني «هومل» فرأى أن الانهر المذكورة في التوراة هي أنهر تقع في بلاد العرب وأنها وادي الدواسر ، ووادي الرمة ووادي السرحان ووادي حوران^(٨٩) ، كما ذهب «هومل» إلى أن ميل السطح في شبه جزيرة العرب وتعرضه للرياح الموسمية ، ربما كان قد تغير بانخساف في طبقات الأرض ، فندر الماء في شبه الجزيرة العربية ، ولعل سبق اليمن إلى عمارة السدود وخزانات المياه التي من أشهرها «سد مأرب» يرجع إلى محاولة للتغلب على هذا القحط ، بل لعل المأثورات المتداولة بين عرب الجاهلية عن وجود ما يسمى بالعرب البائدة مثل عاد وثمود وطسم وجديس وجهم ووبر ، إنما هو صدق لتلك الكوارث الجغرافية التي دفعت بالساميين الأصليين من سكان بلاد العرب إلى البحث عن القوت في أماكن أخرى^(٩٠) ، وان كان المستشرق «موسل» يتجه إلى أن سبب الهجرات وتصول الأرض الخصبة إلى صحاري ،

(٨٦) تكوين ٢ : ١٣ .

(٨٧) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٣ ، ١٤ .

(٨٨) Caetani, L., Studi di Stiroia Orientale, I, P. 64, 80, 243.

وكذلك جواد على : المرجع السابق ص ٢٤٤ .

(٨٩) Montgomery, J. A., Op. Cit., P. 9.

(٩٠) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٤ .

انما يرجع الى ضعف الحكومات ، والى تحول الطرق التجارية^(٩١) .

وأيا ما كان الامر ، فاننا نجد أنفسنا أمام نظرية متكاملة ، فالساميون عرفوا ، أول ما عرفوا ، النهر لا الجبل ، اذ عاشوا على النهرين الكبيرين (فيشون وجيمحون) اللذين كلنا يشقان شبه الجزيرة العربية من أقصاها الى أقصاها ، كما عاش السومريون على النهرين الاخرين (الحجلة والمفرات) ، كذلك تفسر لنا هذه النظرية الاسباب التي كانت وراء هجرة الساميين وانتشارهم في الشرق الأدنى ، أما العرب الذين بقوا في أرضهم بعد جفافها فان لغتهم القديمة المقدسة قد بقيت معهم ، وهذا يفسر لنا القدسية التي كانت للعربية الفصحى بين عرب الجاهلية ، كما يفسر لنا اجماع علماء النحو المقارن ، من أمثال بروكلمان ووليم رايت وادوارد دروم ودافيد يلين ، على أن اللغة العربية الفصحى هي بلا منازع أقدم صورة حية من اللغة السامية الام ، وأقرب هذه الصور الى تلك اللغة التي تفرعت منها بقية اللغات السامية ، فإذا أضفنا الى ذلك أن أسماء الاعلام التي تدل على بعض المواضع ترجع الى تبادل فكرى ودينى لا نعلم متى كانت بدايته ، لايناله في القدم ، فاننا لا نسمنا الا أن نؤيد هذه النظرية ، فمن تلك الاسماء اقليم «تهامة» ، وهو سهل الحجاز الساحلى الواقع على البحر الاحمر ، وهو يمت بصلة لغوية الى الالهة «تياامت» المعروفة في وثنية العراق القديم بكونها تهيمن على الشطوط والسواحل ومصايد الاسماك ، كذلك اسم مدينة «عدن» في جنوب الجزيرة العربية ليس بغريب عن نفس الاصل السامى القديم الذى أخذت منه كلمة «عدن» صفة للجنة ، والاصل في كل هذا أنها تدل على النعومة والصلق والبريق ، ومنها اشتقت كلمة «معدن» أيضا^(٩٢) .

أضف الى ذلك كله ، أن هناك حقيقة تبدو ثابتة الى حد كلف ، وهي أن التاريخ يدلنا على أن الصحراء العربية كانت نقطة الانطلاق للمهجرات

91) Musil, A., Northern Negd, N. Y., 1928, P. 317.

(٩٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٥ ، ١٦ .

السامية^(٩٣) ، ويضيف الدكتور العنانى الى ذلك أدلة منها وحدة التفكير واتحاد العقليات والاشتراف في نوع الخيال عند جميع الامم السامية واصطباغ كل ذلك بصيغة واحدة أصلها وحى الصحراء وقوامها حياة البدواة ، وأن الشعوب السامية التى تحضرت في أطراف الجزيرة ظلت محتفظة بنوع التفكير والخيال السالف الذكر^(٩٤) .

وأخيرا فان الساميين القدامى أنفسهم يقولون انهم هاجروا من جزيرة العرب ، قال ذلك الاكاديون على لسان سرجسون الاول ، كما أشرنا الى ذلك من قبل — وقال ذلك المصريون حين روى قداماؤهم أنهم جاؤا من الشرق ، ومن الجنوب الشرقى ، وأنهم علموا الحضارة لأن كانوا في البلاد ، وأخضعوهم لسلطانهم ، ويصفون الطريق الذى جاؤوا منه وصفا غامضا لا نعرف عنه شيئا على وجه التحقيق في بدايته ، ولكنهم استخدموا الطريق الموصل بين البحر الاحمر والنيل مارا بواى الحمامات بعد ذلك ، وقال ظل هذا الوادى الى آخر عهد الفراعنة يتمتع بشيء من التقديس ، والامر كذلك بالنسبة الى ذكرى آل «شمسو — حور» أى أتباع حور (حورس) ، ولكن من هو الاله حور وما أصله ؟ الجواب عن ذلك : أن هذا الاله لم تكن له في الاصل صلة بعبادة الشمس ، وأنه كان رمزا اتخذته إحدى القبائل كمعبود لها على هيئة الصقر ، وأنه جاء مع الفاتحين ، وفي نصوص الاهرام (وهى من أهم المراجع الدينية ٢٥٠٠ — ٢٢٥٠ ق.م) يصفون هذا الاله تارة بكلمة «أختى» وتارة بكلمة «أبتى» و «أبت» معناها الشرق ، و «أخت» معناها أفق الشمس ، وكلا الكلمتين تشير الى المشرق^(٩٥) ، ويذهب أستاذنا الدكتور أحمد فخرى^(٩٦) — يرحمه الله — الى أن هناك اشارات كثيرة

(٩٣) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٥٣ .

(٩٤) على العنانى وآخرون : كتاب الأساس في الامم السامية وقواعد اللغة العبرية وآدابها ، وكذلك محمد مبروك نافع «تاريخ العرب : عصر ما قبل الاسلام القاهرة ١٩٥٢ ص ١١» وكذلك

Hastings, J., Op. Cit., P. 85.

(٩٥) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ١٣٥ .

(٩٦) نفس المرجع السابق ص ١٣٦ — ١٣٨ .

الى أن الموطن الاصلى لحور هو بلاد بونت ، والى أن اسم حور غريب على اللغة المصرية ولكنه موجود فى اللغات السامية ، وبعبارة أدق فى اللغة العربية ، والى أن هؤلاء الوافدين «أتباع حور» عبروا من جزيرة العرب الى الشاطئ الافريقى فى أرتيريا ، ثم سارو مفترقين البلاد حتى وصلوا الى صحراء مصر الشرقية ودخلوها عن طريق وادى الحمامات ، هذا فضلا عن أن الاله «حور» هذا لم يكن الاله الوحيد الذى قال المصريون بأن أصله من بلاد العرب ، وإنما هناك آلهة أخرى، منها الاله «بس» ، فإذا أضفنا الى ذلك كله عدة حقائق منها أنه لم يوجد فى يوم من الايام حاجز طبيعى يوصل بدو شرق مصر عن بدو سيناء أو بدو فلسطين أو شرق الاردن أو شمالى الجزيرة العربية ، ولهذا كان طبيعيا منذ بدء تاريخهم ببدا سيناء ، وأن تكون بلادهم مفتوحة لسكان هذه المناطق ، ومنها أن مناظر أهل بونت فى معبد «ساحورع» فى الاسرة الخامسة ومناظرهم على جدران الدبر البحرى وبعض مقابر طيبة فى الاسرة الثامنة عشرة ، تبين أنهم من جنس يشبه كثيرا جنس المصريين ويتلق معهم فى أكثر الملامح والملبس ، من هذا كله يتبين لنا صحة ما ذهب اليه المصريون من أنهم قد هاجروا الى مصر من بلاد اليمن الجنوبية ، والى كانوا يدعونها فى تلك الايام الخابرة «بلاد بونت» — رغم تقلب الحول عليها — كما كانوا يدعونها كذلك «بانثر» أى «أرض الاله — أو أرض الله» ، وان كانت أحدث الآراء تتجه الى أنها كانت تشمل كلا من الشاطئين الافريقى والاسيوى ، أى ما يعرف الان باسم جنوبى جزيرة العرب والصومال وأرتيريا (١٧) .

وأما الفينيقيون فيذكرون أنهم قدموا من شبه الجزيرة العربية ، وأنهم وصلوا أولا الى بلاد العرب الصغرى فى شمال الحجاز ، ومنها دخلوا اقليم النقب ليأخذوا طريقهم بمحاذاة الساحل الى لبنان وسورية، ويشير «استرابو» الجغرافى الرومانى (الكتاب ١٦ : ٢) الى أن مقابر

--- (٩٧) احمد فخري : المرجع السابق ص ١٤٠ ، مصر الفرعونية ص ١٣٣ ، وكذلك محمد مبروك نافع المرجع السابق ص ٥٢ ، ٥٣ ، الاطلس الجغرافى التاريخى : خريطة ١٧ ص ٦٩ .

جزر البحرين في الخليج العربي تتشابه ومقابر الفينيقيين ، وأن سكان هذه الجزر يذكرون أن أسماء جزائرهم أسماء فينيقية وأن في مدنيهم هياكل تشبه الهياكل الفينيقية ، هذا بالإضافة إلى أن «تيدودور بنت» أجرى عام ١٨٨٩ م تنقيما في مقابر البحرين وبعث بشيء منها إلى المتحف البريطاني ثم ظهر أنها من مقابر الفينيقيين قبل هجرتهم إلى سواحل سورية ، كما عثر الرحلة «جون فلبى» على مثل هذه المقابر في الخرج والافلاج من أعمال نجد ، وهو يرى أنه ربما جاء الفينيقيون من هاتين المنطقتين ، ثم هاجروا منها إلى سواحل الخليج العربي ، كما أن هناك أسماء في شرق الجزيرة العربية تحمل نفس أسماء المدن التي أنشأها الفينيقيون على الساحل الشامى مثل «صور» على ساحل عمان و «جيبيل» على ساحل الاحساء ، و «أرواد» الاسم القديم لجزيرة المحرق ، كما أن هناك من رأى أن الفينيقيين قد انطلقوا من البحرين إلى البصرة ساكنين الهلال الخصيب إلى الساحل السورى حيث بنوا مدنيهم هناك (٩٨) .

وهكذا انطلقت من شبه الجزيرة العربية هجرات ضخمة تتدفق في موجات متتابعة تشق طريقها إلى الاراضى الخصبة ، ويذهب بعض العلماء إلى أن الفترة بين الموجة والتي تليها تبلغ زهاء ألف عام (٩٩) ، وتشير الآثار المستخرجة من الاراضى فيما بين دجلة والفرات على أن أولى الهجرات السامية بدأت نحو عام ٥٠٠٠ ق.م ، وأن هذه الاكتشافات لا تنفى فكرة وقوع هجرات سامية أخرى قبل هذا التاريخ ، كما أن الساميين قد شرعوا قبل العصر التاريخى ينزلون في مصر ، وربما دخلوا مصر عن طريق وادى الحمامات ، وعن طريق سيناء ثم الدلتا ،

(٩٨) راجع كتابنا «اسرائيل» ص ٣٣٤ ، ٣٣٥ ، وكذلك عز الدين اسماعيل : تاريخ فلسطين القديم ص ٣٧ .
 99) Montgomery, J. A., Arabia and the Bible, P. 21.

وكذا

Warrell, W., Astody of Races in Ancient near East, 1927, P. 7, 45, 94.

وكذلك فيليب حتى : تاريخ العرب ص ١٢ .

واستقروا بها واختلطوا بالسكان الاصليين مكونين المصريين الذين نعرفهم في التاريخ ، وفي نهاية الالف الرابع وأوائل الالف الثالث قبل الميلاد، أخذت الهجرات من الجزيرة العربية صورة منتظمة وأخذت تطفئ على الشرق الأدنى وتؤثر فيه ، وكانت سورية مصطا لهذه الهجرات من البدو الساميين ، وكانت بوتقة انصهرت فيها الحضارة والبداءة ، ولكن حصتها من موجات الساميين كانت أكثر من غيرها حيث تعرضت لغمس هجرات منها على الأقل ، حتى غدت مهدا للهجرات السامية الفرعية الى نواحي الشرق الأدنى القديم ، كاذ الموجة الاولى هي موجة الاموريين ، ومع الاموريين — أو في أعقابهم — تقدمت موجة أخرى تحمل اسم الكنعانيين أو الفينيقيين ، كما أطلق عليهم اليونان ، وأما ثالث الموجات فقد أطلق على أصحابها اسم «الاراميين» ، وكانت الموجة السامية الرابعة هي موجة العبرانيين^(١٠٠) ، وفي حوالي القرن الخامس قبل الميلاد كانت هجرة الانباط الى الشمال الشرقي من شبه جزيرة سيناء حيث بلغت عاصمتهم «بطورة» أو «البقراء» درجة رفيعة مدهشة من الحضارة في الفترة السابقة لاحتلال الرومان سورية في عام ٦٥ ق.م ، وأخيرا كانت هجرة اللخمين المناذرة الى العراق ، والساسنة الى الشام .

وأما أعظم الموجات العربية الكبرى ، فهي هجرة القبائل العربية في القرن السابع الميلادي الى الهلال الخصيب والعراق ومصر والشمال الافريقي ، وان تميزت عن غيرها من الهجرات السامية بأنها لم تكن بدافع الاقتصادى — كما أراد أن يفسرها المخوضون من الاوربيين — وإنما عن ايمان وعقيدة ، عن ايمان عميق بدينهم الحنيف ، وبما وعد الله به المسلمين المجاهدين في سبيل الله ، وعن عقيدة بأن الجهاد فريضة مكتوبة وركيزة مطلوبة ، من حرص عليها وصدق فيها عز ، ومن أهلها أو خادع فيها ذل ، فقال سبحانه وتعالى في سورة الحج : « وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم » وقال في سورة العنكبوت «والذين

.....
(١٠٠) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ج ٣ ص ١٨٢ ، ١٨٣ ولحرفة المزيد عن هذه الهجرات ، راجع الفصل السادس من كتابنا «اسرائيل» .

جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمح المحسنين» وقال في سورة التوبة «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا في التوراة والإنجيل والقرآن ومن أوفى بعهده من الله ، فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به ، وذلك هو الفوز العظيم» ، وهكذا كان المسلمون ينطلقون الى ساحة القتال معتمدين على الله ، واثقين آخر الامر في نهاية سعيدة ، هي النصر أو الشهادة ، ومن هذا المنطلق يقف المقداد بن عمرو قبيل موقعة بدر الكبرى فيقول لرسول الله ﷺ : «يا رسول الله امض لما أراك الله فنحن معك ، والله لا نقول لك كما قال بنو اسرائيل لموسى : اذهب أنت وربك فقاتلا انا هاهنا قاعدون ، ولكن اذهب أنت وربك فقاتلا ، انا فعكما مقاتلون» ، ومن هذا المنطلق كذلك يقف سعد بن معاذ ليريد على رسول الله ﷺ — حين أراد أن يعرف رأى الانصار ، «لقد آمنا بك وصحقتك وشهدنا أن ما جئت به هو الحق ، وأعطيناك على ذلك عهدنا ومواثيقنا على السمع والطاعة ، فامض لما أردت فنحن معك فوالذي بعثك بالحق ، لو استعرضت بنا هذا لبصر فخصته لخصناه معك وما تخلف منا رجل واحد ، وما نكره أن تلقى بنا عدونا غدا ، انا لصبر في الحرب ، صدق في اللقاء ، لعل الله يريك منا ما تقر به عينك ، فسر بنا على بركة الله» .

وهكذا بهذه الروح العالمية ، ويهدى من الله وبارشاد من رسول الله ، وابتاع لكتاب الله وسنة رسوله ، استطاع المسلمون — أو استطاعت الهجرة العربية الكبرى — أن تجعل راية الاسلام ترفرف عاليا على الشرق العربي ، بعد أن طردت الساسانيين والرومان ودكت عروش الإباطرة ونشرت الدين الاسلامي وشادت أسس الحضارة الاسلامية العربية ، ولم تكن هذه العجزة بدافع اقتصادي ، كما أراد أن يفسرها الاوربيون ، الذين لا يؤمنون بتفسير التاريخ تفسيراً للروحانيات شأن فيه ، ولعل عزهم أنهم لا يفهمون روحانية الاسلام ، وأنهم يعيشون في بلاد ، وفي عصر ، طغت فيه على أذهانهم فلسفة المادية ومنطقها .

الباب الثاني

الامور

الفصل الأول

الممالك الامورية

(١) سكان بلاد الشام فيما قبل الاموريين :

يمثل الاموريون الموجة السامية الاولى التي قدمت الى بلاد الشام — أو سورية بمعناها الواسع — من شبه الجزيرة العربية ، والتي انطلقت منها هجرات ضخمة تتدفق في موجات متتالية ، تشق طريقها الى الاراضي الخصبة ، ويفصل بين الموجة والتي تليها فترة تبلغ قرابة ألف عام^(١) .

ولسنا نعرف عن اهل البلاد الاصليين قبل قدوم الاموريين الكثير. بل ان معلوماتنا عنهم تكاد تكون شبه نادرة ، ان لم تكن معدومة في بعض النواحي ، فربما كانت بها جماعات ليست من جنس البحر المتوسط قدمت من موطنها في الاراضي المرتفعة في اواسط آسيا ، أثناء العصر الحجري النحاسي ، وفرضت نفسها على سكان البلاد واخلطت بهم على مر الايام ، كما اثبتت ذلك الحفائر في «جنزر»^(٢) و «قرقيش» وغيرها من مواقع أخرى ، كما في فلسطين^(٣) ، وربما كان بها بعض السومريين الهندو — أوريين .

1) H. Winkler, History of Babylonia and Assyria, New York, 1907, P. 18-22.

وكذا

J. Montgomery, Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934, P. 21.
(٢) جنزر : وهي تل الجزر الحالية على مبعدة ١٨ ميلا شمال غرب القدس ، ١٧ ميلا جنوب شرق حيفا ، وخمسة أميال وثلاثي الميل شرقي عقرون

(M. Unger, Unger's Bible Dictionary, 1970, P. 401).

(٣) فيليب حتى : لبنان في التاريخ — بيروت ١٩٥٩ ص ٧٣ — ٧٤ .

غير أن الرأي السائد الآن أنهم كانوا ، دون شك ، من جنس البحر المتوسط ، والذي يعتبر الساميون فرعاً منه ، وقد عاش في هذا الجزء من العالم بين سكانه بعض الساميين المنتمين الى شبه الجزيرة العربية في أصولهم الاولى ، ولكنهم كانوا اقلية ، قبل أن يقوموا بهجرتهم الكبرى ، حوالى عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد^(٤) ، وان ذهب بعض الباحثين الى أن أول اشارة الى أرض الاموريين انما ترجع الى عصر «سرجون الاول» (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق م) ، وهو أول شخصية كبرى في تاريخ الساميين ، وفي ذلك العهد أصبحت سورية سامية لأول مرة ، باستثناء بعض جيوب سكنها الموريون وآخرون من غير الساميين ، واحتفظت بصيغتها السامية خلال العصور حتى الوقت الحاضر^(٥) .

وعلى أية حال ، فلم تكن بلاد الشام خالية من السكان عند قدوم الهجرة السامية الكبرى اليها ، بل كان فيها ، دون شك ، اقوام ساميون اختلطوا بسكانها الاصليين ، الذين كانت لهم لغات وديانات غير سامية الاصل ، ولكن سرعان ما طغت السامية على غيرها^(٦) .

(٢) اسم الاموريين :

نحن لا نعرف الاسم الذي أطلقه الآموريون على أنفسهم على وجه اليقين ، ولكننا نعرف أن جيرانهم السومريين في الشرق كانوا يطلقون عليهم اسم «مار - تو» Mar-Tu (المارتو) ، فلقد تصور السومريون أن العالم يتكون من أربعة أقسام ، وتمثل أرض سومر وأكد قسميه الجنوبي والشمالي على التوالي ، ويتكون قسمه الشرقي من أراضي شوبور (سوبار) وخمازي ، وأما قسمه الغربي فقد أطلق عليه اسم

(٤) أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم - القاهرة ١٩٦٣ ص ٥٩ .

(٥) فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - الجزء الاول - ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ٧٠ ، وكذا Armo Poebel, Historical Texts, P. 177.

(٦) أحمد فخري : دراسات في العالم العربي - القاهرة ١٩٥٨ ص ١٠٨ .

أرض «مارتو» كما وصفوا «المارتو» بالمداوة اذ «لايعرفون القمم»^(٧).

هذا وقد أطلق الاكثيون على الاموريين اسم «أمورو» (Amuru) ويعنى الغرب ، وقد أطلق البابليون الاسم على كل سورية ، كما سموا البحر المتوسط «بهر أمورو العظيم» ، ومن المحتمل أن اسم «أمورو» كان في الاصل اسما لقبيلة قوية ، أو مجموعة من القبائل ، ثم عمم الاسم بعد ذلك ، وصار اسما عاما يطلق على البدو القاطنين في بلاد الشام^(٨) ، وأما معنى الاسم في العهد القديم فهو «الواحد الاعلى» ذلك لان اسم الاموريين انما هو اسم عام يعنى «ساكن البلاد الجبلية» أو «طوال القامة»^(٩).

وعلى أية حال ، فلقد استعملت كلمة «أمور» طوال التاريخ لتدل على هضبة صحراء سورية ، وان كان امتدادها بوصفها وحدة سياسية خلال الالف الثاني قبل الميلاد ، انما كان يختلف من وقت لآخر ، اذ كانت تنحصر في الاقليم الجبلى المعروف الان «بجبل الدروز» ، وأحيانا كانت تشمل على أرض من البحر المتوسط ، وحتى «خاتى» (خيتا) ، وأحيانا كانت تمد الى شرق الاردن ، حيث قامت مملكة سيحون بمملكة عوج ملك باشان ، وأما في عصر العمارنة فقد كانت أمور دويلة في الجزر المينيتى من بلاد الشام ، وكانت «سيميريا» واحدة من أهم مهنها^(١٠).

هذا ويمكن القول أن المنطقة التى سكنتها الأموريون انما كانت تشكل ممرا طبيعيا له أهميته من الناحية التجارية ، ونقل التراث الحضارى،

7) S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 284-287.

(٨) محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة - القاهرة ١٩٦٨ ص ١١٠ ، وكذا

S. Moscati, The Semites in Ancient History, Cardiff, P. 52-57.

(٩) عدد ٢٩/١٣ ، ثنية ٧/١ ، ٢٠ ، يشوع ٦/١٠ ، عاموس

٩/٢

ثم قارن : عدد ٣٢/١٣ - ٣٣ ، ٣٧ ، ثنية ١١/٢ ، وانظر :

M. Unger, Op. Cit., P. 45.

10) A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947, P. 189-190.

وكان من الناحية الغربية يؤدي الى البحر المتوسط ، ومن الناحية الشرقية الى منعرج الفرات ، وقد حاول كل من البابليين والمصريين والاشوريين والمكدانيين والفرس والمقدونيين السيطرة على المنطقة^(١١) .

(٣) مملكة ماري :

لاريب في أن مدينة «ماري»^(١٢) ذات الموقع الهام في حوض الفرات الاوسط ، أهم مركز لتجمع العناصر السامية الغربية في وادي الفرات ، ولم تفقد هذه الاهمية الا بعد سقوط مملكة ماري في أواسط القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، وقد سادت دائما هذه العناصر السامية الغربية وإن خضعت في كثير من الاحيان لنفوذ حكم السهل الميزوبوتامي المجاور .

هذا وقد قامت مملكة ماري في حوالى عام ١٨٢٠ ق م ، ولم تستمر أكثر من ستين عاما ، حيث انتهت على يد حمورابى البابلي

(١١) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٢٢٧ .

(١٢) ماري : كلمة سومرية من جهة الاشتقاق ، شبيهة باسم البلاد «أمورو» و «مارتو» أى بلاد الغرب ، وهى الآن «تل الحريري» جنوب مصب نهر الخابور ، بالقرب من «دير الروز» على مبعدة ميل واحد غربى الفرات ، قرب بلدة «أبو كمال» (البوكمال) قرب الحدود العراقية السورية ، وقد أصبحت ماري والبلاد المحيطة بها خلال القرن العشرين قبل الميلاد أمورية في سكانها وحضارتها وحكومتها (أنظر : قاموس الكتاب المقدس ١١٩/١ ، وكذا

M. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 46.

W. F. Leemans, Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960, P. 102.

هذا وقد اكتشف «أندريه بارو» في عام ١٩٢٢ م حوالى عشرين ألف لوحة فجارية مكتوبة بالخط المسمارى في قصر الملك «زمرى ليم» آخر ملوك ماري ، وهى محفوظة الآن بمتحف اللوفر في باريس ، وتنقسم الى قسمين ، الاول : نصوص اقتصادية وإدارية ، والثانى رسائل متبادلة بين ملوك ماري وأتباعهم وحلفائهم وقد نشرت هذه الوثائق تحت عنوان Archives Royales de Mari وقد ظهر منها حتى الآن ١٦ جزءا ، وقد تشارك في هذا العمل العلمى الضخم كثير من الاساتذة المتخصصين .

حوالى عام ١٧٦٠ ق.م ، وحكم في هذه الفترة أربعة من ملوك ماري هم : (١) ياجيد ليم (١٨٢٠ - ١٨١٠ ق.م) - (٢) ياخدون ليم (١٨١٠ - ١٧٩٦ ق.م) - (٣) سومو يامام (١٧٩٦ - ١٧٩٢ ق.م) - (٤) ياسماخ أدد الاشوري (١٧٩٢ - ١٧٨٢ ق.م) ، ثم الملك «زمرى ليم» (١٧٨٢ - ١٧٦٠ ق.م) (١٣) .

على أن هناك من يذهب الى أن «زمرى ليم» انما قد حكم عامين آخرين تحت السيادة البابلية التي عمل على التخلص منها ، الامر الذي دعا «حمورابي» (١٤) الى تدمير «ماري» تدميرا نهائيا ، ونهب معبد عشتار والقصر الملكي ، واضراب النيران في المدينة التي لم تقم لها بعد ذلك قائمة (١٥) .

هذا وكانت مملكة «زمرى ليم» تتكون أساسا من وادي الفرات الاوسط ، فيما بين مصب نهر بلخ شمالا ، و «توتول» (خيت الحالية) جنوبا ، وقد عمل «زمرى ليم» على ضم معظم أملاك «شمسي أدد» الاشوري في الغرب ، والتي امتدت حتى الثانية الكبرى للفرات غربا ، وشملت الجزء الاكبر من «ميزوبوتاميا العليا» ، وحوض الخابور وبلخ حتى ثنية الفرات ، وربما امتد نفوذه الى اقليم «ايداماران» الذي

13) W. W. Hallo and W. K. Simpson, The Ancient Near East, USA, 1971, P. 99.

L. Oppenheim, The Archives of The Palace of Mari, JNES, 11, 1925, P. 130.

J. R. Kupper, Les Nomades en Mesopotamie au Temps les rois de Mari, 1957, P. 33.

وكذا
(١٤) اختلف العلماء في تاريخ عصر حمورابي ، ومن ثم فقد قدموا لنا التواريخ التالية : (١٨٤٨ - ١٨٠٦ ق.م) ، (١٧٩٢ - ١٧٥٠ ق.م) ، (١٧٩١ - ١٧٤٩ ق.م) ، (١٧٤٢ - ١٦٨٦ ق.م) ، (١٦٨٦ - ١٦٣٠ ق.م) ، (١٦٨٥ - ١٦٢٤ ق.م) ، (١٦٨٢ - ١٦٢٤ ق.م) (أنظر : محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ص ٢٥١)

15) J. R. Kupper, in BA, 41, 1947, P. 153-154.

يتأخهم أعالى الفرات ، كما تشير الى ذلك نصوص ماري (١٦) .

ويذهب بعض الباحثين الى أن نجاح «زمرى ليم» في توسيع ملكه ومجال نفوذه ، حتى غدت مملكة ماري في عهده من القوى الكبرى في الشرق الأدنى القديم ، انما يرجع الى انه كان رجل حرب (١٧) ، كثير المتقل والصرخه وغالبا ما كان في معسكر جنده خارج عاصمته ماري (١٨) . فضلا عن حشده لاعداد ضخمة من العناصر السامية الغربية وخاصة اللخانيين الذين اعتمد عليهم «زمرى ليم» بصفة أساسية في تكوين قواته المقاتلة ، وقد أسفرت هذه الجهود عن مكانة متميزة لمملكة ماري في عهد «زمرى ليم» كقوى ضاربة كبرى في الشرق الأدنى القديم ، حتى قضى عليها «حمورابي» في عام ١٧٦٠ قبل الميلاد (١٨) .

بقيت الإشارة الى أن الاكتشافات التي قام بها الفرنسيون في ماري في الفترة (١٩٣٣ — ١٩٣٩) والفترة (١٩٥١ — ١٩٥٥) أظهرت أنه كان بهذه المنطقة حضارة تنقسم الى عشرين ، الواحد : مسابق لمصر سرجون الاول الاكدي ، وهو يمثل حضارة سومرية ، والآخر : أموري في الالف الثاني قبل الميلاد (١٦) .

(٢) مملكتا الاموريين في شرق الاردن :

أقام الاموريون مملكتين أمورييتين في شرق الاردن ، الواحدة : مملكة سيحون ، وتقع بجانب نهر الاردن ، وتمتد حدودها من «أرنون» (٢٠)

16) J. R. Kupper, Archives Royal de Mari, Vil. VI, Paris, -954, No.76. وكذا

J. R. Kupper, Northern Mesopotami and Syria, in CAH, II, Part, I, 1973, P. 9.

17) Ibid., P. 9.

(١٨) محمد عبد اللطيف : سجلات ماري .

(١٩) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٧٣ — ٧٤ .

(٢٠) أرنون : نهر يدعى الآن «وادي الموجب» في المملكة الاردنية الهاشمية ، ويتكون من وادي «وله» الذي يأتي من الشمال الشرقي ، ووادي «عقيلة» الاتي من الشرق ، و «سيل الصعدة» الاتي من الجنوب ، ويجري نهر أرنون في غور عميق حتى يصل الى البحر الميت في نقطة تقع الى مسافة قصيرة من منتصف الشاطئ الشرقي (قاموس الكتاب المقدس ٥٧/١ ، وكذا

(M. Unger, OP. Cit., P. 127 .

(وادی مؤاب) الى «يبوق»^(٣٦) (وادی الزرقاء) ، ومن الاردن الى الصحراء^(٣٧) ، وكانت «حشيون»^(٣٨) عاصمة لها .

وأما المملكة الثانية فهي : مملكة عوج ملك باشان^(٣٩) ، وتمتد من «يبوق» ، وحتى جبل حرمون (جبل الشيخ)^(٤٠) ، وقد هزم العبرانيون هذين الملكين (سيحون وعوج) واحتلوا أرضهما^(٤١) ، وذلك عندما كان بنو اسرائيل يتجولون هنا وهناك في شرق الاردن ، دون أن يستطيعوا العبور الى غربه ، محتكين بكل القبائل الساكنة هناك ، والرافضة أبدا استئصالهم ، وأخيرا نجحوا في تحدي «سيحون» في «ياهص»^(٤٢) ، كما نجحوا كذلك في تحدي «عوج» ملك باشان في «أذرعى»^(٤٣) ، وبذلك تمكنوا من الوصول الى الاردن في مقابل «أريحا»^(٤٤) .

(٢١) ييبوق : هو نهر الزرقاء الذى ينبع الى الغرب من عمان ، ثم يسيل شرقا ثم شمالا ، مارا بمدينة «الزرقاء» التى حملت اسمه ، ثم يصب في الاردن عند نقطة تقع على مبعده ٤٣ ميلا الى الشمال من البحر الميت (قاموس الكتاب المقدس ١٠٥١/٢) .
(٢٢) قضاه ٢٢/١١ .

(٢٣) حشيون : وتعرف الان باسم «حسيان» ، وهى مدينة خربة قائمة على تل منعزل بين أرنون ويبوق ، وتقع على مبعده سبعة أميال ونصف شمال «مادبا» (قاموس الكتاب المقدس ٣٠٧/١ - ٣٠٨) .

(٢٤) باشان : منطقة في شرق الاردن بين جبلى حرمون وجلعاد ، وسميت باشان نسبة الى جبل هناك ، وتشمل حوران والجولان واللجاة ، ويحدها شمالا أراضى دمشق ، وشرقا بادية سورية ، وجنوبا أرض جلعاد ، وغربا غور الاردن ، ويخترق جانبها الشرقى جبل الدروز ، وهو جبل باشان القديم (قاموس الكتاب المقدس ١٥٩/١) ، وكذا

(M. Unger, Op. Cit., P. 127)

(٢٥) تثنية ٤/٣ ، ٩ ، وأنظر
M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 45-46

(٢٦) قضاه ١٩/١١ - ٢٣ ، قاموس الكتاب المقدس ١١٩/١ ،
محمد بيومى مهران : اسرائيل ٤٩١/١ - ٤٩٢ .

(٢٧) ياهص : وتقع على مبعده ميل واحد جنوبى زرقاء معين ، ١٢ ميلا شرقى البحر الميت ، وقيل انها قرية «أم المواليده» أو «خربة اسكندر» (قاموس الكتاب المقدس ١٠٤٩/٢) .

(٢٨) أذرعى : وتسمى الان «درعة» ، تقع في وادى زبدية ، على مبعده ٣٩ ميلا شرقى الطرف الجنوبى لبحيرة طبرية ، وعلى الحدود بين سورية والاردن (قاموس الكتاب المقدس ٤٢/١) .
(٢٩) عدد ٢١/٢١ - ٣٥ ، تثنية ٣٦/٢ - ١١/٣ .

(٣) الآموريون في التوراة :

تصور التوراة الآموريين في سفر التكوين ، وكأنهم من سلالة «كنعان»^(٣٢) ، وهو نوع من الاضطراب المهود في التوراة ، ذلك لان الآموريين — طبقا لرواية التوراة هذه — سوف يكونون من الحاميين ، وليسوا من الساميين ، ذلك لان الكنعانيين — في نظر التوراة — انما هم قوم حاميون^(٣٣) ، بل ان هناك من المباحثين المحدثين من يرى في أرض أمور المهد الاول للساميين وتشمل بلاد الشام ومنطقة الفرات^(٣٤) ، وعلى أية حال ، فان للتوراة تصور الآراميين من الاهمية بما يكفى لان يطلق اسمهم — في بعض الاحيان — على كل شعوب أرض كنعان ، بصفة عامة^(٣٥) .

وأيا ما كان الامر ، فان الآموريين يظهرون في التوراة ، وكأنهم يحتلون جزءا من بلاد يهوذا ، كما يحتلون كذلك جزءا من منطقة شرق الاردن^(٣٦) ، ذلك لان الآموريين كانوا منذ عصر سيدنا ابراهيم عليه السلام (١٩٤٠ — ١٧٦٥ ق.م) أهم قبيلة في الارض الجبلية بجنوب فلسطين^(٣٧) ، وكانوا يسكنون في حصون «تامارا» — وهي عين جدي ، التي تقع على مقربة من حبرون —^(٣٨) . هذا وينسب الى الآموريين انشاء عدة مدن ، لعل من أهمها «تل الصي» — على مبعدة ١٦ ميلا الى الشرق من غزة — و «تل النجيلة» — على مبعدة ١٨ كيلا الى

(٣٠) تكوين ١٦/١٠ .

(٣١) تكوين ٦/٢٠ .

32) A. T. Clay, Amurru, The Home of The Northern Semites 1909.

J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, P. 380.

(٣٣) تكوين ١٦/١٥ ، يشوع ٧/٧ ، ٨/٢٤ ، قضاة ١/٦ ، عاموس ١/٢ ، وانظر

M. F. Unger, Op. Cit, P. 45-46. وكذا

(٣٤) تكوين ٧/١٤ ، ١٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١١٩/١

35) A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, II, Oxford, 1947, P. 187.

(٣٦) تكوين ٧/١٤ ، أخبار أيام ثان ٢/٣٠ ، تكوين ١٣/١٤ ،

ثم قارن : تكوين ١٨/١٣ .

الشمال الشرقي من غزة ، فضلا عن مدينة «شليم» (٣٧) ، شرقي اللد ،
كما جددوا مدينتي «لخيش» (٣٨) و «جازر» ، وحصنوا جميع المدن
وأحاطوها بأسوار .

(٣٧) شليم -- أو شلبيم : مدينة في فلسطين سكنها الاموريون ،
وربما هي الان «سلبيط» على مبعدة ثلاثة أميال شمال غربي عجلون ،
وقد جاء عنها في التوراة «وحصر الاموريون بني دان في الجبل لانهم لم
يدعواهم ينزلون الى السوادي ، فعزم الاموريون على السكن في جبل
حارس في أيلون ، وفي شلبيم ، وقويت يد بيت يوسف فكانوا تحت
الجزية وكان تخم الاموريين من عقبة عقريم من صالح فصاعدا» (انظر :
قضاة ١/٣٤ - ٣٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٥١١) .

(٣٨) لخيش : أو لاختش أو لاختش : وكان يظن انها «تل
الحصى» (تل الحمى) على مبعدة ٦ ميل الى الشمال الشرقي من غزة ،
١١ ميلا الى الجنوب الغربي من مدينة جبرين ، ويرجح الان انها «تل
الدوير» على مبعدة ٥ أميال غرب بيت جبرين (انظر :

W. M. F. Petrie, Tell el-Hesi (Lachish), London, 1891.

M. F. Albright, in ZAW, 6, 1929, P. 3.

وكذا

الفصل الثاني

الأموريون وجيرانهم

(١) الأموريون ومصر

تشير «رسائل العمارنة»^(١) الى أن الاموريين انما قلموا — في أخريات أيام أمنحتب الثالث (١٤٠٥ — ١٣٦٧ ق.م) وعلى أيام أمنحتب الرابع (١٣٦٧ — ١٣٥٠ ق.م) — بدور خطير في اضعاف السيادة المصرية على سورية الشمالية والوسطى ، وذلك عندما فقد الشعب الشامي صلاته الشفعية بفرعون ، وبدأ يثن تحت وطأة دسائس أصحاب المطامع في الداخل والخارج ، كما بدأ الحيثيون يعيثون بالحدود السورية والحدود الميتانية^(٢) ، حتى رأينا «عزير» الامورى الخائن يعلن كذبا أن ملك «ثاتى» قد ظهر في «نوخاشى» ، وأنه يخشى وصوله الى «أمور أرض الملك»^(٣) .

ثم سرعان ما بدأ الحيثيون يغزون شعاب النفوس بالعمل لصالحهم ، وكان هناك فريق من موالى مصر — على رأسه عبدى شرتا وولده عزير — مهروا في النفاق ، واستمروا يفللون أمنحتب الثالث — كما سيفللون ولده اخناتون من بعده — ويسرفون في الود والطاعة لمصر وفرعونها ، ويسرفون في الوقت نفسه في اظهار الحقدهما —^(٤) وهكذا بدأ فريق

(١) أنظر عن «رسائل العمارنة» (محمد بيومى مهران : اخناتون

— عصره ودعوته — القاهرة ١٩٧٩ ص ٢٣٣ — ٢٤٥ وكذا

S. A. B. Mercer, The Tell el-Amarna Tablets, 2 Vols, Toronto, 1939.

J. A. Knudtzon and O. Weber, Die El-Amarna Tafeln, 3 Vols, Leipzig, 1915.

(٢) عبد العزيز صالح : الشرق الاوسط القديم ٢١٨/١ .

3) S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, P. 529.

(٤) عبدالعزیز صالح : المرجع السابق ص ٢١٨ .

من الامراء المطيعين ، في أبعد أطراف الامبراطورية المصرية ، وأقلها تملقا بفرعون يتطلعون الى الحكم والانفصال عن مصر ، ويستعينون ببدا الصحراء ، ليكونوا لانفسهم دويلات صغيرة ، محتجين على تبعيتهم المستمرة لفرعون ، ولكنهم كانوا في الواقع ينافسونه في الحكم ، وساعد ترفع مصر واهمالها هؤلاء الامراء على أن يخطوا الخطوة الثانية. وذلك عندما استطاع «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» أن يجعلوا من جزء كبير من شمال سورية دويلة مستقلة^(٥) .

ويذكر عدد كبير من رسائل العمارنة بالتوسلات الليائية التي بعث بها «عربيدي» نائب الملك المخلص في «جبيل»^(٦) طالبا الصون ضد «عبدى شرتا» الذي كان حاكما على «أمور»^(٧) (وهي إذ ذاك منطقة ساحلية تمتد من لبنان شمالا حتى أرواد) ، والذي تمكن من بسط نفوذه عنوة على جيرانه ، فاحتل عرقة وقطنة وحماة ونى في الداخل ، ثم احتل أرواد ، وهاجم «سيميريا» على الساحل ، وفي الواقع فلقد كان «عبدى شرتا» وأولاده — وخاصة «عزيرو» — أعداء زمينين لمصر ، ربطوا أنفسهم بأعداء فرعون المعروفين «بالخابيرو»^(٨) أو «ساجاز» (قاطموا

(٥) محمد بيومي مهران : اخناتون ص ٢٤٥ — ٢٤٩ ، وكذا

J. A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 230.

(٦) جبيل : كانت تكتب في الدولة القديمة «كبن» ، وفي الدولة

الوسطى «كبنى» ، وفي الدولة الحديثة «كينا» ، ثم ذكرها الآشوريون باسم «جويلا» ، والافريق «بيلوس» ، والعرب «جبيل» ، وتقع على بعد ٤٠ كيلا شمالى بيروت

(A. H. Gardiner, Onom. I, P. 267).

٧) S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, P. 830-837.

J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 382-383.

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 230-231.

(٨) أنظر عن «الخابيرو» (محمد بيومي مهران : إسرائيل ص ٢٢١/٨)

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 203.

J. A. Wilson, Op. Cit., P. 121.

I. Epstein, Judaism, 1970, P. 13-14.

G. Roux, Ancient Iraq, 1966, P. 316.

H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 406-407.

الرقاب) ثم فعما بعد بالميتيين^(٩) .

ويستمر «ربعدى» (رب آدى) فى توسلاته اليائسة الى فرعون ، يطلب فيها المعون ضد أمير الاموريين «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» اللذين كان الواحد منهما بعد الآخر ، انما يحاول القضاء على السيادة المصرية فى غربى آسيا ، غير أن فرعون لم يهرك ساكنا ، حتى يبدو «ربعدى» اخر الامر ، وقد داخله يأس شديد من وصول نجدة تأتى له من فرعون ، ومن ثم يطلب منه أن يأمر قائديه «ينخامو» و «بيخوريا» أن يتجها الى امور ، ويستوليا عليها^(١٠) لان أبناء عبدى شرتا فى الحقيقة أعداء الملك^(١١) .

ويمصع «ربعدى» فى مدينة «جبيل» حسيما محصورا ، وقد حاول «ينخامو» أن يأتى له بنجدة من سيميريا ، ولكن دون جدوى ، فقد كان أولاد «عبدى شرتا» يحاصرون المدينة برا ، وسفن أرواد تصاصرها بحرا ، ولم يفعل سوى أن يكرر طلب المعونة من فرعون ، وأن يؤكد له أن أبناء عبدى شرتا يملطون لمصالحهم ، و «يحتلون مدن مولاى الملك ، ثم يجطلونها طعاما للنيران»^(١٢) .

وأيا ما كان موقف اخناتون من تابعه ربعدى ، وأيا كان السبب فى عدم امداده بالقوات اللازمة لرد الهجوم الامورى ، وسواء أكان السبب هو عدم وصول رسائل ربعدى للفرعون ، أو انه انما يكن فى قدرة «عبدى شرتا» ، وأولاده من بعده ، على الملق ، وكان الكذب والنفاق

(٩) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ٣٢٠ ، عبد العزيز صالح :

المرجع السابق ص ٢١٨ ، وكذا

K. A. Kitchen, *Suppiluliuma and The Amarna Pharaohs*, Liverpool, 1962.

A. H. Gardiner, *Op. Cit.*, P. 231.

10) S. A. B. Mercer, *Op. Cit.*, I, P. 389.

11) *Ibid.*, P. 395.

(١٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢١٩ ، وكذا

G. Steindorff and Keith Seele, *When Egypt Ruled The East*, Chicago 1963, P. 107.

سلاحين لا يمل الرجل وأولاده من استعمالهما ، حتى كان الواحد منهم يستولى على مائة الفرعون الواحدة تلو الاخرى ، وفي نفس الوقت يرسل لفرعون رسائل الخضوع والعبودية ، وقد نجح «عزيرو» بصفة خاصة في اخفاء خيانتة عن الفرعون ، بما قام به من رشوة لاولئك الذين كانوا من اقرب الناس الى فرعون ، حتى لم يعد هذا الاخير بقادر علو أن يفرق بين المخلصين من ولاته في غربى آسيا وبين المنافقين منهم (١٣) .

وأيا ما كان الامر ، فلم يكن ريعدى هو الوحيد الذى اتهم عزيرو بنشاط معاد لمصر ، فهناك أيضا «أبيميليكي» أمير صور ، و «اكري» حاكم «قطنة» ، مما جعل الفرعون يشتد على «عزيرو» في رسالته اليه ، بل ويهدده بالموت وجميع أفراد عائلته ، وأن يطلب منه الحضور فوراً لتقديم تفسير عما يحدث ، ومن عجب أن يقوم «عزيرو» بتلك الزيارة التى كان يخشى عواقبها ، وأن يعود كذلك الى مركزه الاول في أمور ، ومن ثم فقد دعاه الملك «الرجل (أمير) أمور» (١٤) . وفى عهد «سيتى الاول» (١٣٠٩ - ١٢٩١ ق.م) ، وعلى الجدار الشمالى لمعبد الكرنك بالاقصر ، نجد التقرير المقتضب القائل بأن الملك قد ذهب لتخريب بلاد قادش (١٥) وبلاد أممور (أمور) (١٦) ثم ذكرت «أمور» بعد ذلك فى نصوص معركة قادش من عهد رمسيس الثانى (١٢٩٠ - ١٢٢٤

(١٣) نجيب ميفائيل : المرجع السابق ص ١٤٢ - ١٤٨ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢١٨ - ٢١٩ ، وكذا A. C. Stanly, The Lebanon and Palestine in The Amarna Letters, CAH, III, P. 312.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., No. 42, 60.

(١٤) محمد بيومى مهران : اختاتون ص ٢٥٥ - ٢٦٥ وكذا

W. F. Albright, JEA, 23, 1937, P. 190 F.

S. A. B. Mercer, Op. Cit., No. 55, 156, 159, 162, 164, 169.

(١٥) قادش : وتقع فى مكان «تل نبي مند» على الشاطئ الايسر لنهر الاورنت (العاصى) ، داخل الزاوية التى تكونت ناحية الغرب من اتصاله بنهر الموقادية ، على مبعده بضعة كيلو مترات جنوبى النهاية الجنوبية لبحيرة حمص (انظر

J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, Chicago, 1913, P. 13.

(16) A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, Oxford, 1947, II, P. 189.

ويرد ذكر بلاد أمور في عهد رمسيس الثالث (١١٨٢ - ١١٥١ ق.م) ثلاث مرات ، الواحدة : قبيل غزو شعوب البحر لبلاد الشام . حيث يذهب بعض الباحثين الى أن الفرعون انما قام بلخاماد ثورة في أوائل عهده في بلاد أمور ، ولعل المسبب في هذه الثورة أن الاضطرابات قد بدأت في غربى آسيا نتيجة هجرات شعوب البحر الهندو - اورية ، أو أن أمور - جريا على العادة القديمة - قامت بثورة ضد رمسيس الثالث في أوائل عهده .

وأيا ما كان الامر ، فإن رمسيس الثالث قد وجد نفسه مضطرا الى اخمد ثورة في أمور ، وطبقا لرواية النصوص المصرية ، فإن الرئيس أمور قد أصبح رمادا ، وبخرته قد انقطعت ، واخذ كل قومه أسرى وشتتوا وأخضعوا ، وكل من بقى على قيد الحياة في بلاده ، كان يأتى بالثناء ليرى شمس مصر العظيمة تطلع عليه ، وجمال قرص الشمس في وجودهم ، والشهسان «شمس السماء - ثم الملك شمس مصر» اللذان يطلعان ويضئان ، شمس مصر ، والشمس التى فى السماء ، ويقولون : الرفعة لرع ، ان أرضنا قد خربت ، ولكننا فى أرض حياة ، قد مهي فيها الظلام ، ملك مصر للعليا (الصعيد) ومصر السفلى (الدلتا) ، وسر ماعت رع ، مرى أمون ، ابن رع ، رمسيس الثالث» (١٨) .

وجاء ذكر بلاد أمور للمرة الثانية فى نقش السنة الثامنة من عهد رمسيس الثالث (حوالى عام ١١٧٤ ق.م) ، وطبقا لما جاء فى النصوص المصرية ، فقد اتخذت شعوب البحر - وهى فى طريقها الى مصر - معسكرا فى بلاد أمور ، وسرعان ما خرج لهم الفرعون ، على رأس

17) A. H. Gardiner, The Kadesh Inscription of Ramesses, II, Oxford, 1960.

A. H. Gardiner, Onom. II, P. 189-190.

18) W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Historical Records of Ramesses, III, Chicago, 1936, Pla. 27-28, P. 22-23.

جيشه ، ثم اتخذ من «زاهي» في فينيقيا معسكرا له ، وسرعان ما دارت رحى الحرب بين الفريقين ، واستطاع الفرعون أن ينال من شعوب البحر ، وأن يهزمهم شر هزيمة^(١٩) .

وكانت المرة الثالثة التي جاء ذكر بلاد أمور فيها على أيأ مرعسميس الثالث بعد الهزيمة النهائية لشعوب البحر ، وهو يهاجم حصنا بمساعدة جنده الأشداء ، وقد نكس السوريون هراهم ، بينما رفع أحدهم الموقد علامة على الاستسلام ، وقد كتب فوق الحصن «كلام نطق به رئيس أمور الخاسيء وأهل قبيلته ، في حضرة الصلحكم الطيب مثل مونقو ، امنحنا النفس الذي تعبه حتى نستطيع أن نتنفس عن التحدث بشهرتك الى أبناؤنا»^(٢٠) .

وأما آخر ذكر لآمور ، فقد كان في مرسوم كانوب^(٢١) (أبو قير) .

(٢) الآموريين وبلاد الرافدين

(١) الآموريين والاكديون :

لاريب في أن علاقة الآموريين ببلاد الرافدين انما هي جد قديمة . ورغم أننا لا نستطيع أن نؤكد أن الاكديين انما كانوا ينتمون أصلا الى «المارتو» الساميين الذين وجدوا على التخوم الغربية لمنطقة الفرات الاوسط ووصفهم السومريين باللبداوة^(٢٢) ، غير أن مثل هذا الافتراض انما يبدو مقبولا فقد تركزت العناصر السامية التي نزحت الى السهل الميزوبوتامي في تواريخ لاحقة ، وخاصة الآموريين ، في نفس المنطقة التي وجد فيها «المارتو» ، كما تعتبر شبه الجزيرة العربية ، وخاصة أطرافها الشمالية ، هي المنطقة التي صدرت عنها الهجرات السامية في

19) W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Op. Cit., Pls. 29, 31-34, P. 35-

(٢٠) محمد بيومي مهران : مصر والعالم الخارجي في عصر رعمسيس الثالث - الاسكندرية ١٩٦٩ ص ٢١٩ - ٢٤٠ .

W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Op. Cit., Pls. 90, 96, P. 96, 100.

21) A. H. Gardiner, Onom, II, P. 190.

22) S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 286-287.

العصر التاريخي^(٢٣) — كما وضحنا ذلك من قبل بالتفصيل — ونقرأ في نقش مشهور للملك الاكدي «سرجون الاول» (٢٣٧٠ — ٢٣١٥ ق.م) ما يفهم منه صراحة ، أنه وعشيرته قد نزحوا الى المشرق من شبه الجزيرة العربية^(٢٤) .

هذا فضلا عن أن الاموريين انما قد وجدوا في نفس المنطقة التي تسفلها المارتيو ، وأنهم قد هددوا أسرة أكد نفسها . الامر الذي اضطر الملك الاكدي «شاركالي شاري» (٢٢٥٤ — ٢٢٣٠ ق.م) خامس ملوك هذه الاسرة الى القيام بحملة ضدهم ، وتفيد تسمية للعام الثاني من حكمه بأنه «نهر أمورو عند باصار» ، وهو اسم مكان يضم مجموعة من التلال في الصحراء السورية العربية ، ويطلق عليها حاليا اسم «جبل بشري» ، ويقع الى الجنوب الغربي من مصب نهر بلخ (بالخ) في الفرات ، في غرب «دير الزور» الحالية ، ومن المؤكد أن جهد «شاركالي شاري» انما كان جهدا دفاعيا ، ذلك لان الرجل لم ينتقل بعد ذلك الى مناطق أبعد في الشمال الغربي ، كما يرجح أن الهدف من الحملة انما كان صد خطر الساميين الاموريين الذين يبدو أنهم أرادوا الافادة من ضعف دولة أكد ، والنزوح الى السهل الميزوبوتامي بغية تحقيق حياة أفضل لأنفسهم^(٢٥) .

(٢) أسرة ايسين الامورية :

في أخريات عهد «ايبي سين» (٢٠٢٩ — ٢٠٠٦ ق.م) — آخر ملوك أسرة أور الثالثة (٢١١٣ — ٢٠٠٦ ق.م) تعرضت الدولة لهزتين عنيفتين صدرتا عن شعبين فتيين هما : شعب اليعلاميين ، وشعب الاموريين . فلقد انتهر اليعلاميون وحلفائهم من القبائل الجبلية الاخطار التي

(٢٣) محمد عبد اللطيف : تاريخ العراق القديم — الاسكندرية ١٩٧٧

ص ٢٥٤ — ٢٥٥ ، سبتينوموسكاتي : المرجع السابق ص ٥٣ — ٥٤ .

(٢٤) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم — الاسكندرية ١٩٧٠ ص ١٢٦

(٢٥) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٢٩٤ ، وكذا

C. J. Gadd, The Dynasty of Agade and The Gutian invasion, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 455.

J. Bottero, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 327.

واجهها «ايبي سين» من ضغط العناصر الامورية في الغرب ، فهاجموا أرض سومر ، وحاصروا «ايبي سين» في عاصمته أور (٣٧) .

وفي هذه الظروف السيئة انتهر «ايشبي ارا» — حاكم مارى من قبل ايبي سين ملك أور — فرصة تدهور السلطة المركزية في أور ، وأخذ يعمل لصالحه الشخصى ، فخرج عن طاعة سيده ، ونقل نشاطه الى مدينة «نيمور» ، ثم الى مدينة «ايسين» الى الجنوب منها بنحو ثلاثين كيلو مترا ، وهناك استقل بالحكم ، وأسس أسرة حاكمة خالصة به ، هي «أسرة ايسين» في السنة الثانية عشرة من حكم «ايبي سين» ، اذ يؤرخ حكمه بعد هذه السنة (٣٨) .

ولم يكتف «ايشبي ارا» بذلك ، بل عمل على امتداد سلطانه الى مناطق نفوذ سيده «ايبي سين» ، ويمكن أن نتبين ذلك من نص رسالتين متبادلتين بين «بوزور نوموشدا» (أو بوزو شولجى) حاكم «كازالو» في الشرق ، وبين «ايبي سين» ملك أور ، الذى رد أسباب المحنة الى القضاء والقدر ، وإرادة الارباب وفساد الدولة ، فقال الحاكم «كازالو»: «قضى انليل بالشر على سومر ، وهبط عدوها من أرض .. واعطى انليل الملكية الى رجل وضع ، الى ايشى ارا ، الذى ليس من بذرة سومرية ، لقد انداست سومر في مجمع الالهة ، وقضى انليل أنه طالما بقى أهل المسوء فيها ، فليسوف يدمر ايشبى ارا ، رجل مارى ، بنيانها ، ويكتسح أرضها» (٣٩) .

وهكذا أسس الاموريون أسرة حاكمة في «ايسين» — كبرى عواصم

26) H. Hinz, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 658.

(٣٧) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٤٧ وكذا
C. J. Gadd, Babylonia, 2120-1800 B. C., in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 613.
28) S. N. Kramer, Letter of King Ibbi-Sin, in ANET, 1966, P. 480-481.
وكذا
S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, 1970, P. 333-335.
A. A. Fadhil, Three Sumerian Letters, in Sumer, 26, 1970, P. 166-169.
S. N. Kramer, Lipit-Ishtar Law Cod, in ANET, P. 159-161.
وانظر : عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٤٦-٤٤٧ ، محمد

الاموريين — واصطنع ملوكها لقب «ملك سومر وأكد» ، كما اصطنعوا
الصفات الالهية ، وقاموا بأعمال عمرانية في أنحاء البلاد التي خضعت
لهم ، ورمموا كثيرا مما خرب على اثر سقوط أسرة أور الثالثة .

وتشير لوحة فال آشورية الى أن «ايشي ارا» : ليس له منافسون
وهو تعبير مبهم على أية حال ، ولكنه مع ذلك انما يشير الى سمعته
الطيبة في المصور الملاحقة التي تعتمد على ما قام به من اصلاحات ،
وما بذل من جهود موفقة في شأن اعلاء شأن مدينته وسيادتها .

على أننا لا نملك الكثير من الوثائق عن تفاصيل الاحداث في عصر
أسرة ايسين ، فالجزء الاكبر من معلوماتنا مستقى من « قائمة نيبور »
التي تشير الى أن الاسرة قد حكمت ٢٢٥ سنة ، ٦ شهور (٣٧) ، حكم
فيها ١٥ ملكا ، أولهم «ايشبي ارا» ، وآخرهم «دمقي ايليشو» (٣٨) .

وعلى أية حال ، فالى هذه الاسرة ينسب واحد من أهم التشريعات
في تاريخ العراق القديم ، وأعنى به تشريع «لبت عشتار» (٣٩) خامس
ملوك الاسرة ، ويؤرخ بعد «تشريع اشنونا» بنصف قرن ، وقبل تشريع
حمورابي بقرن ونصف تقريبا ، ولم يسبق من تشريع «لبت عشتار»
سوى ثمانى وثلاثين مادة ، يمتثل أنها كانت تؤلف نحو نصف مواد
التشريع (٣٩) .

(٢٩) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الاقصى القديم ١٧٨/٥ .
(٣٠) أنظر عن أسماء ملوك أسرة ايسين وفترات حكمهم (نجيب
ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٦ ، ليواوينهايم : بلاد ما بين النهرين
— ترجمة سعدى فيضى — بغداد ١٩٨١ ص ٤٤٤ — ٤٤٥ ، وكذا
(CAH, I, Part, 2, 1971 P. 1000.

(٣١) أنظر عن قانون لبت عشتار (نجيب ميخائيل : المرجع
السابق ٤٩/٦ — ٥٣٣ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٢ —
٤٥٣ ، وكذا

F. R. Steele, The Code of Libit-Iahtar, in AJA, L11, 1948, P. 425-450.

(٣٢) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٢ .

وعلى أية حال ، فإن الهجرات الارامية بصفة خاصة - والسامية بصفة عامة - والتي نزلت بلاد النهرين منذ أوائل الالف الثاني قبل الميلاد لم تكن شرا كلها على العراق ، وانما كانت خيرا له في بعض أمورها ، وكان خير ما فيها أن الامورية منها جددت حماء الساميين في أرض العراق ، وجددت حيوتهم ، ولم تحل دون نشاط المدن الكبرى ، مثل اشنونا وايسين وماري ، وإلى حد ما لارسا ، ثم محينة أخرى استفادت من تنافس المدينتين - ايسين ولارسا - واضعاف ثانيتهما لأولاهما . وقدر لها أن تنطى بشهرتها على مدن العراق كلها في عصرها ، وهي مدينة «بابل» ، وتقع أطلالها الآن على مبعدة ٨٠ كيلا ، الى الجنوب من «بغداد» ، على الشاطئ الشرقي للفرات ، وتدل عليها خمس ربوات تحمل الشمالية منها اسم بابل^(٣٣) .

(٣) دولة بابل الامورية :

كان الاموريون - أو الساميون الغربيون - حين انتقلوا الى بابل ، قد هجروا حياة التثقل ، ومارسوا الزراعة منذ زمن بعيد ، بل أنهم كانوا قد اكتسبوا مظاهر حضارية ، قبل استقرارهم في بابل ، والتي كانت قبل زعماتهم لها مجرد بلدة عادية ، عرفها السومريون باسم «لكن نجرا» ، فأحالوها الى حاضرة كبيرة ، وأحسنوا استغلال موقعها التجاري والزراعي في أضيق منطقة خصبة يتقارب فيها نهر دجلة والفرات ، وأطلقوا عليها اسم «بابل» وهو اسم ليس هناك ما يمكن تأكيده عن معناه ، وإن كان الشائع هو ترجمته بمعنى «باباب (ال) أي «باب الاله»^(٣٤) ، ويرى أصحاب هذه الترجمة أنها كانت قريبة مما تدل عليه التسمية السومرية «لكننجرا» التي استمرت تستخدم الى جانبها ، مع

(٣٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٧ - ٤٥٨ .

(٣٤) قارن ما جاء في سفر التكوين من التوراة (تكوين ١/١١ -

٩) حيث يروى قصة أو أسطورة طريفة ، ينتهي فيها الى أن بابل «دعى اسمها بابل لان الرب هناك بلبل لسان كل الارض» ، ومن هناك (١ من بابل) بدهم الرب على وجه كل الارض» (تكوين ٩/١١) .

مترادفات أخرى مستحدثة^(٣٥) .

وكان مؤسس الاسرة الامورية البابلية الجديدة (دولة بابل الاولى) هو «سمو - اجوم» ، وكان يحكم ، في بادىء الامر ، رقعة صغيرة في جنوب العراق ، ثم سرعان ما بدأ في توطيد نفوذه بين أمراء المدن الجنوبية ، ثم اعلان نفسه على بابل ملكا ، بعد أن بسط نفوذه على سومر وأكد ، ثم تلاه أربعة ملوك^(٣٦) عملوا على الحفاظ على مدينتهم ، وتنشيط اقتصادياتها ، واعدادها للمشاركة في قيادة بلاد النهرين .

وظل الامر كذلك حتى جاء سادس ملوكهم ، الملك الشهير «حمورابي» الذى استطاع في النصف الاول من القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، أن يقضى على منافسيه من حكام دويلات المدن وأن يعمد الى بلاد الرافدين وحدتها السياسية^(٣٧) ، وأن يصدر تشريعه الشهير الذى خلد اسمه بين عظماء الرجال على مدى التاريخ القديم^(٣٨) .

(٣) الاموريون وبلاد الاناضول

(١) الاموريون ودولة الحيثيين :

أشرنا من قبل الى علاقة الاموريين بالحيثيين على أيام العمارنة ،

(٣٥) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٥٨ ، وانظر : قاموس الكتاب المقدس ١٥٢/١ ، وكذا (M. F. Unger, Op. Cit., P. 114-118)

(٣٦) انظر عن ملوك دولة بابل الاولى (نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٦ ، ليواوينهايم ، المرجع السابق ص ٤٤٤ - ٤٤٦ ، وكذا CAH, I, P. 2, 1971, P. 1000.

(٣٧) انظر عن عصر حمورابي : C. J. Gadd, in CAH, II, Part, I, 1973, P. 176-224.

(٣٨) انظر عن قانون حمورابي : (نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٥٣/٦ - ٨١ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٤٦١ - ٤٦٩ ، وكذا

T. J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, P. 163-177.

A. Deimel, Codex Hammurabi, 1930.

W. Eilers, AO, 31, 1931.

R. F. Harper, The Code of Hammurabi, 1904.

وكذا
وكذا

وأن رسائل المعارفة تشير الى تعاون الحيثيين والاموريين — على أيام عبدى شرتا وولده عزيزو — في القضاء على الامبراطورية المصرية في سورية الشمالية ، وقد كتب «أكرى» أمير «قطنة» (وهى تل المشرفة الحالية على مبعدة ١٨ كيلا الى الشمال الشرقى من حمص) يستغيث بالفرعون «المنحبت الثالث» ويسأله أن يرسل اليه رماة الاقواس^(٣٩)، ثم يكتب ثانية الى فرعون ينبئهُ بأن قطنة ورجالها قد أخذهم ملك «خاتى» ، و «عزيزو» أمير الاموريين^(٤٠) ، ثم يتظاهر «عزيزو» الخائن بالولاء لفرعون فيكتب اليه أن ملك «خاتى» قد ظهر فى «نوخاشى» ، وأنه يفشى وصوله الى «أمور أرض الملك»^(٤١) ، مع أنه كان فى حلف مع خاتى (خيتا) ضد مصر .

وقد أدرك «شوبيلوليوما» (١٣٧٥ — ١٣٣٥ ق م) ملك خاتى ، أثناء صراعه مع «ميتانى» أنه لن يتمكن من تحقيق أغراضه فى غربى آسيا ، مادام النفوذ المصرى قويا ، ومن ثم فقد أخذ يؤلب الامراء السوريين ليشقوا عصا الطاعة على فرعون ، فاستجاب له أميران ، هما «ايتوجاما» أمير قادش ، ثم «عبدى شرتا» ملك أمور ، وهكذا ارتبط أمراء أمور بالحيثيين للممهل ضد مصر ، وبدأوا يرون فى ملك خاتى الشمس الحقيقية التى تجدر بهم عبادتها ، والتقرب اليها ، وأدركوا أن شمس «بوغازكوى» أقرب اليهم من شمس مصر^(٤٢) .

(٢) الاموريون والمراكز التجارية الاشورية فى الاناضول :

تشير الوثائق الاشورية الى أن العنصر الامورى انما قد شارك فى مجتمعات المراكز التجارية الاشورية القديمة فى آسيا الصغرى ، وأن

39) S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, I, Toronto, 1939, P. 229.

40) Ibid., P. 237.

41) Ibid., II, P. 529.

(٤٢) انظر : محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٢٤٦ — ٢٥٠ ، ٢٥٥ — ٢٥٦ .

الاختلاط بين الاسماء الاشورية والامورية في مجتمع المركز التجارى
الاشورى ، ما يشهد بامتزاج هذه العناصر كسكان يتعايشون معا في
نطاق المركز التجارى الواحد •

وكان الاموريون اقرب العناصر للاشوريين ، واكثرهم ارتباطا بهم
اجتماعيا ودينيا ، وقد اعتمدوا عليهم بدرجة كبيرة في مزاولة نشاطهم
التجارى ، أما السكان الوطنيون ، وخاصة العناصر الهندو - أوربية ،
فقد نظر اليهم الاشوريون بازدراء ، وأطلقوا عليهم صفة «برابرة» (٤٣) •

وهناك مايشير الى أن العنصر السامى الاخر - بجانب الاشوريين -
في سكان الاناضول في فترة الألواح الكتابية القبادوشية ، انما كان
العنصر الامورى ، الذى يشار اليه بالتعبير السومرى «مارتو»
Mar-Tu ، ومقابلة البابلى والاشورى Amurru ، والذين
ينتمون أصلا الى «أرض أمورى» Mat-Amurru في الغرب ، ومن
الواضح أن الكثير من هؤلاء الاموريين كانوا من المقيمين بأرض آشور ،
ويتبعدون الى الهما القومى «أشور» ، ثم جاؤا الى آسيا الصغرى مع
الاشوريين ، وان كان ليس هناك مايمنع من أن يكون منهم من وفد الى
آسيا الصغرى ، قبل حلول الاشوريين بها بوقت طويل (٤٤) •

وأما عن وجود الاموريين في أرض آشور نفسها ، فتشهد به الرسائل
الموجهة الى «أينا» بن «ألا إيلى» ، رجل الاعمال الامورى المقيم في
«كانش» من زوجته «تارام كوبى» المقيمة في مدينة آشور ، ويفهم من
هذه الرسائل عدة أمور ، منها أن الرجل لم يترك لزوجته شيئا من المال ،
عندما تركها في مدينة آشور ، ليقيم في الاناضول ، ومنها أن القوافل

(٤٣) محمد عبد اللطيف : المراكز التجارية الاشورية في وسط
آسيا الصغرى - الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٥٦ ، وكذا
H. Lewy, Anatolia in The Old Assyrian Period, in CAH, Part, 2, P. 717.
(٤٤) محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٥٧ ، وكذا
J. Lewy, Amurritica, in HUCA, 32, 1961, P. 67-68, with Notes, 209-211.

التجارية التي كانت تحمل البضائع من آشور إلى آسيا الصغرى ، إنما كانت تتجمع في مكان ما في مجاورات مدينة أشور عور بما كانت ضاحية لها ، وأنه قد حمل الاسم «أموروم» وأن سكانه كانوا من الاموريين ، كما قلعت فيه عبادة معبودهم «أموروم»^(٤٥) .

وليس هناك من ريب في أن الوجود الاموري في أرض آشور ، إنما كان سببا للتقارب والتعاون بين الاموريين والاشوريين في آسيا الصغرى وطبقا لدراسة عقود الزواج والطلاق ، فإن معظم زيجات الاشوريين بالاناضول إنما كانت من هؤلاء الاموريين ، كما كان رجال الاعمال الاشوريين كثيرا ما يستعينون بهؤلاء الاموريين ، وكثيرا ما كانوا يعهدون اليهم بتولى أمر قوافلهم التجارية^(٤٦) .

هذا ويذهب البعض إلى أن الاموريين في الاناضول إنما كانوا يشبهون الاشوريين إلى الدرجة التي يصعب معها التفرقة بينها ، وخاصة أن الفريقين من الجنس السامي ، هذا فضلا عن اقتران اسم المعبود «أشور» بالمعبودات الامورية ، وأن هناك آشوريين قد تعبوا للاله الاموري «أموروم» كما تشير إلى ذلك نصوص الألواح القبادوشية^(٤٧) .

وهناك ما يشير إلى أسماء تتضمن أسماء آلهة سامية غربية (أمورية) مثل «داجان» ، و «أموروم» اللذين عبدهما الاشوريون ، واقترنت بعض أسمائهم بهما ، فأما «داجان» فقد انتشرت عبادته في إقليم «قبادوقيا» بوسط آسيا الصغرى منذ عصر أكد ، كما انتشرت في السهل الميزوبوتامي منذ القرن العشرين قبل الميلاد ، على الأقل ، وأما «أموروم» فيمكن اعتباره معبودا قوميا للاموريين ، إذ يدل اسمه على

45) J. Lewy, Op. Cit., P. 41, 48-49, 62-66, Notes, 107, 110, 201.
J. Lewy, Some Aspects of Commercial Life in Assyria and Asia Minor in The Nineteenth Pre-Christian Century, in JAOS, 78, 1958, P. 90. with Note. 7.

46) J. Lewy, Amurritica, in HUCA, 32, 1961, P. 65.

47) H. Lewy, in CAH, Part, 2, 1971, P. 721.

الأرض والشعب والمعبود ، أسوة بأشور المعبود القومى للآشوريين ، كما يقترن اسم «أموروم» باسم «أشور» في عسدد من النصوص من «كول ثبه»^(٤٨) . هذا وتدل النصوص القبادوشية على أن الآموريين كان لهم تأثير كبير على الآشوريين في وسط الأناضول ، حتى حمل هؤلاء الآشوريين — كما تدل النصوص — أسماء تدل على عبادتهم للمعبود أموروم ، وإن كان مما لا شك فيه أن التأثير الأقوى إنما كان للآشوريين فهم أصحاب السيادة في مجتمعات المراكز التجارية بوسط الأناضول^(٤٩) .

48) J. Lewy, Op. Cit., 35-37, 62, with Notes, 25-27, 187.

H. Lewy, Op. Cit., P. 720.

وكذا

وأنظر : محمد عبد اللطيف : المرجع السابق ص ٥٩ - ٦١

49) H. Lewy, Op. Cit., P. 718-720.

J. Lewy, Op. Cit., P. 34-35.

الباب الثالث

الفينيقيون

الفصل الأول

الفينيقيون والاصل السامي

(١) الكتانينيون الفينيقيون :

قدم الكتانينيون — الفينيقيون الى سورية — أو بلاد الشام — مع الاموريين ، أو في أعقابهم مباشرة — فهم الجماعة السامية الثانية التي هاجمت بدور رئيسي في تاريخ بلاد الشام ، بعد الاموريين ، هذا وتنتمي المجموعتان — الكتانية والامورية — الى أصل واحد ، وتحدثان بلغتين تتشابهان في الكثير ، حتى أدى ذلك التشابه الى أن يطلق على «لغة الاموريين» ، اسم «الكتانية الشرقية» ، تمييزا لها عن لغة الكتانين التي عرفت باسم «الكتانية الغربية — أو الفينيقية» ، وذلك على أساس أن هاتين اللغتين تنتميان الى أصل واحد *

وتطلق وثائق العهد القديم اليهودية على السكان السابقين للعبريين في سكنى فلسطين اسم «الاموريين» (المموريين) ، بينما يسميهم النص الالوهيمي^(١) «الكتانين» ، ومن الواضح أن هناك صلة قوية بين هذين الشعبين ، فلفتاها لا تختلفان الا في اختلاف لهجة الواحد منهما عن الاخرى ، بل ربما يبدو أن الاموريين (السوريين) اسم أطلقه

(١) المصدر الالوهيمي : ويرمز له بالحرف (E) وهو الحرف الاول من كلمة (Elohist) ، وربما ألف حوالي عام ٧٧٠ ق.م في اسرائيل ، لانه يستعمل اسم العلم «الوهم» علما على «الله» وقد أدمج مع المصدر اليهودي (والذي يرمز له بالحرف (J) وهو الحرف الاول من كلمة (Jahwist) وربما ألف حوالي عام ٨٥٠ ق.م ، في يهوذا) في مجموعة واحدة (JE) حوالي عام ٦٥٠ ق.م ، ويقول «لوسيان جوتييه» أن هذين المصدرين القديمين كانا قد امتزجا قبل أن تنبثق بقية المصادر الاربعة (وهما : حر الكهنوتي والمصدر التثنوي) *

العهد القديم على سكان المنطقة الجبلية في فلسطين (هضبة يهوذا)، بينما أطلق اسم الكتانين على سكان السهول ، بالرغم من أن كليهما شعب واحد ، ويؤكد هذا الاحتمال أن الاصل العبري لكلمة كتعان (ك. ن. ع) ، انما يعنى انخفض أو منخفض ، فالكتانيون اذن اسم يعنى سكان المنخفض (٢) . وقد ظل اسم كتعان وأرض كتعان يطلق على ساحل فلسطين وسورية حتى بعد هجرة العبريين الذين قنعوا باحتلال هضبة يهوذا بفلسطين ، أما أرض العموريين فهي الجانب السوري المتاخم للصحراء حتى أعالي الفرات (٣) .

(٢) تاريخ دخولهم سورية :

هذا وقد اختلف المؤرخون في تاريخ دخول الكتانين الفينيقيين الى المنطقة ، وفي المواطن التي قدموا منها ، وأما عن تاريخ الدخول ، فان «هيودوت» (حوالى ٤٨٤ — ٤٣٠ ق.م) انما يروى — على لسان علماء صور — أنهم قدموا الى فلسطين في القرن الثامن والعشرين قبل الميلاد، بل لقد أثبتت الحفائر أن هذه الهجرة الكتانية أقدم من هذا التاريخ بكثير ، ذلك لان مدن أريحا وبيسان ومجدو ، أسماء سامية ، وأنها كانت موجودة قبل عام ٢٥٠٠ ق.م ، هذا فضلا عن أن هناك مدنا أخرى قد كشفت عنها ، وهى مدن كتانية ترجع الى نفس العهد ، وربما قبله بنصف قرن وان كان هناك من يرجعها الى عام ٢٥٠٠ ق.م .

(٣) موطن الكتانين الفينيقيين الأصلي :

وأما عن الموطن الذى قدموا منه ، فان «هيودوت» يروى — نقلا عن الفينيقيين — أنهم مهاجرون من أرتيريا ، سواء قصد بهذه العبارة الجنوب العربى وساحل الحبشة ، أم منطقة الخليج في الشمال الشرقى

2) G. A. Barton, Semitic and Hamitic Origins, London, 1934, P. 80.

(٢) محمد السيد غالب : الهجرات البشرية الكبرى — مجلة كلية

اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ، العدد السادس ، الرياض ١٩٧٦

ص ٣٠٥ .

للهضبة العربية^(٤) ، وأنهم قد وصلوا أولا الى بلاد العرب الصخرية^(٥) ، شمال الحجاز ، ومنها دخلوا اقليم «النقب» ليأخذوا طريقهم بمحاذاة الساحل الى لبنان وسورية ، وهناك حقيقة تاريخية قيمة نقف عليها من ملاحم «رأس الشمرا» ، اذ يفهم منها أن الكنعانيين الفينيقيين عاشوا ردحا من الدهر في صحراء النقب جنوبي فلسطين ، وأن الفضل يرجع اليهم في تخطيط أهم المدن في تلك المنطقة مثل «بئر سبع» وأشدود^(٦) .

ويشير الجغرافي الروماني «سترابو» (٦٦ - ٢٤ ق م) في الكتاب السادس عشر من مؤلفه Geographica^(٧) - الى أن مقابر البحرين في الخليج الاسلامي العربي، انما تتشابه ومقابر الفينيقيين وأن سكان جزر البحرين يذكرون أن أسماء جزائرهم انما هي أسماء فينيقية ، وأن في مدنها هياكل تشبه الهياكل الفينيقية^(٨) ، هذا فضلا عن أن «جيمس تيودور بنت» قد أجرى في عام ١٨٨٩م تنقيبا في مقابر البحرين بويث بشيء منها الى المتحف البريطاني ، فظهر أنها من مقابر الفينيقيين قبل هجرتهم الى سواحل سورية^(٩) ، هذا الى جانب أن «جيمس تيودور بنت» (١٨٥٣ - ١٨٩٧) انما كان متأثرا برأى هيودوت القائل بأن الفينيقيين انما كانوا يدعون في عهده بأن أسلافهم من البحرين^(١٠) .

هذا وقد عثر الرحالة «هاري سان جون بريجر فليبي» (١٨٨٥ - ١٩٦٠) على مثل هذه المقابر في الخرج والافلاج من أعمال نجد ، وهو يرى أن الفينيقيين ربما جاعوا من هاتين المنطقتين ، ثم هاجروا منهما

(٤) ثروت الاسيوطي : المرجع السابق ص ١٢٥ .

(٥) انظر عن بلاد العرب الصخرية : كتابنا «دراسات في تاريخ العرب القديم ص ٩٦ ، وكذا

Diodorus Siculus, II, 48.

W. Smith, A Dictionary of the Bible, I, P. 91.

(٦) حسن ظاflا : الساميون ولغاتهم ص ٥٧ - ٥٨ .

7) The Geography of Strabo, Translated by Hamiltons, London 1912.

The Geography of Strabo, Translated by H. L. Jones, London, 1949.

8) Strabo, 16-2.

9) A Grohmann, Arabien, Manchen, 1963, P. 251.

10) G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970, P. 29.

الى منطقة الخليج العربى (الاسلامى) ، كما أن هناك أسماء فى شرق الجزيرة العربية تحمل نفس أسماء المدن التى أنشأها الفينيقيون على الساحل الشامى ، مثل «صور» على ساحل عمان ، و «جبيل» على ساحل الاحساء ، و «أرواد» وهو الاسم القديم لجزيرة «المحرق» ، هذا فضلا عن أن هناك من رأى أن الفينيقيين قد انطلقوا من البحرين الى البصرة ، سالكين طريق الهلال الخصيب الى الساحل السورى ، حيث بنوا مدنهم هناك (١١) .

وهكذا يرى «أمين الريحانى» أن المؤرخين والاثريين يجمعون على أن الفينيقيين ساميون ، كلهم تماما ، بل انهم عرب الاصل ، نزحوا من الشواطئ العربية الشرقية ومن البحرين الى سواحل البحر الابيض المتوسط فى قديم الزمان (١٢) ، الا أن هذه النظرية انما تحيط بها هواف الرمية ، ذلك لان شواطئ الخليج العربى الباطنية لا تصلح امواهاا للترية الملاحية بالنسبة الى ندرة الاخشاب هناك ، وهى الناحية التى برز فيها الفينيقيون وبزوا غيرهم .

وأيا ما كان الامر ، فإن التعبير التوراتى «أرض كنعان» انما يغطى كل فلسطين غرب الاردن (١٣) ، وأن الكنعانيين قوم ساميون وليسوا حاميين ، كما أراد سفر التكوين أن يجعلهم (١٤) ، وأنهم قدموا من شبه الجزيرة العربية ، سواء من شرقها أو شمالها أو حتى من جنوبها،وسكنوا فلسطين ، وأقاموا بها حضارة راقية ، كذلك فإن جزءا من الكنعانيين انما قد انتقلوا الى الساحل السورى للبحر المتوسط ، حيث عرفوا هناك بالفينيقيين ، وهم بهذا انما يمثلون — على هذه الصورة — امتدادا كنعانيا نحو الساحل .

(١١) جواد على ٥٢٩/١ ، عز الدين اسماعيل : تاريخ فلسطين القديم ص ٢٧ وكذا

H. St. J. B. Philby, Shaba's Daughters, London, 1939, P. 373.

(١٢) أمين الريحانى : قلب لبنان ، بيروت ١٩٥٨ ص ٤٢٣ .

(١٣) عدد ٣٤ : ٢ - ٦٢ وكذا M. F. Unger, Op. Cit., P. 171.

(١٤) تكوين ١٠ : ٦ .

وهكذا حتى اذا ما أتى الاسرائيليون الى فلسطين ، كان الكتعانيون مستقرين فيها منذ أجيال وأجيال ، وفي العهد القديم فان القوم انذين سكنوا البلاد - فيما قبل الاسرائيليين - كان يطلق عليهم «الكتعانيون» دون للنظر الى الاختلافات الجنسية بينهم . وقد تركز الكتعانيون في عدد من المدن المحصنة ، ولكنها لم تكن موزعة على طول البلاد ، كما هو المفترض دائما ، وانما كانت في معظم الاحياء في السهول التي هيأتها الطبيعة ، بينما كانت هناك أحيانا مدن في أكثر الجهات القاحلة والجبلية من البلاد ، وهذه المدن كانت في الواقع قلاعاً محاطة بأسوار ، ذات منازل متلاصقة بجوار بعضها ، ولها مناطق ملحقة بها تزودها بالارض الزراعية الضرورية^(١٥) .

وأيا ما كان الامر ، فقد بقى الكتعانيون في بلادهم حتى القرن السابع قبل الميلاد^(١٦) ، حيث يرد ذكرهم في سفر صفنيا^(١٧) ، رغم المحاولات الاسرائيلية العنيفة أحيانا ، والهمجية أحيانا أخرى ، بل وعمليات الإبادة في أغلب الاحياء .

(٤) أصل كلمة كتعان وفينيقي :

وقد اختلف المؤرخون في أصل كلمة «كتعان» : فهناك من رأى أن الكلمة سامية ، وأنهم سموا بالكتعانيين نسبة الى جدهم الاول «كتعان» ، على عادة العرب في تسمية قبائلهم ، وأن بنى كتعان انما كانوا يقيمون في أرضهم المهلة على ساحل الخليج العربي (الاسلامى) وقد نسبت اليهم وسميت بأرض كتعان ، وعند نزولهم حملوا معهم اسمهم واسم بلادهم الذى أعطوه لوطنهم الجديد^(١٨) ، ومنهم من رأى أن كلمة كتعان مشتقة من أصل سامى (خنخ - قنع - كنع) إشارة الى الصفة ، ومنها منجاء ،

15) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 114.

(١٦) كتب سفر صفنيا في عهد ملك يهوذا «يوشيا» (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) على قول ثقات الشراح ، وأن رأى البعض أنه كتب في الجزء الأخير من عهد «يهوياقيم» (٦٠٩ - ٥٩٨ ق.م) .

(١٧) صفنيا ١٠٢ - ٧ .

(١٨) عز الدين اسماعيل : المرجع السابق ص ٣١ .

الأرض الخفيفة ، على عكس مرتفعات لبنان ، فسمى هؤلاء الساميون
بـ«الكتمانيين» ، أى سكان المنخفض ، لانفرادهم بسكنى هذه السهول
الساكنة التى تحف بشرق البحر المتوسط .

هذا وقد ذهب فريق ثالث الى أن أصل كلمة «كتعان» انما هو مشتق
من كلمة حورية ، هى «كتاجي» ، وتعنى الصباغة القرمزية التى اشتروها
بها ، عندما اتصل الحوريون بهذه البلاد فى القرن الثامن عشر أو السابع
عشر قبل الميلاد ، ومنها اشتقت الكلمة الاكديّة «كتناخي» أو «كتناخي»
— كما فى رسائل العمارنة — وبالفينيقية «كتنج» وبالعبرية «كتعان» ،
وكلها مسميات تدل على الحمرة الأرجوانية ، ثم جاء الاغريق واتصلوا
بهذه الشعوب السامية واتجروا معها ، واحتكوا بهذه المجتمعات المدنية
المتناثرة على الساحل ، فأطلقوا عليها اسم «فينكس»^(١٩) ، وهى كلمة
تعنى فى بعض الآراء نوعا من النخيل ينمو على شواطئ هذه النواحي،
ويقابلها عند الرومان Palmyra التى أطلقت على مدينة «تمر» أو
«تدمر»^(٢٠) فى شرق البقاع .

وكلمة «تمر» هى الكلمة السامية التى تتقابل كلمة Palm بمعنى
النخيل فى بعض اللغات الاوربية حتى اليوم ، وأن أصحاب هذا الرأى
يرجعون أن الفينيقيين انما نشأوا عند الخليج العربى ، فى بلاد النخيل،
وتحولوا منه الى فلسطين يوم أن كانت وطننا مشهورا بكثرة ما فيه من
النخيل^(٢١) ، ولكن هناك من يرى أن «فينكس» كلمة تعنى اللون
الاحمر كذلك .

وعلى أى حال ، فلقد اشتقت من هذه الكلمة ، كلمة «لفينيقيا»

(١٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤٧ .
(٢٠) تقع تدمر على مبعدة ١٠٠ كيلو مترا من حمص ، ١٥٠ كيلو
مترا الى الشمال الشرقى من دمشق ، فى منتصف المسافة تقريبا بين دمشق
والفرات ، وكانت عاصمة التدمر بين (انظر عن تدمر بالتفصيل : محمد
بيومى مهران : دراسات فى تاريخ العرب القديم ص ٥٣٣ - ٥٤١)
(٢١) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين
ص ٢٢ .

وبالتالى أصبحت ترادف كلمة «كتعان» وأن الكلمتين أصبحتا تعنيان ، على الغالب ، شيئاً واحداً ، وهكذا اتفقت التسمية السامية القديمة . والتسمية اليونانية الحديثة في أن تربط بين هذه الشعوب وبين اللون الاحمر ، والواقع أن هذه المدن الساحلية على شواطئ تشرق البحر المتوسط تخصصت منذ عرفت في صناعة نوع من الصبغة الارجوانية كانت تستخرج من حيوانات بحرية رخوة تكثر قرب شواطئها ، ومن هنا جاءت نسبتها الى اللون الاحمر^(٢٢) ، وهكذا كانت تسميتهم السامية القديمة بالكتعانيين ، وبالاغريقية الفينيقيين ، وكلاهما علم على شعب سامي واحد ، ينزل بسهول فلسطين الساحلية .

هذا وقد تغير اسم كتعان بتغير العصور . فهو — بئذى ذى بدء — اسم أطلق على الساحل السوري وغرب فلسطين ، ثم سرعان ما أصبح الاسم الجغرافى المتعارف عليه لفلسطين ، وقسم كبير من سورية . وكان هذا أول اسم لفلسطين ، وجميع الاسماء الاخرى اقل أهمية . وفي وثائق العهد القديم الاول أطلق اسم كتعان بمعناه الواسع على جميع سكان البلاد في غرب الاردن ، أى مدلول جنسى^(٢٣) هذا وقد كان تعبير «لغة كتعان»^(٢٤) يطلق بصفة عامة على لغة فلسطين السامية^(٢٥) .

(٢٢) نجيب ميخائيل المرجع السابق ص ١٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٨٥ - ٨٧ ، وكذا :

W. F. Albright, Op. Cit., P. 87.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 170-171.

وكذا

(٢٣) عدد ٣٤ : ٣ - ١٢ .

(٢٤) اشعياء ١٩ : ١٨ .

(٢٥) فليب حتى : المرجع السابق ص ٨٧ ، وكذا :

M. F. Unger, Op. Cit., P. 171.

الفصل الثاني

دويلات المدن الفينيقية

تقديم :

تعد فينيقيا واحدة من أصغر دويلات العالم القديم ، وهي تشغل من الناحية الجغرافية شريطا ساحليا ضيقا كان يمتد من جبل الاقرع (كاسيوس) شمالا ، الى جبل الكرمل جنوبا ، ومن أرواد (وتسمى خرائبها اليوم طرطوس شمال عمريت) الى عكا (عكو بمعنى الرمال الحارة) ولا يزيد طوله على مائتي ميل ، كما لا يزيد عرضه على ٣٥ ميلا ، وهو غنى بالخلجان ، وبه عدد من الثغور ، وترتفع الى جانبه من ناحية الشرق جبال شلمخة تغطيها الغابات من أشجار الارز والصنوبر والسرو ، وتفصل الخلجان الرؤوس البارزة في البحر عن بعضها البعض .

وتظهر بالقرب من الشاطئ بعض الجزر التي كان لها كذلك شأن في تاريخ هذه البقعة ، ذلك لانها كانت عامرة بالقرى والمدائن ، شأنها في ذلك شأن الساحل نفسه ، بل ان أهميتها تفوق الساحل في أحليين كثيرة (١) .

وعلى أية حال ، فلقد كان الفينيقيون محصورين في شريط من الارض على شيء كثير من الضيق ، ذلك لان جبال لبنان لا تبعد عن البحر أكثر من ٥٠ كيلا ، بل يقترب الجبل من البحر في بعض المواضع فيصير على بعد ما بين ١٢ ، ١٥ ميلا ، وفي بعض المواضع يلاصق الجبل البحر .

هذا فضلا عن أن هذا الشريط الضيق من الارض مقسم طولا الى

(١) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم - الجزء الثالث - سورية - الاسكندرية ١٩٦٦ ص ٤٨ .

عدة أقسام منفصلة بعضها عن بعض بامتدادات جبلية نائمة من جبل لبنان . وواصلت الى ساحل البحر ، وهذا الامتداد الفاصل حاجز حقيقي تنشأ عنه أقاليم مختلفة ، ثم أكثر هذه الامتدادات النائمة عند الجبل تنتهي عند البحر بانحدار عمودي لا يدع مكانا لطريق يوصل بين جانبيها ، وهكذا كان الحال قديما ، أو كان ما وجد على أكثر تقدير ، طريق ضيق منحوت في جنب اللقوة •

ولعل من خير الامثلة على ذلك ، رأس الكلب ، وهو رأس يقع شمال بيروت (وهي بثرونا في رسائل العمارة ، بمعنى الابار) ، ويوجد قرب قمته آثار طريق ضيق ، وفي أسفل الطريق الذي سلكه الفاتحون المصريون والآشوريون والروم ، وكل منهم قد ترك على الطريق نقوشا تخذ ذكراه • وكان البحر أسهل طريق للمواصلات بين كل بلد وآخر ، وهذا الانقسام انما كان أحد الاسباب التي جعلت فينيقيا لا تصلح أن تكون دولة حقيقية ، فصارت عبارة عن دويلات صغيرة ، يسود بعضها البعض الآخر ، طبقا للزمان والظروف السياسية والاقتصادية •

هذا ونعبر فينيقيا بمثابة ممر ضيق بين افريقيا وآسيا ، لان صحراء سورية الكبرى الواقعة وراء جبال لبنان اقليم لا يمكن اجتيازه عليها • وعكس ذلك من ناحية فلسطين في الجنوب • إذ تتصل فينيقيا بشبه جزيرة سيناء ثم الى داخل مصر نفسها ، أما في الشمال فالاتصال ممكن بأعلى وادي حجلة والفرات •

ومن هذا الوضع ندرك كيف كانت فينيقيا غير قادرة على أن تبقى منزلة محايدة ازاء المنافسات التي تجاذبت العالم القديم ، وكان عليها أن تصطلي بها ، أو أن تتحاز الى فريق منها ، وكان ضمها ضرورة من الضرورات التي تهرص على تأمينها كل امبراطورية كبيرة ، لعظم الموارد التي تنتج من تجارتها ، ولنفعة الاسطول الذي يجده الفاتح بها •

وكان انحيازها الى فريق من الفريقين المتحاربين ذا فائدة حربية أيضا ، فهي لمن ملكها باب مفتوح على افريقية وعلى آسيا على السواء.

وهي ثغر يحتمي من وراءه ، ويتخذ في نفس الوقت قاعدة لما يقدر
من الغزو والتوسع (٣) .

وهكذا تأثر الفينيقيون الى أبعد الحدود بالبيئة التي عاشوا بها ،
واستجابوا لها استجابة كاملة ، فشكلت تاريخهم وحياتهم الاجتماعية
والاقتصادية والسياسية ، ذلك لان الوطن الفينيقي الممتد على سواحل
الشمام على صورة شريط ضيق يقع بين البحر من الغرب ، والصحراء من
الشرق ، أصبح بمثابة قنطرة يعبرها الغزاة الاسيويون القادمون من
منطقة الجزيرة قبل نزولهم الى وادي النيل ، كما تعبرها القوات
المصرية القادمة من الوادي تتبع الغزاة ، وهم في طريق فرارهم بعد
دفعهم عن حدود مصر .

وكانت الجيوش المصرية تطرق بلادهم باستمرار ، تحاصر مدنهم
وتدك قلاعهم ، وتحملهم أسرى الى مصر يسخرهم فرعون في الاعمال
التي يريد ، وقد سجلت الاثار المصرية والوثائق المصرية هذه الصلة
الوثيقة بين فينيقيا ومصر ، وما كادت الشعوب السامية النازلة في وادي
الدجلة والفرات تنفيق وتتطلع الى السيادة على الشرق الادنى حتى
اتجهت صوب فلسطين ، وكانت جيوشها الغازية تطرق هذه القنطرة
الساحلية ، وتفعل بها مثل ما فعله المصريون من قبل .

وهكذا أصبح الوطن الكنعاني الفينيقي في مهب التيارات العالمية ،
بين قوى عالمية كبرى ، قامت في وادي النيل ، وفي وادي الدجلة
والفرات ، وفي آسيا الصغرى ، وترتب على هذا الوضع نتائج بعيدة
الآثر ، اذ لم يستطع الكنعانيون أن يقيموا دولة موحدة ، تصد هذه
التيارات وتضع حدا لهذا النفوذ الاجنبي (٣) .

(٢) ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية - ترجمة د . محمد عبد الهادي
شعبرة ، ومراجعة د . طه حسين - القاهرة - ص ٢٨ - ٢٩ ، ٣٤ .
(٣) حسن محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم - القاهرة
ص ٢٨٨ - ٢٨٩ .

وهكذا حددت خصائص المنطقة الجغرافية مصيرها التاريخي، فتركز طرق المواصلات الأساسية بين ثلاث قارات في هذا القطاع الضيق من الأرض، إنما كان يعني أنه قدر لهذا القطاع أن يكون مسرحاً لسلسلة من الهجرات والغزوات، دون أية فرصة دائمة لإنشاء نظم سياسية قوية، فقد كانت فينيقيا أرض تجارب للمطامع والمنافسات التجارية والحربية للدول الكبرى والتي كانت تقع بينها، وكانت الشعوب المهاجرة تتدفق عليها مرة بعد أخرى، لأنها كانت منطقة جذابة في حد ذاتها لخصبها، ويمكن دخولها من كل جانب، وكانت مفتوحة أمام مصر وأرض الرافدين وآسيا الصغرى والبحر المتوسط، فضلاً عن الصعراء التي جاء منها البدو الساميون^(٤).

وانطلاقاً من كل هذا، وتخريجاً عليه، لم يستطع الفينيقيون، بل لم يستطع السوريون جميعاً، أن يشكلوا وحدة سياسية واحدة، كمصر، وإنما وحدات صغيرة تعيش في مدن محصنة ذات أسوار عالية، وأبراج كبيرة، يلجأ إليها السكان وقت الخطر، ويحتمون بأسوارها، ويتخذونها وقت السلم أسواقاً لتجارتهم.

على أن قيام هذه المدن المحصنة، وإن كان أحسن وسيلة للتجأ إليها الفينيقيون لصد غارات الدول المجاورة أو غارات البدو المجاورين، إلا أن تقسيم البلاد إلى مدن صغرى يحارب بعضها البعض الآخر، ولا يسود بينها أي نوع من الاستقرار، جعلها تقع فريسة سهلة لعدوان القوى المجاورة، وخاصة الكبرى منها.

هذا ونظراً لأن الفينيقيين لا يميلون بطبيعتهم إلى النواحي السياسية، بقدر اهتمامهم بالشؤون الاقتصادية، فإنهم إنما كانوا يفضلون الأمان والاستقرار السياسيين حتى يتمكنوا من تسويق تجارتهم

(٤) سبتينو موسكاتي: الحضارات السامية القديمة - ترجمه وزاد عليه السيد يعقوب بكر، القاهرة ١٩٦٨ ص ١٢٢.

والنجاح في المجالات التجارية بصفة عامة^(٥) .

وقد أدت هذه الأوضاع مجتمعة الى ظهور ما يسمى بدويلات المدن حيث كان لكل مدينة حكومتها الخاصة بها ، وعلى رأسها حاكم بالوراثة ، قد ينتقل الملك منه الى أسرة أخرى ، أو تنتزع الإمارة وتسلب ، نتيجة ثورة من عناصر تصبح لها الغلبة ، ولم يكن سلطان الأمير أو الحاكم أو الملك استبداديا مطلقا ، ذلك لان التجارة تتطلب مناصرة وألوانا من النشاط لا يتفق وهذا اللون من الحكم .

وكانت تقوم ، الى جانب الحاكم ، هيئة من المشرعين ، كما كانت تعقد أحيانا مؤتمرات من المدن الكبرى للتداول في الشؤون العامة المشتركة ، وكانت طرابلس مقر الاجتماع العام للمدن الثلاث الرئيسية . وكان للدين نصيبه في الإدارة ، فهو يحدد سلطة الحاكم ، وللكهنة نفوذ يلي نفوذ الحاكم ، أما الموارد المالية فتعتمد على التجارة ، وان كنا لا ندري على وجه التحقيق ، أكان بيت المال يعتمد على المكوس أو على الاحتكار أو على الأمرين معا^(٦) .

وهكذا انتظم الفينيقيون في جماعات صغيرة يرأس كل منها ملك ، ويستقرون حول مدن محصنة تحيط بها مناطق زراعية تابعة لها ، وكانت هذه المدن هي العواصم التي يلجأ اليها أهل المناطق الزراعية ، ويحتشرون داخل أسوارها وقت الخطر .

على أن النزاع كثيرا ما كان يحدث بين هذه المدن ، وكانت أكثرها تفوقا تلك التي كانت وسائلها الدفاعية أكثر فاعلية ، هذا الى أن بعضا من تلك المدن انما كان يشغل موقعين ، الواحد : على الساحل ، والآخر : يمثل جزرا صغيرة في مواجهته يلجأ اليها القوم عند اشتداد الخطر ،

(٥) فيليبحتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ٨٨ ، محمد بيومي مهران : تاريخ مصر الفرعونية والشرق الأدنى القديم - القاهرة ١٩٨٥ ص ١٨٣ ، ابن مكرم : المرجع السابق ص ٢٨٩ .
(٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٠ - ٥١ .

وقد أدى هذا الوضع الى أن يهيا لكل مدينة مرغائين ، أحدهما شمالي ، والآخر جنوبي ، فتلجأ السفن لهذا المرغأ أو ذاك بحسب الفصول واتجاه الريح ، ومثال ذلك صيدا وصور ، فكانت المسافة بينهما ملاحه يوم واحد (٧) .

ويدهى أن المدن المنيعه كانت أقدر من غيرها على البقاء والازدهار ، كما أن هذه المدن الفينيقية المتفرقة بسبب مظاهر الطبيعة لم تترك الامر هكذا ، وانما حاولت جاهدة ايجاد نوع من الترابط يؤلف بينها ، ويجمع كلمتها ، وبخاصة في وقت الاخطار الخارجية ، ومن ثم فقد عمدت الى انشاء تحالف قوى بين عدة مدن ، بزعامة أوفرها قوة ، تحالف كان دائما يمليه الخطر المشترك ، وأحيانا المصالح المشتركة .

وكانت مدينة «أوجاريت» في القرن السادس عشر قبل الميلاد ، و «جبيل» في القرن الرابع عشر ، و «وصيدا» بين القرنين الثاني عشر والحادي عشر ، و «صور» بعد هذا القرن الاخير ، ثم «طرابلس» في القرن الخامس قبل الميلاد ، تتزعم هذه الاحلاف (٨) .

ولعل من أشهر هذه التحالفات ، ذلك الحلف المشهور الذي قضى عليه فرعون العظيم تحوتمس الثالث (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق م) في «مجدو» حوالي عام ١٤٦٨ ق م ، وقد تجمع هذا الحلف ، الذي كان يتزعمه أمير قادش (٩) ، عند مدينة «مجدو» (وهي تل المتسلم الحالية غربى بحيرة طبرية ، وعلى مبعده ٢٠ ميلا جنوب شرقى حيفا) حيث

(٧) كوننتو : المرجع السابق ص ٢٩ ، محمد أبو المحاسن عصفور : معالم حضارات الشرق الأدنى القديم - الاسكندرية ١٩٦٩ ص ١٥٩ .

(٨) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٩٢ .

(٩) قادش : وتقع مكان تل نبي مند ، على التاطيء الايمر لنهر العاصى عند اتصاله بنهر الموقادية ، وعلى مبعده ٧ كيلا جنوبى بحيرة حمص ، وان رأى البعض أنها «قادش» التى تقع شمال فلسطين ، على مبعده ٧ كيلا شمال بحيرة الحولة : أنظر

J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, P. 13.

A. H. Gardiner, Onom., I, P. 137-141.

وكذا

جمع هذا الأمير حوله «ثلاثمائة وثلاثين أميراً ، كل منهم معه جيشه الخاص» ، لكي يوقفوا تقدم فرعون عند «مجدو» ، ويدهي أن عدد الامراء (٣٣٠ أميراً) انما يشير بوضوح الى أن سورية وفلسطين وفينيقيها ، انما كانت مجزأة بصورة غريبة ، هؤلاء الامراء لم يكونوا في المواقع الا زعماء لدويلات صغيرة جدا ، كما كانوا على درجة من الاستقلال ، تحول دون تكوين جيش موحد ، بحال من الاحوال (١٠) .

هذا ويبدو واضحا من رسائل العمارنة ، من عصر الملك أمنحتب الثالث (١٤٠٥ - ١٣٧٦ ق م) وأمنحتب الرابع (اخناتون ١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق م) أن القوم لم يفقدوا العمل المشترك بينهم فحسب ، وانما حاول الملوك الفينيقيون جميعا الحصول على الفوائد من سيدهم المصري ، بمعظمهم على حساب بعض ، وكان معظم هؤلاء الملوك يوجهون رسائلهم بصفة شخصية (١١) ، ولعل السبب في ذلك طغيان احدي المدن ، أو حتى احدي الوحدات ، على جاراتها التي تترعنهم ، الامر الذي كان يؤدي أحيانا بفروجهما عليها ، والانضمام الى أعدائها ، كما حدث حين ثارت صيدا وباليتروس وعكا ضد صور ، وأعلنت خضوعها لاشور ، بل ووجهت جميعا ضد أسطولا يستهدف تدميرها فباء بالفزيمة .

وانطلاقا من كل هذا نستطيع أن نقرر أن لونا من الاتحاد قائم بين الولايات الفينيقية أحيانا ، ترعته صور ، وفينيقيها في أوج مجدها وأما حين دانت بالسيادة لاشور وفارس انحلت عرى الرابطة التي ألقت بين الولايات (١٢) .

(١٠) انظر عن معركة مجدو ، والمراجع الخاصة بها (محمد بيومي : مصر - نشأته الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٢٠٣ - ٢١٥ انظر عن رسائل العمارنة (محمد بيومي مهران : اخناتون : عصره ودعوته - الاسكندرية ١٩٧٦ ص ٢٢٢ - ٢٤٥ ، وكذا

J. A. Kundtson, Die El-Amarna Tafeln, 2 Vols, Leipzig, 1908, 1915.

S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, Toronto, 1939.

(١١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩٢ .

(١٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٥٠ .

وأما أهم المدن الفينيقية من الناحيتين السياسية والدينية فكانت مدن : جبيل : وكانت مركزا مقدسا للعبادة ، ثم «صيدا» وقد لقبت «بالمدينة الام في كنعان» ، ثم «صور» ، وكان لها الى جانب ازدهارها التجاري دور عظيم في تأسيس العقائد في الدين الفينيقي ، ثم «أوجاريت» ، وكانت مع انضمامها في بعض الاوقات الى «بيروت» تعيش بسبب بعدها عيشة أكثر استقلالاً من مدن فينيقيا الوسطى (١٣) .

وكانت تتوسط هذه الثغور والمدن الكبيرة ، قرى أقل شأنًا ، تنتشر بينها ولها شهرتها الخاصة في بعض نواحي الصناعة والفنون .

وقد تمكنت الطبيعة في تحديد مواقع هذه المدن ، اذ كان العامل في اختيارها وقوعها على نهر ، أو على مقربة من جبل يسهل معه الدفاع عنها ، وكانت بعض هذه المدن تقام على البر ، وعلى جزر متناثرة قريبة من الساحل ، ويتعاون البر والجزيرة في حماية المدينة والدفاع عنها ، ولتشر الان الى بعض هذه المدن :

(١) أوجاريت :

كان موقع أوجاريت أهلاً بالسكان قبل ابتداء التاريخ بزمان طويل ، ودليل ذلك أن الأستاذ «شيفر» كشف على مبعدة ٧ كيلا شمالي أوجاريت على الشاطئ الايمن لنهر العرب عن آثار عمران من العصر الحجري القديم ، مع أدوات شيلية ، أو أدوات من العصر الشيلي الاول (١٤) .

ويشير تاريخ الابحاث الاثرية الى أنه في ابريل من عام ١٩٢٨م ، وعلى مقربة من ميناء البيضاء (الميناء الابيض) على مبعدة عشرة أميال الى الشمال من ميناء اللاذقية ، كان أحد الفلاحين يحرث حقله فاصطدم حد المحراث بشيء صلب في باطن الأرض ، فنظر الرجل فرأى جزءاً من قبر خرب ، وأخطرت ادارة الآثار في بيروت ، وعلم أن مخلفات أثرية

(١٣) ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٣٣ .
(١٤) ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٤٤ .

مختلفة كشفت من قبل ، وبدأت الحفائر في بداية عام ١٩٢٩م ، واكتشف الباحثون أن تلا يبعد نحو نصف ميل عن الشاطئ ويقوم بين فرعى نهر الفلد اللذين يلتقيان بعد ذلك ويصبان في البحر ، أن هذا التل يغطي بقايا مدينة قديمة ، واسمه العربى «رأس الشمرة» (ربما لكثرة ماينمو عليه من نبات الشمر = الثمار) .

ثم لم يلبث علماء الآثار أن اكتشفوا أن هذا التل انما يغطى خرائب «أوجاريت» ، وهى مدينة قديمة ذكرتها وثائق مصر وأرض الرافدين والحيثيين ، وباستمرار الحفائر كشفت قبور وأوان فخارية وتمائيل صغيرة وحلى وعظام حيوانية ، ثم الألواح عليها نقوش مسمارية ، وكان التوفيق عظيما الى حد دعا الى تنظيم بعثة للحفر عاما بعد عام تحت ادارة الاثرى الفرنسى «شيفر» ، وقد توقف العمل عام ١٩٣٩م لاندلاع الحرب العالمية الثانية ، ولكنه استؤنف مرة أخرى عام ١٩٥٠ م .

هذا وقد كشف في رأس الشمرة عن نصوص مكتوبة بلغات عدة : الاكدية والمصرية والحيثية والهورية ثم لغات أخرى كانت مجهولة حتى ذلك الوقت ، ومن ثم نشأت مشكلة حل رموز هذه اللغة ، وقد تم ذلك في خلال عام واحد ، وعلى يد ثلاثة علماء عملوا مستقلين هم : «هانز باور» الالماني ، و «ادوارد دروم» و «شارل فيوللو» الفرنسيين ، وقد شغل ثالثهم بنشر النصوص وترجمتها وشرحها منذ عام ١٩٢٩ م

وقد كشفت في رأس الشمرة عدة مئات من الألواح والكسر ، أحدثت ثورة في معلوماتنا عن الادب الكنعانى ، والمجموعة الاساسية فيها هى مجموعة الملاحم وشعر الاساطير ، وان وصلت اليها للاسف في حالة بعيدة عن الكمال ، ولهذا كانت في ترجمتها عدة فجوات ، هذا الى أن ترتيب الألواح ليس أكيدا في كثير من الاحيان ، وكذا ترتيب الاحداث في دورات الملاحم .

وفي عام ١٩٥٣ م كشفت وثائق ملوك أوجاريت ، وهى تشتمل على رسائلهم الى ملوك الحيثيين وغيرهم من الدول ، ولابد أن هذه الوثائق

كثبت كلها قبل تخريب المدينة حوالى عام ١٣٥٠ ق.م (وان كان الرأى المسائد أن المدينة خربت حوالى عام ١٢٠٠ ق.م ، على يد شعوب البحر الذين جاؤوا من سواحل الاناضول وجزر بحر ايجة ، وأغاروا على الشرق الأدنى القديم)^(١٥) وترجع هذه اللوثائق الى ما بين عامى ١٥٠٠ ، ١٤٠٠ ق.م ، على وجه التقريب^(١٦) .

وعلى أية حال ، ففي منتصف القرن الرابع عشر قبل الميلاد حدث زلزال فى المنطقة أعقبه طغيان البحر ، فخربت أوجاريت ، ولكنها مع ذلك نهضت من جديد ، ثم ما لبثت أن وقعت سريعا فى قبضة الحيثيين فى عهد أحد ملوكها ويدعى «نقمان» ، وأصبح هذا تابعا لملك الحيثيين «شوبيلونيوما» (١٣٧٥ - ١٣٣٥ ق.م) ، وعند قيام رمسيس الثانى (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) ثانى ملوك الأسرة التاسعة عشرة المصرية . بمحاولة استرداد الامبراطورية المصرية فى غرب آسيا ، وحدثت بينه وبين ملك الحيثيين «مواتىلا» وحلفائه من ملوك وأمراء سوريا وفينيقيا معركة «قادش» انضمت أوجاريت لهؤلاء الاحلاف ، راغبة أو كارهة ، بحكم تبعيةها للحيثيين^(١٧) .

وانتهت معركة قادش (حوالى عام ١٢٨٥ ق.م) بنصر شبه مؤزر للفرعون ، وان اضطر الفرعون حوالى عام ١٢٨٢ ق.م الى أن يخرج

(١٥) انظر عن «شعوب البحر رغروهم لحد وامبراطوريتها فى غربى اسيا (محمد بيومى مهران : مصر والعالم الخارجى فى عصر رمسيس الثالث - الاسكندرية ١٩٦٩ (رسالة دكتوراة) .

(١٦) سبينوموكاتى : المرجع السابق ص ١١٧ - ١١٨ ، ٢٧٢ .

(١٧) انظر عن معركة قادش (محمد بيومى مهران : مصر : الكتاب الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ٣٥٢ - ٣٥٦ ، وكذا

A. H. Gardiner, The Kadsh Inscriptions of Ramses, II, Oxford, 1960, P. 5-10.

H. Goedick, JEA, 52, 1966, P. 72-80.

A. Burn, JEA, 7, 1921, P. 194-196.

A. Gotze, LDZ, 32, 1929, P. 832-840.

J. Kuentz, BIFAO, 55, 1928, P. 14 F.

مرة أخرى الى غربى آسيا ، للقضاء على الثورات التى قامت فيها
بتحريض من الحيثيين ، وان يلتقى مرة ثانية بالحيثيين فى «توب» .
حيث أوقع بهم هزيمة ثانية ، فضلا عن تلقين ملوكها درسا قاسيا أجبرهم
على احترام مصر ، وعدم التدخل فى أمر ولايتها الاسيوية^(١٨) .

وفى حوالى عام ١٢٦٩ ق.م ، أبرمت معاهدة تحالف بين مصر
وحاتى^(١٩) ، وظل سكان أوجاريت كما كانوا من قبل . وزاحت عليهم
عناصر جديدة (من أهل مكينى ببلاد الميونان ومن قبرص) لعبت دورا
كبيرا فيما بعد ، وانتعشت أوجاريت للمرة الاخيرة حيث أنها خربت
حوالى عام ١٧٧٤ ق.م ، أثناء غزو شعوب البحر لمصر وامبراطوريتها
الاسيوية ، بعد أن اسقطت دولة الحيثيين ، ولكن رعمسيس الثالث
(١١٨٢ — ١١٥١ ق.م) ثانى ملوك الاسرة العشرين ، كتب له نجى
بعيد المدى فى هزيمة شعوب البحر فى موقعتين : الواخذة برية : والاخرى
بحرية ، ومن ثم فقد نجح فى القضاء على الاخطار التى مدت مملكه
الاسيوية ، فضلا عن مصر نفسها^(٢٠) .

وانخيرا فيمكن القول بان أوجاريت بحكم موقعها ، انما كانت أكثر

(١٨) أنظر (محمد بيومى مهران : مصر والعالم الخارجى فى عصر
رعمسيس الثالث - الاسكندرية ١٩٦٩ ص ٩٠ - ٩٥ ، وكذا
K. A. Kitchen, JEA, 50, 1964, P. 68-70.

G. Gaballa, JEA, 55, 1969, P. 82-88).
(١٩) أنظر عن معاهدة التحالف بين مصر وحاتى (محمد بيومى
مهران : مصر - الكتاب الثالث ص ٣٥٦ - ٣١٠ ، وكذا
S. Langdon and A. H. Gardiner, JEA, 6, 1920, P. 179-205.
M. B. Rowton, JCS, 13, 1959, P. 1 F.
(٢٠) أنظر عن غزوات شعوب البحر (محمد بيومى مهران : حركات
التحرير فى مصر القديمة - القاهرة ١٩٧٦ ص ٢٥٧ - ٢٦٤ ، مصر ٣/
د ٢٧٣ - ٢٨٥ ، وكذا

H. Nelson, JNES, 2, 1943, P. 45 F.
W. F. Edgerton and J. A. Wilson, Historical Records of Ramses, III,
Chicago, 1936, P 35-55.

تأثرا بقبرص والحيثيين ، فضلا عن الحوريين ، أكثر من تأثرها بمصر (٢١) .

(٢) أرواد (أرادوس) :

قامت أرواد في شمال فينيقيا على إحدى الجزر ، وتقابلها على الشاطئ أرواد الداخلية ، وقد وصف «استرابو» هذه الجزيرة التي قامت عليها أرواد بأنها كانت (في العصر اليوناني الروماني) بأنها مغطاة بالمباني بارتفاعات شاهقة ذات طوابق متعددة .

وكانت تسمى أرواد في العصر الهلنستي «أنتارادس» (Antaradus) وقد أطلق عليها الصليبيون (Tortosa) وهي اليوم «طرطوس» شمالي عريت ، حيث لا تزال تشاهد بعض الآثار الفينيقية الهامة ، وهي معبد وعدة قبور .

هذا وكان أهل أرواد يتجمعون في جزيرتهم الصخرية — كما يفعل النان الآن في جزيرة مناهتن في نيويورك — في ناطحات سحاب مصفرة، وقد ظهرت براعتهم في ضمان التزود بالمياه لأجل جزيرتهم ، وكانت تخزن مياه المطر الآتية من سطوح المنازل في صهاريج ، وتضاف إليها مياه ينبوع تحت البحر ، يحصلون عليها بوضع قمع ضخم مقلوب على الينبوع ، بحيث يتصل القمع بانبوب جلدي ، وربما كان هذا أقدم ما سجله التاريخ من وجود نبع مياه عذب تحت البحر (٢٢) .

هذا وعلى الرغم من صغر مساحة أرواد ، فقد سجل التاريخ أنها كانت تسيطر على كثير من المدن المجاورة ، مثل «سيميرا» و «مارثوس» ، على أننا لا نعرف الكثير عن تفاصيل تخطيطها ، وربما كانت جبالاتها ، وكذا ضواحيها ، تمتد إلى الأرض الرئيسية ، وقد اشتهر أهل أرواد

(٢١) محمد أبو المحاسن عصفور : المدن الفينيقية — بيروت ١٩٨١ ص ٢٧ .

(٢٢) فيليب حتى : المرجع السابق ، وكذا

Strabo, XVI, 2, 13.

بأنهم ملاحون مهرة ، وكانت لهم فرق كبيرة في الاسطول الفينيقي ، وقد رسم على ظهر عملتهم الاولى «سفينة» هي شعار المدينة^(٣١) .

هذا وقد تعرضت أرواد ، شأنها في ذلك شأن غيرها من المدن الفينيقية الرئيسية ، لكثير من أطماع الشعوب المجاورة ، وانتهى أمرها بأن دمرها أقوام البحر ، كما تشير الى ذلك مظاهر التضرِب التي ترجع الى القرن الثانى عشر ، وإن عادت مرة أخرى الى الحياة ، حيث قامت الكثير من غزوات الآشوريين المتكررة .

(٣) جبيل :

تقع جبيل على مبعدة ٤٠ كيلا الى الشمال من مدينة بيروت ، العاصمة اللبنانية الحالية ، ويرجع تخطيطها الى عصر البرونز ، وتقع المدينة على صقع جبل ، ومنها طريق يتصل بالميناء ، وأهل جبيل يعتبرون مدينتهم أقدم مدن العالم قاطبة ، وقد بناها الاله «إيل» ، فيما ترمع أساطيرهم ، هذا وقد كشفت الحفائر في جبيل عن آثار ترجع الى عصر Chalcolithic وربما كانت هناك مخلفات ترجع الى عصور أقدم ، كما أن جبيل ربما كانت كذلك من المراكز الهامة والقديمة لعبادة الالهة «عشتار»^(٣٢) .

وعلى أى حال ، فلقد ظلت هذه المدينة الى آخر أيامها القصبية الحديثة لفينيقيًا ، وكان البردى من أهم سلعها التجارية ، ومن ثم فقد اشتق اليونان ، فيما يرى ول ديورانت، من اسمها اسم الكتاب في لغتهم ببولوس (Biblo) ، ومن هذه الكلمة نفسها استقت كلمة (Bible) اسما للكتاب المقدس (التوراة والانجيل)^(٣٣) .

وكن اسم المدينة عند المصريين القدامى يكتب حتى الاسرة

(٢٣) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٤٧ .

(٢٤) نفس المرجع السابق ص ٢٤٧ .

(٢٥) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد

بدران - القاهرة ١٩٦١ ص ٣١٣ - ٣١٤ .

الثانية عشرة (١٩٩١ - ١٧٨٦ ق م) «كبن» ، ولعله تحريف للاسم
النينيقي «جبل» ، ثم أصبح بعد ذلك يكتب «كبن» (Kepen)
بالباء الثقيلة ، ثم أطلق اليونان عليها اسم «ببيلوس» ، ثم أصبحت في
العربية «جبيل» .

هذا وقد أقام المصريون علاقات مع جبيل منذ عصور ما قبل
التاريخ ، وتشير دراسة الخشب الموجود في مقابر الاسرة الاولى الى
أنه وارد من سورية ولبنان ، وأنهم عملوا على احضار خشب الارز من
هنا ، كما يشير الى ذلك «حجر بالرمو» ، منذ عهد «سنفرو» مؤسس
الاسرة الرابعة ، كما سنشير الى ذلك بالتفصيل في فصل العلاقات
الخارجية .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير الى أن «جبيل» انما كانت أهلة
بالسكان منذ أقدم العصور ، وكانت بحكم موقعها ذات مركز تجارى
هام ، فنشأت بينها وبين جاراتها علاقات وثيقة ، ويذهب كثير من
الباحثين الى أن جبيل انما قد خضعت للنفوذ المصرى فى أغلب عهودها .

٤) صيدا :

كنت صيدا شقيقة صور ، بل لعل صيدا انما كانت في فترة ما ملكة
المداين الفينيقية وتقع صيدا على مبعدة ٤٥ خيلا الى الجنوب من بيروت ،
٤٠ كيلا شمالي صور (أى في مكان وسط تقريبا بين بيروت وصور) في
سهل ساحلى شديد الخصوبة ، وافر المياه ، ولكنه ضيق ينحصر بين
اللسفوح الغربية لجبال لبنان الجنوبية وبين البحر ، يصل اتساعه الى
ما يقرب من ميلين (٣٦) .

هذا وقد أنشئت المدينة ، في بادئ أمرها ، على رأس جبلى ،
اختره القوم ، في أكبر الظن ، بسبب الرفا الممتاز الذى يتألف من

(٣٦) انظر :

F. C. Eissen, a study in Oriental history, New York, 1907, P. 1.
Dictionnaire de la Bible, Pub. Vigouroux, T. V, Paris, 1928, P. 1704.

سلسلة من الجزر. الصغرى المتصلة بعضها ببعض الآخر بأرصفة صناعية ، وكان هذا المرفأ يقع الى جهة الشمال ، وكان هناك ، من ناحية الجنوب ، مرفأ آخر يسمى «المرفأ المصرى» وهو أكبر من الشمالى ، وإن كان أقل منه أمنا ، كما كان هناك ، من ناحية البر ، سور لصماية الحديثة ، وأما قلعة صيدا الحالية ، وتسمى «قلعة البحر» ، فترجع الى أيام الحروب الصليبية ، وتقع على أكبر الجزر التى شامت عليها المدينة (٣٣) .

هذا ويذهب «الاب هنرى لاملنس» الى أن مدينة صيدا القديمة إنما كانت جزيرة (٣٨) ، وهو أمر ، فيما يرى أستاذنا الدكتور عبد العزيز سالم ، نستبعد اليوم ، فلك لان كل الآثار القديمة التى تم العثور عليها إنما كُتِف عنها فى البر (٣٩) .

وتقوم الحديثة الحديثة فى نفس مكان صيدا القديمة على وجه التقريب ، أى على قلعة البر الذى أقيمت عليه قلعة البر الصليبية ، مع ملاحظة أن المدينة الحديثة امتدت فى فترة لاحقة للاسترداد الاسلامى نحو الشمال الشرقى بهذا الساحل ، وأصبحت لا تتعمق كثيرا فى الداخل (٣٠) .

هذا وقد اشتق اسم «صيدا» من الصيد ، أى صيد السمك ، واليهما ينتسب الاله الفينيقي الوثني «صيدون» ، ومن ثم فقد ذهب البعض الى أنها كانت مطه صغيرة لصائدى الاسماك ، على النحو الذى كانت

(٢٧) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٩١ ، وكذا

Poidebard et Lauffray, *Sidon, Aménagements Antiques du Port de Saïda, Beyrouth, 1951, P. 84.*

(٢٨) هنرى لاملنس : السواحل اللبنانية - مجلة المشرق - السنة السابعة - العدد ٢٠ ص ٩٤٨ .

(٢٩) السيد عبد العزيز سالم : دراسة فى تاريخ صيدا فى العصر الاسلامى - بيروت ١٩٧٠ ص ١٠ .

(٣٠) نفس المرجع السابق ص ١٠ ، وكذا

D. Harden, *The Phoenicians*, London, 1963, P. 28.

Schwarz, *Encyclopaedia of Islam*, P. 422.

عليه قرية «راقودة» (راكوتيس) التي أقيمت عليها مدينة الاسكندرية ، وقد أشار «هومر» الى أن السمك في صيدون أوفر من الرمال ، كذلك فسر «جستان» في القرن الاول اسم صيدا بكثرة السمك فيها ، على أساس أن المفينيقين كانوا يسمون السمك «صيدون» ، كما أشار الادريسي الى عين في صيدا كان ينشأ فيها في الربيع سميكات على طول الاصبغ ، منها ذكور واثاث ، وأن لها أيد وأرجل صفار ، وعلى أية حال ، فما زالت صيدا حتى اليوم تشتهر بأسماكها ومازال القوم يعتبرون صيد الاسماك من أهم حرفهم ، بل أن ميناءها الحالي ، ما يزال في نظر البعض ، لا يعدو أن يكون مرسى لزوارق السفن^(٣١) .

هذا وقد عرفت صيدا في الآشورية باسم «صيدونا» ، وفي اللاتينية «الصيدون» أو «صيدونيا» وفي رسائل تل العمارنة المصرية «صيدونو» ، وفي العبرية «صيدون» أو حتى «زيدون» ، وعند الصليبيين «ساجيتا»^(٣٢) .

وأما في العربية فقد عرفت باسم «صيدا» ، وكذا باسم «اريل» ، يقول ياقوت الحموي في معجمه «اريل اسم لمدينة صيدا التي بالساحل من أرض الشام ، ولعلها سميت «اريل» عند العرب من الريل أى كثرة الشجر ، وقد أشار ابن فضل الله العمري الى أن كورتها كثيرة الاشجار ، غزيرة الانهار»^(٣٣) .

هذا وتنسب التوراه مدينة «صيدا» الى صيدون الابن الأكبر

(٣١) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ١٧-١٨ ، منير الخورى : صيدا عبر حقب التاريخ - بيروت ١٩٦٦ ص ٢٤ ، الادريسي : نزهة المشتاق في اختراق الافاق ص ١٥ ، وكذا

F. C. Eissen, Op. Cit., P. 11.

(٣٢) أنيس فريجه اسماء المدن والقرى اللبنانية - بيروت ١٩٥٦ ص ٢٠٣ ، منير الخورى : المرجع السابق ص ٢٤ ، وكذا

F. C. Eissen, Op. Cit., P. 10.

(٣٣) معجم ياقوت ١٤٠/١ ، القلقشندي : صبح الاعشى في صناعة الانشا ١١١/٤ ، عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ١٦ .

لكتعان بن حام بن نوح ، ومن ثم فهي تربط بين تأسيس صيدا وبين الكتعانيين الذين عرفوا أيضا باسم الصيدونيين^(٣٤) ، وهكذا تنسب التوراة «الكتعانيين - الفينيقيين» ، كما أشرنا من قبل ، الى الحاميين ، وليس الى الساميين ، مع أنهم يتكلمون لغة سامية ، بل هم أنفسهم ساميون ، والامر كذلك بالنسبة الى المصريين الذين جعلهم التوراة حاميين ، تقول التوراة^(٣٥) في سفر التكوين «بنوحام : كوش ومصرام وفوط وكتعان»^(٣٦) ، والمصريون ساميون ، ما في ذلك من ريب ، وكذا الكتعاويون الفينيقيون •

وهكذا تعتمد العبرانيون في توراتهم ، اقضاء الكتعانيين - الفينيقيين عن الانتساب الى سام بن نوح ، لاسباب سياسية ودينية ، مع أنهم كانوا يطمحون حق احلم ما بينهم وبين الكتعانيين من صلات عنصرية ولغوية ، وقد أرجع الاصحاب العاشر من سفر التكوين نسب الفينيقيين والسبثيين الى «حام» جد الكوشيين ، ذى البشرة السوداء ، مع أنهم «اي الفينيقيين والسبثيين» من الساميين ، وقد يكون ذلك بسبب وجود جاليات فينيقية وسبثية في افريقيه ، فعد كتبة التوراة هؤلاء من الحاميين^(٣٧) •

ومن عجب أن يأخذ مؤرخو العرب وجغرافيوهم بالتفسير التوراتي لنسب الفينيقيين ، ومن ثم فقد أجمعوا على نسبة الصيدونيين الى

(٣٤) تكوين ١٥/١٠ ، اخبار ايام اول ١٣/١ ، يوسف مزهر : تاريخ لبنان العام ١١/١ ، وكذا Schulim Ochser, The Jewish Encyclopaedia, N. Y., 1903, Article, Sidon. (٣٥) أنظر : عن التوراة ، ومدى الشك الذي يحيط بوثاقة نصها وصحته (محمد بيومي مهران : اسرائيل - الكتاب الثالث - الاسكندرية ١٩٧٩ ص ١ - ٣٧٩) •

(٣٦) تكوين ١٥/١٠ • (٣٧) جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام - بيروت ١٩٦٨ - الجزء الاول ص ٣٢٤ ، وكذا R. Nicholson, A Literary History of The Arabs, Cambridge, 1935, P. X٧٧.

«الصيدون بن صدقاء بن كنعان بن حام بن نوح» (٢٨) .

هذا ويذهب «ايوستاثيوس» الى أن صيدون القديمة من بناء «بيلوس» ، وأنها سميت باسم ابنته «صيد» ، ولكن الكتاب الاغريق أجروا تعديلا على هذه الاسطورة ، فأنبدلوا «صيد» بـ «الصيدوس بن ايجيئوس» الذى بنى صيدون وسماها باسم «الصيدوس» ، ويذهب «الفرديك كارل ايسلين» الى أن هذا التفسير الاخير انما يشبه الى حد ما تفسير التوراة ، وأنه يربط المدينة واسمها باسم «الصيدون» ، ويعترض ، وهو على حق فى هذا ، على الاخذ بهذا التفسير الخيالى (٢٩) .

ومن ثم فإن «ايسلين» انما يرجع أن صيدون القديمة سميت باسم اله يخلع هذا الاسم ، ومنه اشتقت التسمية الصليبية «ساجيتا» أو «ساجيت» ، وان كان يميل الى ربط اسم « ساجيتا » باللفظة اللاتينية Sagitta بمعنى السهم ، بذليل أن السهم كان شعار مدينة صيدا فى العهد الصليبي ، وكانت العملات التى سكنت فى صيدا فى ذلك العهد تحمل هذا الشعار (٣٠) .

ويذهب الأستاذ أنيس فريجة الى أن يكون «صيد» هو الجذر الذى اشتقت منه صيدون ، وصيدا ، الها ساميا قديما يمثل الصيد ، ويطلق تسمية أهل صيدا للمزارع الواقع فى الجنوب الشرقى منها ، والذي يسميه الاهالى «مزار النبى صيخون» ، بانه مكان هيكل فينيقى قديم للاله السامى «صيد» لله الصيد (٣١) .

(٢٨) انظر : معجم ياقوت ٤٣٧/٣ ، القلقشندي : المرجع السابق - ١١١/٤ ، ابن شداد : الاحلاق الخطيرة فى ذكر امراء دمشق والجزيرة - دمشق ١٩٥٦ ص ١٨ .

39) F. C. Eissen, Op. Cit., P. 9.

(٤٠) عبدالعزيز سالم : المرجع السابق ص ١٨ - ١٩ ، وكذا F. C. Eissen, Op. Cit., P. 14.

(٤١) أنيس فريجة : المرجع السابق ص ٢٠٢ - ٢٠٤ ، عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ص ١٩ .

ويعتقد أستاذنا الدكتور عبد العزيز سالم أن اسم «صيدا» مشتق من الجذر السامي صيد ، ويقصد به صيد السمك ، وهو الحرفة الرئيسية لسكان هذه المدينة منذ نشأتها ، ولا نستبعد تمجيد الاهالى لهذه الحرفة فأطلقوا على مدينتهم اسمها ، بحيث أصبح اسم صيدون يعنى مدينة صيد الاسماك ، ولعل هذا التمجيد كانت له علاقة بالفكر الدينى القديم عند سكان صيدون ، أو لعله كان يرتبط بالطوطمية التى كان من مظاهرها أن يتسمى بها الافراد تعبيرا عن تفاؤلهم بها ، كما كان يفعل العرب فى العصر الجاهلى عندما كانوا يتفعلون بالطير كالحمامة مثلا ، ومن المعروف أن كثيرا من الاسماء السامية القديمة للمواضع أو للقبائل كانت لها صلات وثيقة بأسماء الالهة ، وليس ضروريا أن تكون حرفة الصيد التى كان يمارسها القوم كانت مقصورة على صيد السمك ، فمن المعروف أن أهل صيدا احترفوا أيضا صيد نوع من القواقع أو الاصداف كانوا يستخرجون منها الاصباغ الارجوانية المشهورة ، وكانت هذه الحرفة من أسباب ازدهار التجارة الفينيقية^(٤٢) .

٥٠ صور :

تقع «صور» (أى الصخرة) على مبعدة ٤٠ كيلا جنوب صيدا ، وتعتبر أعظم المدن الفينيقية جميعا ، دونما ريب ، وطبقا لرواية «هيرودوت» (عن كهنة ملقارت) ، فلقد أنشئت صور قبل قدوم هيرودوت اليها ، حوالى عام ٤٥٠ ق م ، بألفين وثلاثمائة سنة ، ومن ثم تكون قد ظهرت الى الوجود ، حوالى عام ٢٧٥٠ ق م^(٤٣) .

هذا وقد بنيت ، فى الاصل ، على جزيرة تبعد عدة أميال من البر ،

(٤٢) عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ١٩ ، تاريخ العرب فى العصر الجاهلى - بيروت ١٩٧٠ ص ٤٠٨ ، وأنظر : محمد غلاب : الساحل الفينيقى وظهيره فى الجغرافيا والتاريخ - بيروت ١٩٦٩ ص ٣٥٩ .

(٤٣) قاموس الكتاب المقدس ٥٥٩/٢ (بيروت ١٩٦٧) ، وكذا Herodotus, II, 44.

وقد كانت ، فيما يرى استرابو^(٤٤) ، «مبنية بنفس الشكل الذى بنيت به أراضس» ، هذا وقد كانت الجزيرة متصلة بالبر بسد طوله نصف ميل ، بناء الاسكندر المقدوني (٣٥٦ — ٣٣٣ ق.م) أثناء حصاره لها عام ٣٣٣ ق.م ، والذى دام سبعة أشهر من البر والبحر^(٤٥) .

هذا وقد بدأت المدينة تاريخها ، فى بادئ الامر ، كحصن ، الا أن ميناءها الآمن ، وسلامتها من الغزو ، سرعان ما جعلها حاضرة البلاد الفينيقية كلها ، ومأوى لخليط من التجار والعبيد قدموا اليها من جميع بلاد البحر المتوسط^(٤٦) ، وهكذا ما أن حل القرن التاسع قبل الميلاد ، حتى كانت صور مدينة غنية فى عهد ملكها «حيرام» (٩٨٠ — ٩٣٩ ق.م) الذى عاصر الملك النبى سيدنا سليمان عليه السلام (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م)^(٤٧) ، وفى أيام زكريا (حوالى عام ٥٢٠ ق.م)^(٤٨) كانت الفضة

44) Strabo, XVI, 2, 23.

(٤٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٥٤ ، وكذا

Arrian, II, 18-24.

Diodorus, XVII, 41-46.

(٤٦) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣١٤ .
(٤٧) يتفق المؤرخون على أن سليمان عليه السلام قد حكم فى القرن العاشر قبل الميلاد ، ولكنهم يختلفون فى تحديد هذه الفترة من هذا القرن العاشر ، فهناك من يراها فى الفترة (٩٧٤ — ٩٣٢ ق.م) (فضلو حوراني : المرجع السابق ص ٣٤) ، ومن يراها فى الفترة ٩٧٣ — ٩٣٦ ق.م (حصن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٨٤) ، ومن يراها فى الفترة ٩٦٣ — ٩٢٣ ق.م (فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٥) ومن يراها فى الفترة ٩٦١ — ٩٢٣ ق.م (موسكاتى : المرجع السابق ص ١٤٣ ، وكذا E. W. Heaton, The Old Testament Prophets, 1969, P. 172.

ومن يراها فى الفترة ٩٧١ — ٩٣١ ق.م
(Epstein, Judaism, 1970, P. 36)

ومن يراها فى الفترة ٩٦٣ — ٩٢٩ ق.م
(Historical Atlas of The Holy Land, 1959, P. 81).

ومن يراها فى الفترة ٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م
(W. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, P. 120).

(٤٨) لا ريب فى أن زكريا هذا ، انما هو غير زكريا الذى جاء فى القرآن الكريم ، والد النبى يحى عليه السلام ، واللذين عاصر السند المسح عليه السلام (انظر عن زكريا القرآن : سورة آل عمران : آية ٣٣ .. ٥٩ ، مريم : آية ٢-١٥) ، واما زكريا المذكور هنا فهو صاحب سفر

التي تجمعت فيها كأنها التراب ، وكان الذهب كأنه «لوحل الطرقات»^(٤٩) ، ويقول عنها «استرابو» : أن بيوتها من طبقات كثيرة ، بل انها أكثر طبقات من بيوت روما»^(٥٠) ، غير أن هذا الرخاء انما كان قائما في ذلك العصر ، وفي جميع العصور ، على التجارة والنفى ، وليس على الاراضى والفتح^(٥١) .

وعلى أية حال ، فلقد ظلت صور ، نتيجة ثرائها ، فضلا عن بسالة أهلها ، مستقلة حتى أيام الاسكندر الاكبر ، والذي رأى في استقلالها تحديدا لعظمته وعبقريته الحربية ، ومن ثم فقد أخضعها ، كما أشرنا آنفا ، عام ٣٣٢ ق.م ، ثم قضى عليها نهائيا ازدهار مدينة الاسكندرية العظيمة^(٥٢) .

وأخيرا ، فلعل من المجدد بالاشارة أن الحفائر التي أجريت تحت سطح البحر ، فضلا عن الخرائط الجوية ، قد أثبتت أن حاجز الماء الذي كان يحمي مدينة صور ، انما يقع اليوم تحت سطح البحر بنحو ٥٠ قدما ، وكان طوله ٧٥٠ مترا ، وعرضه ثمانية أمتار ، وكانت تشرف عليه أسوار المدينة العالية وأبراجها للشامخة ، وقد بنيت هذه الحصون في عهد ملك صور «حيرام» (٩٨٠ - ٩٢٦ ق.م) ، وبذلك أصبحت صور من أعظم موانئ حوض البحر الابيض الشرقى^(٥٣) .

=

زكريا ، وهو المسفر قبل الاخير في العهد القديم ، وقد عاش في أواخر القرن الخامس وأوائل السادس ق.م على الأرجح (محمد بيومي مهران : النبوة والانبياء عند بني اسرائيل ص ٥٩) .
(٤٩) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣١٤ .

50) Strabo, XV, 2. 23.

(٥١) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩١ .

(٥٢) نفس المرجع السابق ص ٢٥٤ ، ول ديورانت : المرجع

السابق ص ٣١٤ - ٣١٥ .

(٥٣) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٩١ ، حسن أحمد محمود

وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم ص ٣٩٠ ، وكذا

A Poidebard, un Grand Port disparu : Tyr, Paris, 1939, P. 25-26.

الفصل الثالث

علاقات فينيقيا بمصر

(١) في عصر الدولة القديمة :

يذهب كثير من الباحثين الى أن علاقات فينيقيا بمصر إنما ترجع الى عصور ما قبل التاريخ ، وليس الى العصر التاريخي بحسب^(١) ،

(١) كانت لمصر علاقات منذ أقدم العصور بالاقطار الاسيوية بوجه عام ، وكذا بجزر البحر المتوسط ، فقد عثر على آثار فرعونية بوسط هضبة الاناضول ، وبلاد ما بين النهرين وأوجاريت ، فهناك على صفحة أحد الاواني المرمية من قصر أوجاريت ، أميرة مصرية تسكب أمام عريسها ، وأمامها نقش بالهيروغليفية من عهد اخناتون ، وتزوج بعض ملوك مصر أميرات اسيويات ، وقد كثرت آثار المصريين في كثير من المواقع من لوحات وتمائيل وأوان ، ولا زال متحف بغداد ودمشق وبيروت والقدس يحتفظ بنماذج كثيرة من مخلفات المصريين عثر عليها في باطن أرض هذه الاقطار ، كما لا زالت توجد أطلال لدور عبادة ، وبعض المعبودات المصرية التي عبدت في آسيا ، فوجد معبد لامون في غزة من عهد الرعامسة ، وآخر لبتاح في عسقلون ، ولكن أغلب هذه المقاصير كانت لموظفين يؤدون طقوس العبادة المصرية هناك ، كما أقام المصريون لوحات لبعض الالهة المحلية مثل «ميكال» بيت شان ، و «بعل سيفون» أوجاريت ، كما وجد ، بالمثل ، بعض التماثيل الاسيوية في رسوم الاواني الفخارية منذ أقدم العصور في مصر ، وكذا في الاختتام الاسطوانية وبعض الاواني الحجرية والمعدنية ، غير أن الحضارات الاسيوية (السومرية والأكديّة والاشورية والبابلية والحثيّة والحورية والفنيقية والارامسة وغيرها) لم تستطع أن تؤثر على الحضارة المصرية تأثرا واضحا ، وظلت الحضارة المصرية طوال التاريخ المصري القديم لها طابعها الخاص المميز عن غيره من الحضارات الاخرى ، ذلك لانها بنيت على أسس قوية ، وظلت أكثر من أربعة آلاف سنة لها طابعها المصري الاصيل ، رغم تعرضها في بعض الفترات القصيرة من عمر التاريخ لمحن ، استطاعت أن تخرج منها بعافية ، فالبيئة والانسان المصري هما العاملان الرئيسان في بناء الحضارة المصرية ، وقد تفاعل الانسان مع البيئة وقدم للانسانية أعرق حضارة عرفها التاريخ ، واستطاع أن يتفاعل مع جيرانه ، فاعطى وأخذ ما رآه ملائما ، دون أن يبتعد عن الاطار المصري الاصيل (انظر : عبّ ٢٠٠٠

ويعتمدون في ذلك ليس على الميثولوجيا والاساطير فحسب ، وانما على بعض الآثار كذلك .

ومن النوع الاول ما رواه «بلوتارك» من أن «أوزير»^(٢) حين قتله أخوه «ست» وضعه في صندوق ، ثم ألقي بالصندوق في أليم ، فجره التيار وأرساه على شاطئ مدينة بيبيلوس (جبيل) ، وثبته بين فرعى شجرة من شجرات الآثل ، ونمت الشجرة ولحوت بين طياتها جثمان أوزير ، الا أن ملك بيبيلوس كان قد أعجب بضخامة الشجرة فأمر بقطعها لتكون عمودا في قصره ، وتقوم ايزة بالبحث عن أخيها وزوجها حتى تصل الى بيبيلوس وتعرف مكانه ، فتحتال حتى تدخل القصر في زي خادمة ، وينتهي أمرها بكشف حقيقتها ، فيأذن لها ملك بيبيلوس بحمل العمود الذي يحوى جسد زوجها ، فتأخذه وتعود به الى مصر^(٣) .

هذا ويذهب البعض الى أن قصة أوزير هذه ، ليست أسطورة نشأت في عصر متأخر ، وانما هي قصة تبلورت فيها ذكرى حادثة تاريخية ، وهي قدم العلاقات بين مصر وفينيقييا الى أقصى حدود القدم ، وأن هذه العلاقات لم تكن تجارية فقط ، وانما كانت دينية أيضا^(٤) . وعلى أية حال ، فهناك من الباحثين من يذهب الى أن هناك ما يشير الى صلات ، ربما كانت بطريق غير مباشر ، بين مصر وفينيقييا^(٥) ، منذ

==

الحמיד زايد : العلاقات بين مصر وبيبيلوس من خلال الآثار الفرعونية - مجلة كلية الآداب والتربية بجامعة الكويت - العدد السادس - ١٩٧٤ .
(٢) انظر عن «أوزير» (محمد بيومي مهران : الحضارة المصرية - الاسكندرية ١٩٨٤ ص ٢٨٦ - ٢٩٨) .

(٣) انظر عن هذه الاسطورة (كونتنو : المرجع السابق ص ٤٥ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٢٨٢ . وكذا P. Montet, in Syrie, 4, 1923, P. 190 F.

(٤) كونتنو : المرجع السابق ص ٤٥ .

(٥) اتصلت مصر ببيبيلوس عن طريق البحر المتوسط ، وهو الطريق الذي مضى السفن المصرية عابيه ، وربما استخدم الطريق البري أيضا ، وكان يبدأ من الدلتا بمحاذاة شاطئ سيناء ، ويتشعب منه طريق الى قلب سيناء حيث مناجم النحاس والفروز ، ومنه طريق يمتد الى الجزيرة العربية ، أما الطريق الشمالي فيستمر في محاذاة شاطئ فلسطين الى لبنان ، وهناك في جنب لبنان طريقان رئيسان ، أحدهما يستمر

==

عصور ما قبل التاريخ ، اعتمادا على دراسة بعض أنواع الفخار ، فضلا عن استخدام البداريين في العصر الحجري النحاسي لاشجار الصنوبر^(٧) ، هذا فضلا عن قطعتين من أدوات اللعب ، يحتمل أنهما مؤرخان من العصر السابق مباشرة لعصر الاسرات ، كما عثر هناك أيضا على لوحة من الارادوز على هيئة طائر ، أغلب الظن أنها لانسان عصر ما قبل الاسرات^(٨) .

هذا ، ونظرا لان جميع هذه المقتنيات التي كشف عنها تحت أرضية معبد من الدولة الوسطى ، فمن المحتمل ، فيما يرى الدكتور عبد الحميد زايد ، أنها كانت موجودة في مقصورة أقدم من الدولة الوسطى وأعيد بناؤها بعد ذلك ، ومن الجائز أن التجار الذين كانوا يترددون على تلك المنطقة جاؤا بها ليقدموها لسيدة بيبيلوس المحلية الالهة «هاتحور» ، وسوف نرى أن هؤلاء التجار كانوا يتجهون الى بيبيلوس من أجل الحصول على الفشب من لبنان^(٩) .

وأيا ما كان الامر ، فإن «جبيل» ، فيما يبدو ، إنما كانت على اتصال تجارى بالدلتا (مصر السفلى) منذ عصور ما قبل الاسرات ،

بمحاذاة الشاطئ ، مارا بصور وصيدا وبيبلوس ، والثاني يسير في محاذاة وادي الليطاني والى البقاع فدمشق ، ويلتقى الطريقان في سهل البقاع عند قادش ثم الى وادي النهر الكبير ثم شمالا الى مضائق كليكية الى آسيا الصغرى ، أو شرقا الى وادي الفرات ثم الى الخليج العربي وأما الطريق البحري فكان لزاما على البحار المصرى أن يختار الوقت المناسب ، فيتجه الى بيبيلوس أو غيرها من موانئ الساحل الفينيقي في شهرى مايو ويونيه حيث تساعد الرياح الجنوبية أو الجنوبية الغربية ، فيصل بيبيلوس في مدى أربعة أيام ، في مسافة ٥٥٠ كيلا ، أما رحلة العودة فكانت صعبة لأن الرياح لم تكن في الغالب ملائمة ، ولذلك كان يعتمد البحار على المجاديف وكانت رحلة العودة تستغرق ضعف مدة رحلة الذهاب (عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١١ - ١١٢) .

3) G Wainwright, in JEA, 20, 1934, P. 3.

(٧) عبد الحميد زايد : أرجم السابق ص ١١٣ .

M. Dunand, Faibles de Byblos, I, Paris, 1939-1958, P. 26-27.

P. Montet, Byblos et L'Egypte, I, P. 90-91, 98, 103, II, Pls. LV, LVI.

(٨) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٣ .

حيث وجدت جسور من جذوع الارز يعود تاريخها الى ما قبل الاسرة الاولى (أى الى عصر البدارى)^(٩) ، مما يدل على أن الخشب إنما كان يستورد من لبنان من ذلك العصر للسحيق ، هذا فضلا عن أنه قد عثر كذلك في جبيل (بييلوس) على بعض اللوحات الحجرية المرمرية المصرية وبعض التماثيل الصوانية الصغيرة التى ترجع الى عصور ما قبل التاريخ^(١٠) .

وعلى أى حال ، فهناك ما يشير الى أن المصريين قد استوردوا من فينيقيا أخشاب الارز والصنوبر التى استخدمت في مقابر الملوك في أبيدوس^(١١) وفى صناعة السفن الكبيرة قريبا من عهد الملك «عما» مؤسس الاسرة الاولى ، فضلا عن استيراد الزيوت والخمور في أوان فخارية من جنوب سورية ، وقد ذهب البعض الى أن هذه الواردات إنما كانت بمثابة جزى ، قدمتها المناطق الخاضعة لمصر في سورية وفلسطين وفينيقييا .

وهناك من يذهب الى أن التجار الأوائل كانوا يهتمون بإحضار زيت شجر الارز الذى جاء ذكره في نص من عهد «عنج ايب» من الاسرة الاولى ، كما عثر في مقابر ما قبل الاسرات في مصر على أوان لها نفس الاشكال السورية أو عليها رسوم تمثل الاولئ السورية ، وكانت غالبا مملوءة بالزيت ، والراجح أنه جئ بها من سورية عن طريق البحر ، اما عن طريق ميناء بييلوس أو غيره من الموانئ .

هذا ويذهب بعض الباحثين الى أن مصر إنما كانت لها حصون وعمليات دفاعية في غربي آسيا منذ أيام الملك «نعرمر» مؤسس الاسرة

(٩) انظر عصر البدارى (محمد بيومى مهران : مصر - الكتاب

الاول ص ١٦٤ - ١٧٥) .

10) G. Brunton and Caton Thompson, The Badarian Civilization, 1928, P. 627.

S. R. K. Glanville, The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, P. 6.

(١١) أنظر عن أبيدوس (محمد بيومى مهران: مصر ١/٣٢٣-٣٢٧)

الاولى ، وظفائه من أمثال «جر» و «دن» و «تعا» ، اعتمادا على صورة حصن نقشت على صلاية نهرمر ، وغيرها ، والامر بهذه الصورة غير مؤكد ، الا أن هناك في نقوش الملوك ، وفي حوليات حجر بالرمو ، ما يشير الى ذلك (١٢) .

هذا وقد عثر في أوائل الالف الثالثة قبل الميلاد على نسبة كبيرة من التماثيل الحيوانية المصرية ، وبعض الاواني الحجرية في بيبيلوس ، ومن أهمها قطعة حجرية مصرية تحمل «سرخ» ملكي ، ينتمي الى الاسرة الثمانية ، فضلا عن اثناء صغير من الحجر المصقول يحمل اسم الملك «نعم سخموي» آخر ملوك هذه الاسرة (١٣) .

وكانت السياسة الخارجية لصر في عهد الاسرات : الرابعة والخمسة والسادسة ، تنحصر في سلسلة من الحملات والغزوات والبعثات الاقتصادية التي كانت تنطلق من العاصمة أو من قواعد على الحدود ، لتعود مرة ثانية الى نقطة الانطلاق محملة بالثروات ، ولم تكن تتضمن دورات من الكر والفر ، الامر الذي يتسم به سياسة التوسع الاستعماري .

وهكذا ، وفي الاسرة الرابعة ، وطبقا لما جاء في حجر بالرمو (١٤) (وقد دونت عليه حوليات الملوك منذ أقدم العصور وحتى عهد نفر أير كارع ، ثالث ملوك الاسرة الخامسة) ، فإن الملك «سنفسرو» مؤسس

(١٢) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٣ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٣٢٨ - ٣٣٩ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٨٩ ، وكذا

W. M. F. Petrie, The Royal Tombs of The First Dynasty, I, London, 1900, P. 16-18, II, 1901, P. 30.

Y. Yadin, in IEJ, 1955, P. 1-16.

H. Kantor, in JNES, 2, 1942, P. 174 F, 201 F.

(١٣) رشيد الناضوري : جنوب غربى اسيا وشمال افريقيا ص ١٢٠

- ٢١١ -

(١٤) أنظر عن حجر بالرمو (محمد بيومي مهران : مصر ١/ ٤٤

- ٤٧ -

الأسرة ، يرسل أسطولا بحريا مكونا من أربعين سفينة لاحتضار كتل من اخشاب الارز من لبنان^(١٥) ، وأن كثيرا من تلك الاخشاب قد عثر عليها في هرمه القبلى في دهشور ، وما زالت تلك الاخشاب في حالة جيدة حتى الآن ، وما زالت تؤدي مهمتها التي أقيمت من أجلها ، مثل تثبيت بعض الاحجار أو سندها في أركانها ، رغم مضى أكثر من أربعة آلاف وستمائة سنة عليها^(١٦) .

وفي عهد ولده وخليفته «خوفو» ، صاحب الهرم الاكبر بترداد أهمية ميناء «جبيل» ، ذلك الميناء الذى كانت تقيم فيه جبليّة مصرية منذ أيام الأسرة الثامنة على الأقل ، والذي أصبح أكبر ميناء تجارى بين مصر وغربى آسيا ، كما أصبحت السفن التى تتعامل مع «جبيل» أو المصنوعة من أخشابها تسمى «الجبيلية» أحيانا^(١٧) .

هذا وقد ذهب بعض الباحثين الى أن ميناء جبيل انما كان يقوم كذلك بدور الوسيط بين تجارة مصر وكريت^(١٨) ، ورغم أن الامر بهذه الصورة غير مؤكد ، إلا أن الاتصال بكريت انما كان قديما منذ زمن بعيد ، ذلك لأن الثقافة المينوية انما تقدم دلائل قوية على التأثير المصرى^(١٩) ، هذا فضلا عن أن هناك من يذهب الى أن المصريين انما قد وصلوا الى كريت رأسا بوسائلهم الخاصة^(٢٠) .

وأيا ما كان الامر ، ففى عهد «خوفو» قام وسط «جبيل»^(٢١) معبد

(١٥) جان يويوت : مصر الفرعونية ص ٥١ .

A. Fakhry, The Bent Pyramid at Dahshur, Cairo, 1951, Pl. 38, P. 559.

(١٧) عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٨٩ .

(١٨) رشيد الناضورى : أقدم صلات حضارية بين مصر ولبنان ص ٢١ وكذا

W. M. F. Petrie, Op. Cit., II, P. 46.

A. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, 1964, P. 36.

(19) Ibid., P. 36.

(٢٠) الكسندر شارف : تاريخ مصر - القاهرة ١٩٦٠ ص ٤٨ .

(٢١) كانت تكتب فى الدولة القديمة «كبن» ، وفى الدولة الوسطى

مصرى ، أضاف اليه من جاء بعده كما تشهد بذلك عدة أحجار من هذا المعبد ، تحمل أسم خوفو ، بل وأسماء بعض من سبقوه على عرش الكنانة ومن لحقوا به على هذا العرش من ملوك الدولة القديمة .

هذا وليس هناك ما يعرف حتى الان عن الصورة الاولى التى نشأ عليها هذا المعبد ، فقد يكون معبدا آمورى الاصل ، أراد الملوك المصريون أن يجاملوا أصحابه ، وأهدوه هدايا ثمينة تحمل أسماءهم ولم يمنعمهم تمسكهم بدينهم المصرى من أن يتسامحوا مع معبودات جيرانهم ، ويعملوا على إثراء معبدها ، وقد يكون معبدا مصرى الاصل شادته جالية مصرية تجارية أقامت فى جبيل ، وعكفت على عبادة أربابها المصريون أن يجاملوا أصحابه ، وأهدوه هدايا ثمينة تحمل أسماءهم ولم مصريا أقامه أمراء جبيل أنفسهم مجاملة للمصريين ، وتقبلوا فيه بعض المعائد المصرية ، كما تقبلوا له هدايا الملوك المصريين (٣٣) .

هذا وقد أسفرت الحفائر عن اكتشاف معبد للالهة المصرية «ايزة» . بجانب معبد «بعلة» جبيل ، وأن الالهتين قد أصبحتا يمرور الزمن الهة واحدة (٣٣) ، وعلى أية حال ، فهناك الكثير مما يشير الى ازدهار التجارة

«كبنى» ، وفى الدولة الحديثة «كينا» ، وذكرها الآشوريين باسم «جوبلا» ، والاعريق «ببيلوس» ، والعرب «جبيل» ، وتقع على مبعدة ٤٠ كيلا شمالى بيروت (أنظر : كونتنو : المرجع السابق ص ٤٦ ، وكذا (A. Gardiner, *Onom.*, I, 1947, P. 257.

(٢٢) عبد العزيز صلح : المرجع السابق ص ١٠٦

W. A. Ward, *Egypt and The Mediterranean, from Predynastic Times to The End of The Old Kingdom*, JESHO, VI, Part, I, 1963, P. 24.

F. Montet, *Byblos et Egypte*, Paris, 1928, P. 29 F.

H. Nelson, *Fragments of Egyptian Old Kingdom Stone Vessels from Byblos*, in *Beyrut*, I, 1934, P. 19-20.

(٢٣) فيليب حتى : تاريخ لبنان - ترجمة أنيس فريضة (ونقولا) رياده - بيروت ١٩٧٢ ص ٧٨ (ويذهب جاردنر : الى أن الالهة المصرية هنا «حاتحور» ، وليست ايزه ، وأنها اقترنت بالالهة عشتار ، هذا وقد جاء ذكر «حاتحور» على خاتم أسطوانى لاحد حكام ببيلوس ، وقد صاحبه الهين ذكرين : «رع» الخاص بالبلاد الاجنبية ، و «خاى تاو» ،

بين مصر وفينيقيًا على أيام الملك «خوفو» (٢٤) .

ولم يكن ملوك الاسرة الخامسة أقل نشاطًا من أسلافهم ملوك الاسرة الرابعة ، فهناك في المعبد الجنائزى للملك «ساحورع» ما يدل على نشاط خارجي عظيم ، خرجت فيه مصر عن عزلتها واحتككت بجيرانها بدرجة أكثر من عصور سبقت ، فهناك منظر رائع للسفن المعائدة من سورية بالتجارة ، والاسيويون على ظهورها ، وأسلحتهم مرغوة ولوا لفرعون ، وربما كان ذلك بمناسبة حملة الى لبنان للبحث عن الخشب القديم جدا من غاباتها (٢٥) .

وقد اختلفت الآراء حول هذه الحملة ، فذهب رأى الى أن مناظر الاسطول وعودته لا تدل على أنها حملة حربية ، وإن كنا لا نستطيع أن نتبين الغرض منها على وجه اليقين ، على أن هناك وجها آخر للنظر يذهب الى أن المناظر إنما تدل على تنوء أكثر من اقلاع الاسطول وعودته ، ثم استقبال الملك وقد حف به كبار موظفيه ، ومن ثم نهى حملة ودية ، وربما عادت بأمية من هناك لتصبح إحدى زوجيات الفرعون .

على أن هناك وجها ثالثا للنظر يذهب الى أن جيبيل إنما كانت مستعمرة مصرية ، وإن رأى «سير آلن جاردنر» أن في ذلك مبالغة الى حد ما ، ولكننا ندرك على الأقل أن الرسل المصريين إنما كانوا يقابلون

والذى وصف في مكان آخر بأنه «الموجود في نيجاو» ، وهو الإله الخاص بمنطقة غابات لبنان حيث تقطع الأشجار ، وإذا صح النص الهيروغليفي على هذا الخاتم الاسطوانى ، فإن ذلك يعطينا فكرة عن ثلوث بيبيلوس القديم (حاتحور - رع خاى تسو) ومن الجائز أن ذلك لا يبعد كثيرا عن الاسرة الخامسة .

(أنظر : عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١٢١ ، وكذا

W. Helck, Die Beziehungen Ägyptens Zu Vorderasien in 3 und 2.

Jahrausend V. Chr. (Ag. Abh. 5) 1962, P. 21.

(٢٤) أنظر : محمد بيومى مهران : مصر - الكتاب الاول ص ٤٦٢

٤٦٦ .

25) Urk., I, 1932, P. 169.

W. S. Smith, CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 182.

هناك بكل القرحاب والتبجيل^(٣٧)

وتروى النصوص المصرية أن «لنى وسرع» قد قام بعدة حروب في سورية (بمعناها الواسع) ، كما يبدو ذلك من المناظر التي كانت في معبده ، كما نجح «وناس» في الحفاظ على «جبيل» بواسطة أسطوله ، وربما كانت المدينة وقت ذاك ، فيما يرى كثير من البلحثين ، من مستعمرات التاج المصرى ، وقد عثر هناك على آنية تحمل اسمه في البقايا الاثرية التي كشف عنها في بيبيلوس^(٣٨) .

وعلى أية حال ، فلقد عثر في جبيل على أجزاء من أوان عليها أسماء كثير من ملوك الدولة القديمة من أمثال : خوفو وخفرع من الأسرة الرابعة ، وأوناس من الأسرة الخامسة ، وكذا أغلب ملوك الأسرة السادسة ، مثل الملك تيتي ، رأس هذه الأسرة ، وأما الذين لم يعثر حتى الآن على أسمائهم كالملك «وسر كلف» رأس الأسرة الخامسة ، فربما كان ذلك لحدث عارض ، أو أن شيئاً من مخططاته لم تكشف بعد ، أو أنها بليت وضاعت ، وعلى أية حال ، فإن الصلات بين مصر وفينيقيا إنما كانت بوجه عام وطيدة في الدولة القديمة^(٣٩) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير إلى نشاط واسع من العناصر المجاورة لمصر من ناحية الشمال ، ومحدثنا «لبنى» والذي قاد أربع حملات

(٢٦) أنظر : محمد بيومى مهران : حركات التحرير ص ٤٤ ، مصر الفرعونية ص ١٣٣ ، وكذا

A. Weigall, Histoire de L'Egypte Ancienne, Paris, 1968, P. 43.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 89.

(٢٧) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٣٧ ، وكذا

P. Montet, Byblos et L'Egypte, Paris, 1928, P. 69.

M. Dunand, Fouilles des Byblos, II, Paris, 1958, P. 267.

(28) M. Munand, Op. Cit., I, P. 267, 278, 280.

H. Nelson, Op. Cit., P. 20.

W. S. Smith, Interconnections in The Ancient Near East, London, 1965, figs, 6-8.

حربية ، منها واحدة كانت برية وبحرية معا ، وقد حصر فيها عدوه بين
فكي الكمشة ، كتب له فيها نجحا بعيد المدى في تأديب العصاة من سكان
الرمال ، فضلا عن القضاء على تمرد عند «ألف الرثم» ، وهو اقليم
يظن أنه جبل الكرمل ، أقصى حدود فينيقيا من ناحية الجنوب (٣٠) .

هذا وهناك ما يشير الى أن «ببى الثانى» (والذى يسجل له التاريخ
أطول فترة عرفها تاريخ مصر قاطبة وهي ٩٤ عاما) قد سار على سياسة
أسلافه بالنسبة الى التجارة الخارجية ، فهناك ما يدل على اتصال تجارى
بين مصر وبلاد بونت (٣١) وسواحل فينيقيا ، من ذلك ما سجله الملاح
المصرى «خنوم حتب» من أنه قد زار جبيل وبونت احدى عشرة مرة ،
كان تحت رعاية «ثنى» في زيارته الاولى ، وتحت رعاية «خوى» عند
زيارته الثانية (٣٢) .

وعلى أية حال ، فلقد عثر في بيبيلوس على مؤوس مصقولة ،
وسكاكين من الطران وخرز أسطوانى من المرمر ، وتماثيل صغيرة تشبه
نلك التى عثر عليها في «هيراكوبوليس» (نخن = البصيلة مركز ادفو
بمحافظة أسوان) أو غيرها مما يحمل أغلبها خراطيش الملوك ، وكلها
صنعت في مصر وصدرت الى بيبيلوس يومنها أوعية صغيرة من عهد «ببى
الاول» و «ببى الثانى» (من الاسرة السادسة) على هيئة قردة جللسة
القرفصاء ترضع صغارها ، وغالبا أن هذه الاشياء كانت ترسل في
مناسبات خاصة ، مثل الاحتفالات الخاصة بعيد سد (٣٣) .

29) F. Daumas, Le Civilisation de l'Egypte Pharaonique, Paris, 1965,
P. 292.

M. Lichtheim, Ancient Egyptian Literature California, 1973, P. 18.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 96-97.

(٣٠) انظر : عن بلاد بونت (محمد ببوى مهران : العرب
وعلاقتهم الدولية في العصور القديمة - الرياض ١٩٧٦ ص ٣٠٧ -
(٣١) .

31) K. Sethe, Urk., I, 1932, P. 140-141.

PM, VII, 1951, P. 342.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 101.

(٣٢) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٣ - ١١٤ .

(٢) في عصر الثورة الاجتماعية الاولى :

يذهب «جون ويلسون»^(٣٣) الى أن أهمية «سورية — فلسطين» في عصر الدولة القديمة إنما كان ينحصر في أنها طريق تجارى تسيطر فيه السلع ، وكان يهم مصر أن يبقى هذا الطريق مفتوحا ، ولكنها لم تكن في الاحوال العادية في حاجة الى أن ترسل الحاميات أو تستعمر تلك البلاد .

ولكن الامر كان غير ذلك في حالة الميناء الفينيقي «جبيل» التي كانت ميناء شحن خشب الارز ومنتجاته ، كما كانت الميناء التي تصل اليها ، ثم تخرج منها ، السفن محملة بالنحاس والصفير من جزر البحر المتوسط ، والفضة من آسيا الصغرى ، والنيبيذ والزيتون من شرقى البحر المتوسط ، وحجر الوبسيديان واللآزرد من الممالك الواقعة الى الشرق منها .

وكنت تقيم في الميناء جالية مصرية من التجار ، وكان عددهم كافيا لتبرير اقامة معبد هناك ، وارسل نلهدايا من ملك مصر ، وقد توقف ارسال هذه الهدايا المصرية التي كانت تحصل نقوشا فنعرف منها تاريخها الصحيح ، في عهد الملك «ببى الثانى» في آخريات الاسرة السادسة ، وحرق المعبد المصرى في جبيل^(٣٤) وهدم ، كما توقفت التجارة توقفا كاملا^(٣٥) ، وان كان هناك من يرى أن عدم وجود أشياء تحمل أسماء ملكيه في بيبيلوس وغيرها ، فبما بين الدولة القديمة والوسطى لا معنى أن التجارة قد توقفت تماما^(٣٦) .

33) John A. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 100-101.

وفي الترجمة العربية ص ١٨١
(٣٤) قدر الاثريون حدوث حريق في بيبيلوس بعد عهد الملك ببى الثانى ، فقد لاحظوا في أعمال الحفر وجود رماد يقع في مستوى الطيفه التي عثر فيها على آثار من عهد ببى الثانى ، وأن طبقة الرماد كانت سميكة ، وقد عثر فيها على أجزاء من اناء يحمل اسم ببى الثانى ، وقد تكلست هذه الأجزاء بفعل الحريق ، وأن هذه الاكوام من الرماد كافية لان توضح ما أصاب هذه المنطقة من الدمار (عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٤) .

35) J. A. Wilson, Op. Cit., P. 102.

(٣٦) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١٢٥ .

وأيا ما تكان الامر ، فان الوضع الجديد ، واضطراب الامن في مصر بسبب قيام الثورة الاجتماعية كان له ، دون شك ، اثر سىء على ملك مصر سياسيا واقتصاديا ، الامر الذى دعا حكيم الثورة الاجتماعية الى أن يقول «لهم يعد أحد اليوم يسافر شمالا الى جيبيل ، فما الذى سنفعله عوضا عن الارز اللازم لوميالتنا ، فقد كان النبلاء يحنطون بالزيت الاتى من هناك ، وما هو أبعد منها (أى جيبيل) حتى «كفتيو» (كريت) ولكن هذا لم يعد يأتى» (٣٧) .

وعلى أية حال ، فلقد عثر في بيبيلوس على ما اصطلاح على تسميته «اناء مونتية» العديد من الاشياء ، منها أساور ودبابيس لها رؤوس كبيرة ، وأكثر من ٦٠٠ خرزة ، ومعظم الخرز الحجري يشبه خرز الدولة القديمة والعصر المتوسط الاول في مصر (عصر الثورة الاجتماعية الاولى) والمقاييل منها له علاقة بخرز ما بين النهرين ، أما الانواط والتمسائيل العاجية والحجرية والنحاسية والبرونزية والمزجاج ، فكلها لها نظائرها من العصر المتوسط الاول ، ومن عجب أن يوجد في هذه المجموعة ما يقرب من مائة جعران ، وغالبا ما تكون من العصر المتوسط الاول ، وان أرخصها البعض بمصر الاسرة الثالثة عشرة ، هذا وبالإناء أيضا ٣٠٠ خاتم اسطوانى الشكل وبعض التماثيل ، واختام أخرى يمكن تمييزها عن الاختام التى على شكل أزهار ، والتى اختلفت في شأن نسبتها الى مصر أو الى بلاد ما بين النهرين (٣٨) .

(٣) في عصر الدولة الوسطى :

قامت السياسة المصرية الخارجية في عصر الدولة الوسطى بصفة عامة ، والاسرة الثانية عشرة بصفة خاصة ، على أساس تخليط علاقات الود مع الدول المجاورة في الشام والعراق وجزر بحر ايجة ، واتخاذ المصالح التجارية معها سبيلا الى التأثير الحضارى فيها ، كما قامت على

37) J. A. Wilson, in ANET, 1966, P. 441.

(٣٨) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥ ، وكذا W. F. Albright, The Excavation of Tell Merisim, The Bronze Age of The Fourth Campaign, in AASOR, 13, 1933, 24, Sect, 24.

أساس توطيد النفوذ ، وتوسيع الإشراف والاستثمار على امتداد الحدود في الغرب والجنوب (ليبيا والنوبة) ، مع إثارة السلام المسلح القائم على التضمين واليقظة في الناحيتين ، وعدم الالتجاء إلى استخدام القوة فيها ، إلا حين الضرورة^(٣٧) .

هذا وهناك ما يشير إلى عودة النفوذ المصري إلى جيل منذ أيام الأسرة الحادية عشرة ، وقد وجدت أشياء مصرية عديدة في بيلوس . أوضحها «دوناند» ، وهي غالبا مؤرخة من الأسرة الحادية عشرة^(٣٨) ، هذا وقد أشار القائد «حنو» من عهد الملك «منتوحب الثاني» إلى دور له في معاملة «الحلونبو» ، أي أهل جزر البحر الأبيض المتوسط ، لا سيما الكريثيين ، وقد تكون هذه المعاملة ودية أو عدائية ، وإن كان الاحتمال الأول هو الأرجح^(٣٩) .

هذا وقد جاء ذكر بيلوس في قصة «سنوهي»^(٤٠) ، وذلك في الأيام الأولى من الرحلة ولولا شهرة تلك المدينة ، فضلا عن العلاقات الوثيقة التي تربطها بمصر ، لما فكر في الالتجاء إليها ، وأما عن عدم إقامته فيها ، فربما خوفا منه أن تصل أخباره إلى مسامع الملك سنوسرت الأول (١٩٧١ - ١٩٢٨ ق.م) وقد كان في أول ارتحاله ، وما كان يجب ، بل ما كان في مصلحته ، أن يكتشف أمره ، وهو في بداية مساره ، ومن ثم ، لما كبر الظن أن ذلك كان من وراء منادرتة بيلوس إلى «تدمي» ، ثم إلى قلب فلسطين ، حيث طالبت له الإقامة عند أحد شيوخها^(٤١) ،

(٣٩) عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ١٧٦ - ١٧٧
40) M. Dunand, Fouilles de Byblos, II, Paris, 1958, Pls. CXIII-CXXI.

(٤١) عبد العزيز صالح : حضارة مصر القديمة وآثارها ص ٤٢٣ ،
J. H. Breasted, ARE, I, P. 209.

وكذا
(٤٢) أنظر عن قصة سنوهي (محمد بيومي مهران : مصر ١٩٤١/١

— ٥٩٧ —
A. Erman, LAE, 1929, P. 14-29.

وكذا
J. Wilson, ANET, 1966, P. 18-22.

وكذا
A. M. Blackman, Some Notes on The Story of Sinuhe, JEA, 22, 1936, P. 35-44.

(٤٣) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٤

وإن يشترك فيما بعد بفرقة من أهل النظم في صد جماعات سمي رؤساؤهم باسم «حقا وخاسوت» ، بمعنى حكام البلاد الأجنبية أو حكام البرارى ، وهو نفس الاسم الذى أطلقه المصريون فيما بعد على زعماء الهكسوس^(٤٤) .

هذا فضلا عن أن زعامة مصر المادية والثقافية إنما كانت أمرا ثابتا بالاحثة المادية ، فقد كان الملوك ، وربما النبلاء أيضا ، يرسلون الهدايا الى الامراء الفينيقيين وغيرهم من السوريين الموالين لمصر ، وأن هؤلاء الامراء إنما كانوا يحبون تلك الهدايا ، وتشرح لها صدورهم ، كما كانت كافية لكسب صداقة تلك الدويلات الصغيرة في غربى آسيا^(٤٥) ، ومن هذه الهدايا أوان من الاوسحيون الاسود اللامع الى أمير جبيل في عيد توليته امانة مدينته ، فضلا عن تمثال صغير على هيئة أبى الهول من قطنه للاميرة «أتا» ابنة الملك «أمنمحات الثانى» (١٩٢٩ — ١٨٩٥ ق.م) ، وهو أقدم تمثال معروف من نوعه يمثل سيدة مصرية على هيئة أبو الهول^(٤٦) .

ومع ذلك فإن لوحة «نسموت» ، وتؤرخ بفترة الحكم المشترك بين أمنمحات الاول وولده سنوسرت الاول ، إنما تشير الى أن هذا القائد إنما كان عليه أن يشهر الصوب على الاسيويين الرحل ، وأن يدهم حصونهم ، ولكننا لا نصرف الى أى مدى بلغ نشاطه فى الاقلال الاسيوية^(٤٧) .

وعلى أى حال فهناك ما يشير الى أن النشاط المصرى فى غربى آسيا لم يتوقف فى تلك الفترة ، حيث قدر لمصر أن تقوم بدور قيادى ، ومن

(٤٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٧٨ .

(٤٥) J. A. Wilson, The Egyptian Middle Kingdom at Megiddo in AJSL, 58, 1941, fig. 14 B, P. 225-236.

(٤٦) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٧٨ ، وكذا

P. Montet, Byblos et L'Egypte, Paris, 1928, Pls., 88-89.

(٤٧) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 132.

J. H. Breasted, ARE, I, Parag. 469-471, P. 227-228.

ثم فقد تم احتلال مدينة «جبيل» (بيبلوس) أو على الأقل فرضت عليها
الطبعية المباشرة^(٤٨) ، وهكذا رأينا الحكام هناك يتفخون لاماراتهم
شعرا ذا طابع مصرى ، وربما كانوا يطمعون عند تنويعهم بزيت .
وضع فى آنية تحمل اسم ملك مصر^(٤٩) ، هذا فضلا عن أنهم انما كانوا
يكتبون أسماءهم بالهروغليفية المصرية ، ويستعملون اللقب المصرى
«لحا تى عا» الذى حملته المصريون من كبار الموظفين منذ أمد بعيد فى
الأقاليم المصرية نفسها^(٥٠) .

ومع ذلك ، فان أستاذنا الدكتور أحمد فخري (١٩٠٥ - ١٩٧٣م)
— طيب الله ثراه — انما يرى أن هؤلاء الحكام لم يكونوا من موالى
مصر ، أو كانوا يصمون باسمها ، أو يقدمون لها جزية مفروضة^(٥١) بذلك
لان مصر ، لم يكن لها حتى ذلك الوقت ، فيما يرى جون ويلسون ،
امبراطورية سياسية فى آسيا ابان عهد الدولة الوسطى ، ولكنها كانت
تتمتع بالفوائد الروحية والاقتصادية اللتين كانتا تجنيهما ، فقد كانت
لها سيطرة غفية على تلك البلاد فى ميدان الحضارة والتجارة^(٥٢) .

ورغم ذلك كله ، فان شواهد التاريخ انما تشير الى أن مصر كان
لها نفوذ هناك ، وأن هذا النفوذ لم يكن مقصورا على مدينة جبيل
وحدها ، وانما قد امتد الى مدن أخرى مثل «أوجارليت» (رأس
الشمرة) التى يحتمل أنها كانت ، فيما يرى بعض الباحثين ، تتبع مصر
سياسيا^(٥٣) ، هذا فضلا عن أن الآثار المصرية انما كانت قد انتشرت
كثيرا فى كثير من المدن السورية والفينيقية^(٥٤) ، فهناك فى «قطنة» .

(٤٨) جان يويوت : مصر الفرعونية — ترجمة سعد زهران — القاهرة
١٩٦٦ ص ٩٨ .
(٤٩) T. Save-Soderbergh, The Hyksos Rule in Egypt, in JEA, 37, 1951,
P. 53.

(٥٠) جان يويوت : المرجع السابق ص ٩٩ .
(٥١) أحمد فخري : مصر الفرعونية ص ٢٢٨ (القاهرة ١٩٧١) .
(٥٢) J. H. Wilson, The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963, P. 155.
(٥٣) T. Save-Soderbergh, Op. Cit., P. 53.
(٥٤) أنظر : محمد بيومى مهران : اخناتون : عصره ودعوته —
القاهرة ١٩٧٩ ص ٣ - ٦ .

(وتقع في مكان تل المشرفة الحالية على مبعدة ١١ ميلا الى الشمال الشرقي من حمص) ، قد عثر على تمثال يحمل اسم الملك « أمنمحات الثاني » (١٩٣٩ - ١٨٩٥ ق م) (٥٥) .

وفي عام ١٩٣٦ م ، عثر في مدينة «الطود» ، وتقع على مبعدة ٣ كيلا شمالي محطة أرمنت بمحافظة قنا ، على كثر ثمين من مصنوعات من الذهب والفضة واللازورد ، تشير بوضوح الى يد المصانع الميزوبوتامي والايجي ، قد نقشت عليها خراطيش «أمنمحات الثاني» ، وربما كانت هدايا ، وربما جزية من حكام بيبيلوس (٥٦) .

وعلى أية حال ، فلقد اتسعت صلات مصر التجارية بمناطق سورية وفلسطين وفينيقيا على أيلم الدولة الوسطى ، وقد عثر في مقابر أمراء جبيل وأوجاريت على آثار مصرية وصلتهم على هيئة هدايا من الملكين أمنمحات الثالث والرابع ، كما وجدت إحدى المسلات وعليها اسم «أمنمحات الثالث» (١٨٤٢ - ١٧٩٧ ق م) ، ومن الجائز أنها من عهد هذا الملك (٥٧) .

وأيا ما كان الامر ، ففي عهد «سنوسرت الثالث» (١٨٧٨ - ١٨٤٣ ق م) ارتحل الملك نفسه للقضاء على تمرد هناك ، ووصل الى اقليم «سكهم» ، والذي يرى فيه بعض الباحثين ناحية «ششم» في منطقة

55) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132.

(٥٦) انظر:

R. Bisson de la Roque, Tresor de Tod, Cairo, 1950.

وكذا

R. Bisson de la Roque, Depot Asiatique Trouve a Tod, (1934-1936),
Caire 1937, P. 113.

وكذا

J. Vandier, A Propas d'un Depot de Provenance Asiatique Trouve a Tod, in Syria, 18, 1937, P. 174-182.

57) B. Porter and R. L. B. Moss, Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Hieroglyphical Texts, Reliefs and Paintings, Oxford, 1957, 7, P. 386.

J. A. Wilson, AJSJL, 8, 1941, P. 235.

وكذا

السامرة الجبلية^(٥٨) ، ولعل السبب في هذه الحملة انما كان اغارة بعض القبائل الاسيوية ، وربما بدو الصحراء المتاخمين لفلسطين ، اغارة مفاجئة على حدود مصر ، فوجه الملك اليهم هذه الحملة التي كسرت شوكتهم .

وعلى أى حال ، فلقد عثر في «مجدو» على ختم أحد مسجلي المواشى ، وعلى تمثال لأمير الاشمونين «لتحوت حتب الثاني» على أيام سنوسرت الثالث ، ومن ناحية أخرى ، فلقد عثر في مقبرة أمير الاشمونين (خمنو في المصرية بمعنى مدينة الثمانية ، أى آلهة الاشمونين الثمانية، وتقع على مبعدة ١٠ كيلا شمال غرب ملوى ، وكانت عاصمة الاقليم الخامس عشر من أقاليم الصعيد)^(٥٩) في مصر على صورة ماشية واردة من غربى آسيا (من فلسطين)^(٦٠) ، كما عثر في «بيروت» على تمثال صغير لأبى الهول وقيلادة للملك أمنمحات الرابع (١٧٩٨ - ١٧٩٠ ق.م)^(٦١) ، وأما أقصى الامكن إلى الشمال ، والتي عثر فيها على مثل هذه الاشياء ، فهي «أتخانا» التي لا تبعد كثيرا عن مصب الاورنت (الحاصى)^(٦٢) .

ولعل كثرة الآثار المصرية في غربى آسيا من تلك الفترة هي التي دفعت أثريا محنكا مثل «سير ليونارد وولى» (١٨٨٠ - ١٩٦٠م) الى أن يؤكد أنه لا بد من أن هناك حملات أكيدة قد تمت في ذلك العصر ، حتى نلتقى بمثل هذا العدد الذى عثر عليه من الاشياء التي تنتمى الى الاسرة الثانية عشرة^(٦٣) .

58) J. H. Breasted, Op. Cit., P. 302.

(٥٩) انظر : محمد بيومى مهران : الحضارة المصرية القديمة ص

١٦٥ .

60) W. S. Smith, Interconnection in The Ancient Near East, London, 1965, P. 14.

(٦١) انظر : محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٤ - ٥ ، جان

يويوت : المرجع السابق ص ٩٨ - ٩٩ .

62) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132-133.

B. Porter and R. B. Moss, Op. Cit., P. 395.

63) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 132.

Sir Loenard Woolley, PM, P. 386.

وعلى أية حال ، فإن أهمية الصلات التجارية انما كانت من وراء تلك الرغبة المشتركة بين مصر من ناحية ، وسورية وبنينقيا من ناحية أخرى ، في استعمار العلاقات اللودية بين الطرفين ، ذلك لأن مصر انما كانت تبغى فتح أسواق لتصريف منتجاتها ، واستيراد الأخشاب والزيت من لبنان ، وأن تستورد ما كان يتجمع في موانئها من منتجات شرق البحر المتوسط من فضة وزيت ومعادن وأحجار كريمة ، وأن تستورد ما كان يتجمع في أسواقها الداخلية من منتجات بلاد النهرين وإيران والآناسول وبلاد العرب ، وأخيرا فانها انما كانت جد حريصة على قوة صلتها ببنينقيا وفلسطين باعتبارها العصب الرئيسي لتجارتهما البرية ، مع وما وراثتها من بلاد الشام .

والامر كذلك بالنسبة الى الدويلات الصغيرة في بنينقيا وفلسطين وسورية ، التي وجدت في مصر خير عميل للتبادل التجارى الواسع ، ومصدرا رئيسيا للتبادل الحضارى ، وكان يعينها أن تظل علاقاتها وثيقة بمصر الغوية الغنية المتحضرة (٦٤) .

هذا ورغم الاضطرابات التي تعرضت لها مصر في أعقاب الاسرة الثانية عشرة ، فإن ملوك الاسرة الثالثة عشرة قد استمروا في الحفاظ على الوحدة الوطنية متماسكة ، ولادة قرن على الأقل ، كانت مصر تحكم فيه بملك واحد ، وإن كان ضعيفا ، وفي نفس الوقت ظلت هبة مصر في النوبة ، وفي غربى آسيا ، قوية الى حد كبير (٦٥) .

وهكذا يذهب كثير من الباحثين الى أن نفوذ مصر انما ظل قويا في آسيا بعد الاسرة الثانية عشرة ، وهكذا ، وفي أيام «سحتب ايب رع» ، وهو الخلف المباشر للملك «أمنمحات سونب اف» (سقم كارع) ثانى ملوك الاسرة الثالثة عشرة ، نرى أمير بيبيلوس «يلكين اليوم» يعترف بنفسه بأنه «خادم ملك مصر» (٦٦) .

(٦٤) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٨٢ - ١٨٣ .

(٦٥) أنظر : محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة

دار المعارف - القاهرة ١٩٧٦ ص ١٠٦ - ١١٧ .

66) W. Hayes, Egypt from The Death of Ammenemes, III, to Seque-neure, II, 1965, P. 6.

هذا ويبدو أن سيادة «نخع سخم رع» (نفر حوتب الاول ١٧٤٠ - ١٧٣٠ ق م) (٦٧) ، وهو من أهم ملوك الأسرة الثالثة عشرة ، إنما كان معترفا بها في سورية وفينيقييا ، كما أن لوحة الستياتيت التي عثر عليها عند وادى حلفا إنما تؤكد أن نفوذها في النوبة قد امتد الى هناك (٦٨) .

ولعل أكثر الآثار أهمية ذلك النقش الذي كشف عنه في بيلوس عند الشاطئ السوري ، وفيه يصور «ليوناثان» أمير جيبيل (بيلوس) جالسا أمام شخص عظيم ، اختفت صورته ، ولكن النصوص المدونة الى جانبه تؤكد أنه الملك المصري «نفرحوتب» (نخع سخم رع) بالذات (٦٩) وربما كان «ليوناثان» أو «ياننتين» هذا ، ابنا للامير «ياكين - اليوم» الذي كان أميرا لمدينة بيلوس على أيام الملك «سحتب ايب رع» الثاني (٧٠) ، وربما كان «ياننتين» هو نفسه أمير بيلوس الذي كان يدعى «ياننتين خنامو» الثرى الذي تذكره سجلات مدينة ماري الشهيرة (٧١) .

غير أن الغريب من الامر ، أن يأتي ذكر بيلوس فيما اصطلح على تسميته «بنصوص اللعنة» (وهي عبارة عن مجموعة من الدمى والآواني الفخارية التي كتبت عليها تماويذ سحرية لسحق أصحابها من أعداء الملك ، والذين كانوا في معظمهم أجانب أسيويين أو نوبيين) (٧٢) ، وذلك لانه من المعروف ولاء أمراء بيلوس لهذا العهد ، الامر الذي يدعو الى

67) W. Albright, BASOR, 99, P. 16.

، ويرى «سيف سوديرج» انها في الفترة (١٧٦٠ - ١٧٤٠ ق م)

68) J. H. Breasted, ARE, I, Parag. 753 FF.

(٦٩) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٨٤ - ١٨٥ .

70) W. C. Hayes, Op. Cit., P. 10.

71) W. Albright, Op. Cit., P. 9 F.

T. Save-Sadbergh, Op. Cit., P. 54.

وكذا

(٧٢) انظر عن نصوص اللعنة :

G. Posener, Chronique d'Egypte, 27, 1939, P. 39 F.

وكذا

G. Posener, Princes et Pays d'Asie et de la Nubia, Bruxelles, 1940.

وكذا

K Sethe, Die Achtung feindlicher Fürsten, Berlin, 1926, P. 73 F.

JAOS, 74, 1955, P. 222-33.

وكذا

الشك في بعض ما جاء بهذه النصوص ، ومن ثم فقد ذهب بعض الباحثين الى أنها إنما تعبر عن آراء خالصة بمن كتبوها من الحكام ، ولذلك لا نستطيع أن نشك في ولاء حكام بيلوس لمصر ، وقد قدمنا من قبلة الكثير من الأدلة على ذلك ، مثل استعمالهم للقب المصري (جاني عا) وكتابة أسمائهم بالهروغليفية المصرية ، واتخاذهم شعارا ذا طابع مصري لامارتهم ، وإحاطة أنفسهم بمجوهرات وأشياء أخرى ذات طابع مصري ، كما نلنا في الغالب صناعة مصرية^(٧٣) .

وأيا ما كان الامر ، فالذي لا شك فيه أن الآثار المصرية التي كشف عنها في بيلوس قبل الوجود الهكسوسى في مصر ، إنما هي جد عديدة ، فقد عثر على الكثير منها فيما يسمى بمعبد المسلات^(٧٤) ، وهي بدون شك تماثيل صنعت في مصر ، وصدرت الى بيلوس ، ومن الجائر أنها تقليد لصناعة مصرية ، ومنها تمثال صغير لرجل من القاشانى يحمل على كتفيه حملا ، وقد كشف عنه بمعبد المسلات ، وموجود الآن بمتحف بيروت^(٧٥) ، وتمثال صغير لقردة من القاشانى مع وليدها ، وهو أيضا من معبد المسلات في بيلوس ، وموجود الآن بمتحف بيروت ، وهناك أيضا تمثال لكلب من القاشانى ، وآخر لقطة ، من القاشانى أيضا ، وأخيرا مسلة صغيرة عليها نص هيرغليفى ، ربما كان من القرن الحادى والعشرين قبل الميلاد^(٧٦) .

وفي أيام الوجود الهكسوسى بمصر (١٧٣٠ - ١٥٧٥ ق.م) تنتقطع العلاقات مع المصريين ، وإن وجدت بين حكام الهكسوس وبين غربى آسيا ، وخاصة في عهد «خيسان» ، والذي عثر له على آثار في خارج مصر ، وإن كنا لا نوافق على أن الرجل قد أقام امبراطورية عالية ،

(٧٣) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٥ - ١١٦ .

(٧٤) M. Dunand, Op. Cit., II, Pls. XCVI-CVIII.

(٧٥) W. S. Smith, Op. Cit., figs, 61, 62, 63, 64.

(٧٦) عبد الحميد زايد : المرجع السابق ص ١١٦ ، وكذا

W. C. Albright, Dunand's New Byblos Volume, Alycian at the Byblian Court, in BASOR, 155, 1959, P. 33-34.

فيما يزعم البعض ، تضم المنطقة ما بين النهرين وكريت ، أى سورية وفلسطين وفينيقيا ومصر ، وأن كان هذا لا يمنع من القول بأن فينيقيا في عصر الهكسوس ، ربما كانت على علاقات تجارية وثقافية بمصر ، أكثر منها علاقات تبعية ، شأنها في ذلك شأن بقية دويلات سورية بمعناها العام (٧٣) .

(٤) في عصر الدولة الحديثة :

لم يثر غزو الهكسوس لمصر في نفوس المصريين العاطفة الوطنية ، وإنما أيقظ كذلك الشعور بالخطر القائم عند الحدود الشرقية ، ومن هنا أدرك المصريون أن حدودهم الطبيعية انما تبدأ في سورية ، بينما لا يقل نطق الامان من حولهم عن الشرق الاوسط تقريبا ، ومن هنا توسعت الامبراطورية المصرية الى حدودها القصوى ، كلما أمكن ذلك ، لا كاستعمار بالمعنى المفهوم ، وإنما لنشر «السلام المصري» ، بل اننا يمكننا أن نزعم بقليل من خشية ، أن الامبراطورية المصرية في جوهرها ، وفي معنى ما «امبراطورية دفاعية» أساسا ، حتمتها ظروف الصراع الاقليمي ، والاستراتيجية المصرية في الشرق الاوسط القديم (٧٤) .

ومن هنا أحرك فراعين الأسرة الثانية عشرة (١٥٧٥ - ١٣٠٨ ق.م) ، والأسرة التاسعة عشرة (١٣٠٨ - ١١٨٤ ق.م) ، بل وكذا الأسرة العشرين (١١٨٤ - ١٠٨٧ ق.م) الى حد ما ، أن السياسة الفعلية الوحيدة في مختلف العصور : هي احتلال حربي لطريق الغزو من وديان الاورنت (العاصي) والاردن - أو سورية وفينيقيا وفلسطين - ووضع قوة لمنع الاحتكاك عند مدخل مصر الغزو في اقليم حلب ، بين الفترات والعاصي (٧٥) .

(٧٧) أنظر : محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ١٤٥ - ١٤٨ .

(٧٨) جمال حمدان : شخصية مصر - القاهرة ١٩٧٠ ص ١٥٦ .

(٧٩) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ١٣٠/٢ .

ورأت مصر أن الخير لكل من الطرفين — مصر والدويلات السورية — في اتباع هذه السياسة ، ذلك لان الدويلات السورية سوف تطمئن على أمنها عن هذا الطريق ، وبخاصة وأن القسام أو سورية بمعناها القديم ، لم تكن قد عرفت بعد في تلك العصور ، الكيان السياسى للدولة الموحدة — كما حدث في مصر ، منذ أكثر من ستة عشر قرناً ، أى منذ حوالي عام ٣٣٠٠ ق م — ومن ثم فهي ليست بقادرة على صد هجرات جديدة ، أو كسر شوكة الهجرات الموجودة على أطرافها ، دون دفع داخلي ، أو عون خارجي (٨٠) .

وأما بالنسبة لمصر ، فإن احتلالها للولايات السورية ، انما يعتبر بمثابة صمام أمن لها ، وبخاصة وأنها كانت قريبة عهد بطرد الهكسوس ، الذين ربما اتصلوا بذوى قرياهم في تلك المناطق ، أو بمن كانوا لا يؤمنون بصداقة مصر ، ومن ثم يصبحون ، بمرور الزمن ، خطراً على الولايات الموالية لمصر ، وربما على مصر نفسها ، هذا بالإضافة الى أن سيطرة مصر على أبواب التجارة ، ومداخل الهجرات في شمال وأطراف العراق (٨١) .

وانطلاقاً من كل هذا ، فإن «الأحمس الاول» (١٥٧٥ — ١٥٥٠ ق م) عندما كتب له نجحاً بعيد المدى في الاستيلاء على «أماريس» (تانيس) ، وهي سان الحجر الحالية بمحافظة الشرقية ، وتقع على مبعده ٢٠ كيلاً الى الجنوب من مدينة المنزلة الحالية) — عاصمة الهكسوس — وطردهم منها (٨٢) ، ثم محاصرتهم في مدينة «شاروحي» أعواماً ثلاثة ، نجح بعدها في إجلائهم عنها ، ثم مطاردتهم حتى «زاهي» (٨٣) في لبنان ،

(٨٠) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ١٠٧ .

(٨١) أحمد فخرى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ، عبد العزيز صالح :

المرجع السابق ص ٢٠٥ وكذا

(٨٢) انظر عن طرد الهكسوس من مصر (محمد بيومي مهران :

حركات التحرير في مصر القديمة ص ١٠١ — ٢٢٤) .

(٨٣) زاهي : اصطلاح جغرافى استعمل في الدولة الحديثة للإشارة

الى السهل الفينيقي وفلسطين أو الى سورية بمعناها الواسع .

وهذا يعني أن «أحمس الاول» قد أجلى الهكسوس عن المنسطق التي سكنوها ، والتي لجأوا اليها ، أو سكنها أقوام ينتمون الى جنسهم ، وبالتالي فإنه لم يظهر مصر منهم فحصب ، وإنما طهر منهم كذلك سورية وفلسطين وفينيقياء حتى يغدو بمأمن من غدرهم ومعاودتهم العدوان^(٨٤) .

وهناك نص يرجع الى العام الثاني والعشرين من حكم أحمس الاول يشير الى استخدام ستة ثيران مسمنة في محاجر المعصرة جلبت من بلاد «الفنخو» (أي بناء السفن) وهم الفينيقيون ، يقول النص : « الحجر مسحوب بماشية مما استولى عليه جلالته من أراضي الفنخو» ، وان كان هناك شك في أن هذه الثيران قد جلبت في حملة ، أو قدمت كجزية من الفينيقيين أو الاسيويين^(٨٥) .

وفي عهده تموتمس الاول (١٥٢٨ - ١٥١٠ ق.م) اخترقت القوات المصرية منطقة الفرات الى بلاد «نهرين» حيث يحكم ملك الميتان ، في شمال شرق الشام ، وقرب نهر الخابور والفرات ، دون مقاومة كبيرة من الدويلات السورية ، ثم أقام لوحة تذكارية على ضفة الفرات عند قرقيش^(٨٦) .

وفي عهد حفييده العظيم «تموتمس الثالث» (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق.م) والذي وصلت الامبراطورية المصرية في عهده الى اقصى اتساعها ، شارك الفينيقيون في معركة «مجدو» والتي اشترك فيها ٣٣ ملكا وأميرا

84) J. H. James, CAH, II, Part, I, 1973, P. 289-305.

وكذا

J. H. Breasted, ARE, II, 1906, P. 1-11.

وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 168-169, JEA, 5, 1918, P. 48 F, 37, 1951, P. 71.

(٨٥) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٢٠٣ ، وكذا

J. H. Breasted, ARE, II, No. 27.

(٨٦) محمد بيومي مهران : اخناتون ص ١٤ - ١٧ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 178-179.

J. H. Breasted, ARE, II, P. 34-35, 40, 202.

من دويلات ومدن سورية وفلسطين وفينيقييا بقيادة أمير قادش (٨٧) .

وفي العام الثالث والثلاثين من الحكم ، قام تحوتمس الثالث بحملته الثامنة (حوالي ١٤٥٧ ق.م) ونقرأ في لوحة «ناباتا» أن جلالته قد أمر بصنع السفن في «جبيل» ، وأن تتنقل برا الى قرقيميش على عربات تجرها الثيران ، ثم يعبر بها نهر الفرات ، حيث يسجل نصرا عسكريا على عدوه ملك الميتان ، وعلى أي حال ، فثلث كان الطريق من بيلوس يمر عبر قطنة وتوينب (قرب حلب) وقرقيميش ، فان معنى هذا أن نقل هذه القوات قد قطع أكثر من ٢٥٠ ميلا ، كما أن استخدام عربات تجرها الثيران من ذوات الاربع عجلات ، ظاهرة غير متوقعة تماما ، ولعلها كذلك من أقدم ، ان لم تكن أقدم ، المرات التي استخدمت فيها السفن الحربية في التاريخ لعبور جيش كبير على نهر واسع كحبر الفرات (٨٨) .

وتدل الحملة ، دونما أي ريب ، على سيطرة تحوتمس الثالث على فغور فينيقييا بصفة خاصة ، وسورية وفلسطين بصفة عامة ، كما تدل في الوقت نفسه على ولاء مدينة بيلوس للفرعون ، ذلك لانه لولا هذا الولاء من بيلوس ومن حولها من الامارات للفرعون ، لما استطاع تحوتمس الثالث تنفيذ هذا المشروع الخطير والاول من نوعه في التاريخ .

وفي عصر الممارنة أدرك «الشوبيلو ليوما» (١٣٧٥ - ١٣٣٥ ق.م) ملك الحيثيين ، أثناء صراعه مع ميتاني ، التي أنقذتها مصر منه على أيام أمنحتب الثالث (١٤٠٥ - ١٣٧٦ ق.م) ، أنه لن يتمكن من تحقيق

(٨٧) انظر عن معركة مجدو (محمد بيومي مهران : مصر - الجزء الثالث ص ٢٠٣ - ٢١٥ .

J. H. Breasted, Op. Cit., P. 157-188.

J. A. Wilson, ANET, 1966, P. 234-237-241.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 189-193.

H. H. Nelson, The Battle of Megiddo, 1915.

R. O. Faulkner, The Battle of Megiddo, JEA, 28, 1928, P. 2 F.

(٨٨) أنظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٢١٥ - ٢١٧

وكذا

J. H. Breasted, Op. Cit., P. 202-203.

M. B. Reisner, JEA, 6, 1920, P. 28.

أنراضه في غربي آسيا (سورية وفلسطين وفينيقيا) هادام
النفوذ المصري قويا ، وهادام أمراء تلك المناطق على ولائهم لفرعون،
ومن ثم فقد أخذ يؤلب هؤلاء الامراء ليشقوا عصا الطاعة على الفرعون.

وقد استجاب لدعوة الملك الحيثي «اليتوجاما» أمير قادش ، الذي
بسط نفوذه على سهل سورية الشمالي وهزم الامراء المواليين لمصر ، ثم
«عبدى شرتا» أمير الاموريين ، الذي تمكن من بسط نفوذه عنوة على
حساب جيرانه ، فاحتل عرقة وقطنة وحماه ونى في الداخل ، ثم احتل
أرواد ، وهاجم سيميريا على السلط .

وفي نفس الوقت كان هناك «ريمدي» أمير جبيل ، الموالي لمصر ،
والذي ظل طوال حياته يرسل توسلاته اليائسة الى فرعون يطلب العون
ضد «عبدى شرتا» وولده «عزيرو» اللذين كان الواحد منهما بعد الآخر،
يحاول القضاء على النفوذ المصري في فينيقيا وسورية الشمالية ، وفي
نفس الوقت كان يرسل لفرعون رسائل الخضوع والمعبودية ، وقد نجح
عزيرو بصفة خاصة في اخفاء خيائنه لفرعون حينما من الدهر^(٨٩) .

وتقدم لنا رسائل المصارنة كثيرا من رسائل الامراء الفينيقين
المواليين لمصر ، واللذين يحذرون فرعون من تدخل الحيثيين والاموريين
في شئون المدن الفينيقية ، فهاهو «اكرى» أمير قطنة ، يكتب لامنحبت
الثالث طالبا منه أن يرسل اليه رعاة الاقواس^(٩٠) ، ثم يكتب مرة ثانية
الى فرعون ينبئه بأن قطنة ورجالها قد أخذهم ملك حماة وأمير
الاموريين^(٩١) ، وفي رسالة ثالثة يخبر الفرعون بأن جيوش الحيثيين

89) S. A. B. Mercer, The Tell-El-Amarna Tablets, I, Torino, 1939,
P. 21, 185, 207.

A. C. Stanley, CAH, III, 1965, P. 312.

وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 231.

K. A. Kitchen, Suppiluliuma and The Amarna Pharaohs, Liverpool,
1962.

90) S. A. B. Mercer, Op. Cit., I, P. 229.

91) Ibid., P. 237.

قد توغلت في منطقة نفوذه في وادي الاورنت ، واستولت على تمثال
للمعبود «أمون رع» عليه اسم الفرعون ، ثم أصرقت الجيئسة عند
عودتها^(٩٢) .

ويكتب «ربعدى» أمير جبيل بأن قوم حاتى أحرقوا الاراضى ، وأنهم
يجمعون الجنود لفتح جبيل^(٩٣) . وعندما تزداد الامور سوءا على أيام
«المنحصب الرابع» (اخفانتون ١٣٧٦ - ١٣٥٠ ق م) يكتب «ربعدى»
(رب آدى) الى اخفانتون قائلا «فلينصت الملك مولاى الى كلمات خادمه ،
ولتأت العربات ورماة الاقواس ، لتحمى مدينة الملك مولاى ، ومدينة
خادمه ، حتى يحضر الملك بنفسه»^(٩٤) ، وفي رسالة أخرى يطلب من
فرعون أن يرسل اليه أربعمائة رجل وثلاثين زوجا من الخيل^(٩٥) ،
بل انه في رسالة ثالثة يطلب فقط عشرين زوجا من الخيل ، وهو قادر
بهم وحدهم على التقدم ضد أعداء الملك ، لان الشعب بأعداده الكبيرة
معه «ومع الملك»^(٩٦) .

وينتهى الامر بأن يصبح «ربعدى» محصورا في مدينته «جبيل» ،
وقد حاول «ينفامو» (قائد جيوش الملك هناك) في أثناء ذلك أن يأتى
بنجدة من «سيميريا» ، ولكن دون جدوى ، فقد كان أولاد «عبدى ثرتا»
يحاصرون المدينة برا ، بينما تحصنها سفن «أرواد» بحرا ، وتنتهى
الامور بقيام ثورة في جبيل ضد ربعدى ، بقيادة أخيه ، وهو في زيارة
لمدينة بيروت ، ويستولى الاموريون على المدينة^(٩٧) .

وأما «زيمردا» حاكم صيدا ، فقد كان خائنا لفرعون ، والواقع أنه
لم يكن ربعدى وحده هو الذى اتهمه بالعمل ضد مصالح الملك مولاة ،
وانما هناك كذلك «أبيملكى» حاكم صور ، والذى كان متهمًا بمساعدة

92) Ibid., P. 239.

93) Ibid., P. 215.

94) Ibid., P. 311.

95) Ibid., P. 303.

96) Ibid., P. 303.

(٩٧) أنظر : محمد بيومى مهران : اخفانتون ص ٢٥٦ - ٢٦٠ .

«عزير» عدو الفرعون ، كما كان على نزاع مع «زيمردا» الذى ادعى أن أبيملكى قد أخذ منه مدينته صيدا^(٩٨) .

هذا وقد كتب «خامونيرى» (أمونيرى) أمير بيروت ، فى نفس الوقت الذى سقطت فيه جيبيل تقريبا ، يشكو للفرعون من أمراء مدن فينيقية أخرى كانوا يهددون مدينته بيروت^(٩٩) .

وهناك عدة رسائل من «أبيملكى» أمير صور ، من «زيمردا» حاكم صيدا ، وعزيرى الامورى عدو الفرعون ، وشعب أرواد ، ففى احدى هذه الرسائل يقول لفرعون «قد أقسموا ، وأعادوا القسم فيما بينهم، وجمعوا سفنهم وعرباتهم ومشاتهم ، لغزو صور ، خادمة الملك ، غير أن يد الملك القوية قد وصلت ، فهزمتهم صور. وخربتهم ، ولم يستطيعوا غزوها ، ولكنهم هزموا سيميريا بنصيحة زيمردا ، الذى أتى بكلمة الملك الى عزير»^(١٠٠) .

وفى رسالة أخرى كتب «أبيملكى» الى اخناتون يقول «لعمد أن سمعوا اسم الملك واسم جيشه ، فإنهم يشعرون بخوف عظيم ، حتى الذين لا يتبعون الملك»^(١٠١) ، وفى رسالة رابعة يقول : «أبيملكى» : «الى الملك مولاي وسيدى ، هكذا يقول أبيملكى خادملك ، سبع مرات وسبع مرات أستط على قنميك ، ان الذى قتله الملك مولاي قد نفذ ، ان كل الارض قد ارتعدت من جنود الملك مولاي ، لقد سمعت لشعبي بأن يبحروا بالسفن لمقابلة جنود الملك مولاي»^(١٠٢) .

وأيا ما كان الامر بالنسبة لموالى مصر فى بلاد الشام ، وأيهم

98) F. J. Giles, Ikhnaton, legend and history, London, 1970, P. 176.

وكذا

S. A. B. Mercer, Op. Cit., 11, 1939, P. 489 F, L. 59-68.

99) F. J. Giles, Op. Cit., P. 176

100) S. A. B. Mercer, Op. Cit., 11, P. 489.

101) J. A. Knudtzon, Op. Cit., P. 615.

102) F. J. Giles, Op. Cit., P. 177.

الصادق في رسائله ، وأبهم الكنوب ، فضلا عن المخلص منهم والخلائن
لسيده الفرعون ، فليس هناك من شك في أن المضعف انما بدأ يجب في
جسم الامبراطورية المصرية في غربي آسيا ، منذ أخريات أيام أمنحتب
الثالث ، ثم كانت ثورة المصارنة الدينية ضربة فاسية وجهت الى
الامبراطورية المصرية .

وأيا كان السبب في هذا الموقف الجديد وأن سياسة اخناتون في أن
يربط بلاد الشام بمصر برباط العقيدة ، فالذى لا شك فيه أن الفرعون
قصر في أداء واجبه كملك ، تقع عليه وحده مسئولية الحفاظ على
الامبراطورية المصرية ، لانه كان حرا في تصرفاته ازاء ممتلكاته ، ولم
تكن بلاد الشام تختلف عن مصر نفسها ، فكلاهما من أملاك فرعون ،
ومن حقه أن يتصرف في المواعدة منهما كما يتصرف في الاخرى ، طبقا
لمصلحة التاج المصرى ، فضلا عن المصلحة العامة لكلا القطرين^(١٠٣) .

وعلى أية حال ، فخلد بدأت مصر تعمل على استعادة وحدة البلدين
في ظل التاج المصرى في أعقاب أيام اخناتون ، وتحدثنا بقايا مقبرة
القائد «حور محب» في منف عن حملة كلكت بالنصر في غربي آسيا وأن
القائد «حور محب» كان عند قبحى سيده الفرعون في ساحة القتال في
يوم ذبح الاسيويين^(١٠٤) .

هذا ويرجع البعض أن هذه الحملة انما كانت في أخريات أيام
اخناتون ، وإن رأى آخرون انها كانت على أيام «توت عنخ آمون»
(١٣٣٩ - ١٣٣٥ ق م) ، وأنها كانت تهدف الى استعادة الهيئة المصرية
في غربي آسيا ، والاستيلاء على الجزى الاسيوية التى بدأت تتدفق من

103) A. Weigall, The Life and Times of Akhnaton, Pharaoh of Egypt,
London, 1943, P. 200-205.

James Baikie, The Amarna Age, London, 1926, P. 341.

104) Wilson, ANET, 1966, P. 250.

A. Gardiner, JEA, 39, P. 4.

جديد على خزائن فرعون (١٠٥) .

وفي عصر الاسرة التاسعة عشرة ، وعلى أيام ثاني ملوكها «سيتي الاول» (١٣٥٩ - ١٢٩١ ق.م) تقوم مصر بمحاولة جديدة لاسترداد امبراطوريتها المفقودة في غربي آسيا ، وتتجج في فرض هيئة النفوذ المصرى في سورية الجنوبية ، والى حد كبير في فينيقيا ، وأن تسيطر على اقليم مولى سورى من موالى الحيثيين (١٠٦) .

ويظف رعمسيس الثانى (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) أباه «سيتي الاول» على عرش الفرعين ، ويبعد حكمه بمتابعة الانتصارات التى حققها أبوه في فلسطين ، ثم مدها الى الشمال في سورية وفينيقيا ، وفي العام الرابع من عهد الفرعون (حوالى ١٢٨٦ ق.م) يعبر الفرعون بقواته فلسطين وفينيقيا حتى نهر الكلب شمالى بيروت ، حيث أقام لوحة تذكارية ، غير أن المعركة الحاسمة انما كانت في العام التالى (١٢٨٥ ق.م) في قادش بين الفرعون وملك الحيثيين «مواتيا» حيث انضم اليه الكثير من امراء سورية الشمالية وفينيقيا ، وتشير الادلة الى أن الفرعون قد تقدم بالجزء الرئيسى من جيشه من الجنوب عن طريق البقاع ، بينما اتخذت احدى فرقته (فيلق ست) طريقها في امور ، في المنطقة شمال جبيل (بيلوس) ، وان كان الطريق الاكثر احتمالا ، انما كان التوغل شمالا عن طريق نهر الكلب وواحد «اليوثيوس» (الليطاني) كان التوغل شمالا عن طريق نهر الكلب وواحد «اليوثيوس» (الليطاني)

(١٠٥) دريوتون وفاندييه : مصر - ترجمة عباس بيومى - القاهرة ١٩٥٠ ص ٤٦٦ - ٣٦٧ ، وكذا

J. H. Breasted, A History of Egypt, 1946, P. 407.
ARE, III, P. 11.

وكذا
وكذا

W. C. Hayes, The Scepter of Egypt, II, N. Y., 1959, P. 303-304.
H. E. Winlock, BMMA, XVIII, 1923, P. 6.

(١٠٦) انظر : (محمد بيومى مهران : اخناتون ص ٢٨١ - ٢٨٧ ، وكذا : مصر والعالم الخارجى في عصر رعمسيس الثالث ص ٨٣ ، دريوتون وفاندييه : المرجع السابق ص ٤٧٠ ، وكذا

L. Cottrell, The Warrior Pharaohs, 1968, P. 111-113.

R. O. Faulkner, JEA, 33, 1947, P. 38-39.

الذى يقود مباشرة الى قادش ، والتي كانت قد اتخذت كمكان تجمع
فى استراتيجية المعركة ، مما يشير الى أن فينيقيا انما كانت فى قبضة
الفرعون ، أو على الأقل قد أعاد هبة مصر فيها كاملة (١٠٧) .

وعلى أية حال ، فإن هناك ما يشير الى أن رمسيس الثانى انما قد
اضطر فى عام حكمه الثامن (حوالى علم ١٢٨٢ ق.م) الى الخروج الى
غربى آسيا لاختضاع المدن الماثرة ، وقد كتب له نجصا بعيد المدى فى
سورية وفلسطين وفينيقيا ، ثم يتقدم شمالا حيث يوقع بالحيثيين هزيمة
ثانية فى «توينب» ، وتلقين مملكة حاتى درساً قاسياً أجبرها على احترام
السيادة المصرية فى غربى آسيا ، وعدم التدخل فى أمر ولاياتها (١٠٨) .

وجاء مرتبطاً (١٢٢٤ — ١٢١٤ ق.م) بعد أبيه رمسيس الثانى،
وهناك ما يشير الى تعرض دولة الحيثيين الى متاعب كثيرة فى عهده ،
فانتشرت المجاعات وعمت الفوضى ، مما اضطر فرعون الى أن يرسل
الى حاتى مدداً من القمح ، هذا فضلاً عن أن آسيا الصغرى وفينيقيا
وشمال سورية انما بدأت تتعرض لهجوم طلائع شعوب البحر ، وهناك
ما يشير الى أن فرعون انما قد أرسل جنوداً لمساعدة «أوجاريت» (رأس
الشمرة) للدفاع عن نفسها ضد شعوب البحر .

هذا وقد ظلت مصر على أيام «رمسيس الثالث» (١١٨٢ — ١١٥١
ق.م) ثانياً ملوك الاسرة العشرين ، ما تزال تحتفظ بامبراطوريتها
الاسيوية كاملة ، وكان خط الحدود المصرية عند «زاهى» فى لبنان ،
وهناك ما يشير الى أن الرجل قد اضطر الى اخضاع ثورة فى «أمور»

108) A. H. Gardiner, The Kadash Inscriptions of Ramses, II, Oxford,
1960, P. 7-10.

H. Goedick, JEA, 52, 1966, P. 72-79.

(١٠٨) محمد بيومى مهران : مصر والعالم الخارجى فى عصر
رمسيس الثالث ص ٩٠ — ٩٢ ، وكذا

K. A. Kitchen, JEA, 50, 1964, P. 68-69.

J. Kuentz, BIFAO, 55, 1928, P. 14.

ربما نشبت بسبب تهديد شعوب البحر لشمال سورية وفينيقييا (١٠٧) .

وكانت السنة الثامنة من عهد رمسيس الثالث (حوالى عام ١١٧٤ ق م) من أقسى السنوات على مصر ، فضلا عن امبراطوريتها الاسيوية. فلقد واجهت فيها البلاد تهديدا خطيرا ، ذلك لان شعوب البحر قد أثت في موجة كبيرة ، تقدم بعضها عن طريق البحر ، وتقدم البعض الاخر عن طريق البر ، بنية احتلال مصر ، أو سورية وفلسطين وفينيقييا على الاقل ، ثم الاستقرار الدائم في تلك البلاد ، ومن ثم فقد جاؤا ، وفي ركبهم زوجاتهم وأطفالهم ، وكثير منهم قد ركب عجلات تجرها الثيران التى تميزت بسنام يعلو رقابها. وهكذا تحركت الهجرات من شعوب البحر جنوبا في آسيا الصغرى ناشرة الخراب في الاناضول وسيليسيا وسورية وفينيقييا ، ثم اتخذت لها مركزا في أمور ، وتشير النصوص الى أن شعوب البحر (ويضاة الميت) قد دمروا صيدا ، وربما كان الأرجح نهب وتخريب في فينيقييا ، وليس تدميرا بالمعنى الحرفى للكلمة .

وعلى أية حال ، فلقد كان رمسيس الثالث على أهبة الاستعداد ، فلقد سبق المهاجمين في تحصين حدوده وخاصة عند زاهى ، كما جمع أسطولا ضخما وزعه على الموانئ الشمالية ، ثم خرج على رأس جيشه حتى وصل الى زاهى ، حيث دارت بينه وبين شعوب البحر معركة برية في بلاد الاموريين ، هزم على أثرها المهاجمون شر هزيمة .

وتقدم لنا مناظر مدينة هابو في طيبة الغربية (الاقصر) منظرًا لفرعون في عربته ، وهو يهجم في قلب قوات شعوب البحر الذين ساد بينهم الارتباك وسوء الفظالم ، ويساعده مشاة مصريون ، فضلا عن الفرسان وجنود الماريانو ، ويشاهد شعوب البحر وهم يرخون لسيقانهم العنان كما يفرون في عرباتهم ، كما تفر نساؤهم وأطفالهم بأمتعتهم المحملة

109) W. Edgerton and J. Wilson, Historical Records of Ram^{ss}. III, Chicago, 1936, P. 22-23.

G. A. Wainwright, JEA, 46, 1960, P. 24-28.

وكذا

على عربات ثقيلة تجرها ثيران ذات سنام يطو رقابها ، وهكذا نجح
رعسيس الثالث في أول لقاء بينه وبين هؤلاء المتجبرين ، واستطاع
أن يئال منهم وأن يهزمهم شر هزيمة ، وأن ينقذ امبراطوريته الاسيوية
منهم ، ويدهى أن هذا النصر المؤزر للفرعون وجيوشه انما يمثل أحد
أدوار البطولة المصرية التي يسجلها التاريخ لمصر في القضاء على هذه
الموجة الفاشعة التي تتعرض لها الحضارة الانسانية من عصر إلى
عصر (١١٠) .

وهكذا استطاع رعسيس الثالث الحفاظ على الامبراطورية المصرية
في غربى آسيا ، ألا أن خلفاء لم يستطيعوا الحفاظ عليها ، صحيح أن
هناك بعض الأدلة الاثرية من عهود الفراعين : رعسيس الرابع
والسادس وغيرهما ، ولكنه صحيح كذلك أن مثل هذه الاشياء الصغيرة
لا تدل على معان قوية لها قيمة تاريخية من ناحية سلطان مصر على
غربى آسيا ، بل أن العكس صحيح ، فهناك ما يدل على أن العلاقات
بين مصر ومستعمراتها الاسيوية انما كانت شديدة المضعف في أخريات
أيام الاسرة العشرين ، حتى رأينا حاكم بيبيلوس يعتقل رسلا مصريين
في عهد رعسيس التاسع مدة سبع عشرة سنة ، دون أن يسمح لهم
بالعودة الى مصر .

هذا وتقدم لنا رحلة «لون آمون» دليلا على اضمحلال النفوذ
المصرى في فينيقيا ، فلقد ذهب «لون آمون» مبعوثا من كهنة آمون ،
ليجرى مفاوضات شراء خشب الارز من بيبيلوس في عهد رعسيس
الحادى عشر ، آخر ملوك الاسرة العشرين ، فسرقه ملاح في سفينة
فينيقية ، كما تعرض لتهديدات اللصوص المتكررة ، ولم يتم مهمته الا بعد
مساولات مهينة من ملك بيبيلوس (١١١) .

(١١٠) أنظر : محمد بيومى مهران مصر - الجزء الثالث ص
٢٧٢ - ٢٨٠ ، حركات التحرير في مصر القديمة ص ٢٥٧ - ٢٦٤ وكذا
W. Edgerton and J. Wilson, Op. Cit, P. 35-55.

(١١١) أنظر :

=

(٥) في عهد الانتقال الثاني (الاسرات من ٢١ الى ٢٥) :

هناك ما يشير الى أن «سمندس» (نسي بانف دد) والذي كان يحكم مصر الوسطى والعلتها بعد موت آخر ملوك الدولة الحيثية (رعسميس الحادي عشر) حوالي عام ١٥٨٧ ق.م ، من عاصمته تانيس (صان الحجر — مركز فاقوس) كان يأتي بالاخشاب لمصر من فينيقيا عن طريق جبيل ، وليست هناك أسباب تدعو الى الاعتقاد بتخريب هذه السياسة ، وكانت سورية وفلسطين وفينيقييا قد انفصلت عن مصر وقتذاك، وسرعان ما انقسمت الى امارات صغيرة ، مثل فينيقييا وبلستيا واسرائيل ومواب وأدوم وأرام ، ولكن الروابط التجارية والثقافية قد استمرت مع القوى الكبرى على سفاف النيل والفرات .

وفي عهد الاسرة الثانية والعشرين ، قام «شيشنق الاول» (٩٤٥ - ٩٢٤ ق.م) رأس الاسرة بحملته المشهورة على فلسطين حوالي عام ٩٣١ ق.م (وربما حوالي عام ٩٢٦ أو ٩٢٥ ق.م) ، والتي أراد منها ، في الدرجة الاولى ، استعادة الامبراطورية المصرية في غربي آسيا من جديد ، وقد امتد نطاق هذه الحملة ، حتى شرق الاردن ، من ناحية الشرق ، وحتى السواحل السوري من ناحية الغرب ، وأما في الشمال فقد وصلت الى سهل يزرعيل والجليل ، كما امتدت جنوبا حتى عسبون جابر ، على خليج العقبة ، وحتى حبرون ويئر سبع ، وان كانت نقوشه التي سجلت انتصاراته على الجدران الجنوبية الخارجية لبهو الاعمدة الكبير في معبد الكرنك لا تذكر معنا فينيقية مشهورة (١١٣) .

-
- G. Lefebvre, *Remains of Contes Egypt*, P. 204-220. =
 Leciant, *les Relations entre L'Egypte et la Phenicie du Voyage d'Ou-*
namon a L'expedition d'Alexandre, Beirut, 1968, P. 9-31.
 A. Gardiner, *Late Egyptian Stories*, Brussels, 1952, P. 61-76.
 A. Gardiner, *Egypt of The Pharaohs*, Oxford, 1964, P. 306-314.
 (١١٢) موك أول ٢٥/١٤ - ٢٧ ، أخبار أيام ثان ٢/١٢ - ٤ ، وكذا
 A. Gardiner, *Op. Cit.*, P. 229-230.
 K. Kenyon, *Archaeology in The Holy London*, 1970, P. 272-274.
 K. Kitchen, *The Third Intermediate Period in Egypt*, Oxford, 1972, P. 294-300.

==

وعلى أية حال ، فإن هناك ما يشير الى أن «شيشنق الاول» ، وخلفاءه ، إنما قد أعادوا العلاقات الطيبة مع أمراء بيلوس ، والتي ترجع الى أقدم العصور ، حيث كانت مصر تستورد من هناك خشب الأرز ، وإن توقفت هذه العلاقات الى حد ما على أيام الأسرة الحادية والعشرين وهكذا فليقد أمهدى « شيشنق الاول » تمثالا جالسا له الى معبد سيدة جبيل ، وربما يشير هذا الى عودة العلاقات التجارية والمياسية مع ملك جبيل (أبى بعل) (١١٣) .

وفي عهد «أوسركون الثانى» (٨٧٤ — ٨٥٠ ق.م) اشتركت مصر بعدد رمزى من جنودها فى موقعة «قرقر» (قرقر) المشهورة فى عام ٨٥٣ ق.م والتي كانت تتكون من حلف يضم اثنى عشر ملكا من ملوك وأمراء سورية وفينيقيا وفلسطين والأعراب ضد الساحل الاشورى «سلمنصر الثالث» (٨٥٩ — ٨٢٤ ق.م) (١١٤) .

... وفى عهد «شبتكو» (٧٠٣ — ٦٩٠ ق.م) من الأسرة الخامسة والعشرين ، وإثناء الغزوات الاشورية على سبورية وفينيقيا ، تكون حلف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون ويهوذا ، مع بعض القبائل البدوية ، وفوق الجميع كانت مصر ، ضد الساحل الاشورى «سنحريب» (٧٠٥ — ٦٧٤ ق.م) ولكنه انسحب من الميدان فجأة ، وعاد الى عاصمته نينوى .

وجاء «طهرافا» (٦٩٠ — ٦٦٤ ق.م) بعد شبتكو ، وبدأ ينظم المقاومة ضد الاشوريين فى غربى آسيا ويتعاون مع أمرائها ، وخاصة

A. T. Olmstead, History of Palestine and Syria, 1931, P. 355.

M. Noth, ZDPV, 61, 1938, P. 278-280, PEO, 104, 1972, P. 30.

Y. Tharoni, The Land of The Bible, London, 1966, P. 288-289.

113) R. Dussand, Syria, 5, 1924, P. 145-147.

(١١٤) انظر :

J. B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton, 1950, P. 188.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 278-279.

J. Finegan, Light from The Ancient Past ..., Princeton, 1969, P. 24.

أمراء صور وصيدا في صد الآشوريين ، وقد نجح «طهرأقا» في هزيمة الآشوريين هزيمة منكرة حوالى عظم ٦٧٤ ق.م ، جعلت الأمراء السوريين ، وعلى رأسهم ، بعل صور ، ينضمون تباعا الى الفرعون المصرى طهرأقا (١١٥) .

(٦) في عصر انهضة (الامرة السادسة والعشرون) :

كانت سياسة مؤسس الاسرة السادسة والعشرين «بسماتيك الاول» (٦٦٤ - ٦١٠ ق.م) وولده «نخاو الثانى» (٦١٠ - ٥٩٥ ق.م) الحفاظ على دولة آشور الضعيفة ، كحاجز بين مصر وبين القوى الخطيرة في الشرق ، والتي تهدد الان آشور في المقام الاول ، ولكنها على العموم ربما تتجاوز في الغد القريب كل المشرق القديم ، وأخيرا لكى تسترجع مصر امبراطوريتها المفقودة في غربى آسيا ، ومن ثم فقد أسرع «نخاو الثانى» بقواته لمساعدة العاهل الآشورى (أشور - أو بالظ الثانى) القابع في «عوران» أملا في عون يأتيه من السماء عن طريق مصر ، غير أن القوات المصرية لم تصل اليه الا بعد سقوط حمران تحت أقدام البابليين في عام ٦١٠ ق.م ، وكانت «نيبوى» قد سقطت في عام ٦١٢ ق.م ، وربما في أغسطس عام ٦١٣ ق.م (١١٦) .

على أن «نخاو الثانى» ، رغم أنه لم يوفق في انقاذ آشور ، الا أن قواته ظلت تسيطر على منطقة عبر الفرات ، بعد أن استولت في عام ٩٠٥/٩٠٦ ق.م على معقل «كيموخو» ، وهزموا البابليين في «قوراماتى»

(١١٥) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٧٠/٢ - ٩٧٨ ، ملوك ثان ٢٥/١٩ ، اشعيا ٣٦/٣٧ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 268-269.

J. Bright, A History of Israel, 1972, P. 296-308.

B. Mozar, IEJ, 10, 1960, P. 72-77.

ANET, P. 287-288.

(١١٦) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٨٠/٢ - ٩٨١ ،

محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة ص ٢٤٧ وكذا

M. Noth, The History of Israel, P. 273.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 258.

وهما موقعان على الفرات الى جنوب قرقيش ، كما أن «نخاو الثاني» نجح في أن يخضع لمدن الساحلية مثل عسقلون وأشود وغزة ، وهناك نص بالهيريوغليفية عثر عليه في «صيدا» يشير الى سيطرة نخاو على الساحل الفينيقي سيطرة كاملة ، وقد يسر له ذلك امتلاكه لأسطول في البحر الأبيض المتوسط (١١٧) .

وهناك ما يشير الى أن «نخاو الثاني» قد أنشأ - بجانب أسطوله في المبحر المتوسط ، أسطولا آخر في البحر الاحمر ، وأنه استغل قدرة الملايين الفينيقين وخبرتهم الملاحية ، في الدران حول افريقيا قبل البرتغاليين بأكثر من ألفى عام ، ويعد «هيودوت» مصدرنا الاساسي عن هذه الرحلة التي بدأت من البحر الاحمر ، وعادت الى مصر عن طريق جبل طارق .

وعلى أية حال ، فيكاد من المؤكد الان أن السفن التي أرسلها «نخاو الثاني» بملاحيتها الفينيقين لتقوم بدورة ملاحية حول افريقيا قد نجحت في هذه المهمة ، حيث قبضت في رحلتها ثلاث سنوات دارت فيها حول شواطئ افريقيا ، ثم عادت من بوغاز جبل طارق (أعمدة هيراكليس) محملة بجميع خيرات افريقيا التي حصلت عليها من الموانئ التي مرت بها .

ولعل أهم الأدلة على نجاح الرحلة ما ذكره الملاحون من أنهم كانوا دائما يسبحون على مقربة من الشاطئ ، وكانت الشمس تشرق عن يسارهم ، ولكنهم وصلوا الى نقطة فإذا بهم يرون أن الشمس تحولت

(١١٧) ارميا ٤٧/٨ ، وكذا : محمد بيومي مهران : مصر ٢٧٦/٢ - ٢٨١ ، وكذا

D. J. Wiseman, *Chronicles of Chaldean Kings*, London, 1965. P. 23, 67.

A. Gardiner, *Op. Cit.*, P. 358.

J. Yoyotte, *Necho*, P. 372.

M. Noth, *Op. Cit.*, P. 280

S. A. Cook, *Op. Cit.*, P. 396-397.

وأخذت تشرق عن يمينهم ، وقد رفض هيرودوت تصديق ذلك ، مع أن هذه النقطة بالذات تدل على صدق أنباء المرحلة ، لأن ذلك حدث عندما دارت السفن حول رأس الرجاء الصالح ، وكانت المرة الأولى في التاريخ التي تمر فيها مثل هذه السفن ، وكان الغرض من المرحلة الكشف والمعرفة واطهار المهارة الملاحية ، وفتح أسواق للتجارة ، ولابد وأنه قد مهنت له معارف وأراءصات سابقة (١١٨) .

وعلى أية حال ، فهناك ما يشير إلى قيام «بسماتيك الثاني» (٥٩٥ - ٥٨٩ ق.م) بحملة إلى فينيقيا ، وإن كن هناك من يذهب إلى أنها لم تكن لأغراض حربية ، مادام الفرعون قد استدعى كهنة كثير من المعابد للإسهام فيها ، وربما لا تعدو أن تكون أكثر من زيارة تفتيشية لينشاء جبيل (١١٩) .

وفي عهد «أبريس» (واح اييب رع) تحولت سياسة مصر في غربى آسيا إلى ممارسة القوة ، ولعل السبب في ذلك رغبة مصر في الإغادة من امكانات قوتها البحرية النامية في مراقبة موانئ الشام لتمطيل مصلح البابليين فيها ، وحتى لا تستغل ضدها ، ثم عودة البابليين إلى التوسع الحربي في فلسطين وحصارهم لاورشليم في عام ٥٨٨ ق.م ، ومن ثم فسرعان ما عقد تحالف سرى بين الفرعون «أبريس» (٥٨٩ - ٥٧٠ ق.م) وأحوم ومؤاب وعمون وصيدا وصور بحضور صدقيا ملك يهوذا في اورشليم ، وقد قام الفرعون بالدور الرئيسى في اتخاذ القرار بالثورة ضد بابل (١٢٠) .

(١١٨) محمد بيومى مهران : مصر ٦٤٢/٣ - ٦٢٤ ، أحمد فخرى : مصر الفرعونية ص ٤٢٥ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 357.

Herodotus, II, 159-160.

(119) Kienitz, Die Politische Geschichte Aegyptens, Berlin, 1953, P. 25.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 360.

وكذا

Vetus Testamentum, 2, 1952, P. 135-136.

(١٢٠) أنظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٦٧/٢ - ٩٩٩ ،

ارميا ٢٦/٢٢ - ٢٤ ، ٣٠/٢٧ ، ٥٩/٥١ ، خرقيال ١٧ / ١٥ ، ملوك ثان

٢٠/٢٤ ، وكذا

K. Kenyon, Op. Cit., P. 294-296.

. ونقرأ في التوراة أن الجيش المصرى سرعان ما خرج متجها الى فلسطين لمساعدة اورشليم ضد البابليين ومن أسف أن الوثائق المصرية صامتة تماما ، ويبدو أن الجيش المصرى بقى حينا من الدهر يحمى اورشليم ثم تركها بعد ذلك متجها نحو ساحل البحر المتوسط لاحتلال مدن الساحل الفينيقي بعد أن حول اهتمام البابليين عن اورشليم .

وهناك ما يشير الى أن ابريس قد وجه الجيش الى الهجوم على صيدا وصور ، ثم تحرك بعد ذلك نحو قبرص فاغار على شواطئها ، ودمر المحطات الفينيقية ، وطرد الاهلين منها ، ثم عاد دون أن يجنى الكثير من وراء ذلك ، وأخيرا سقطت اورشليم ودمر البابليون المدينة المقدسة تماما ، ثم اتجه «نبوخذ نصر» بعد ذلك الى الساحل الفينيقي وفرض الحصار على صور التي صمدت له قرابة ثلاثة عشر عاما (٥٨٥-٥٧٣ ق.م) ، وربما ساعدها على ذلك سهولة اتصالها بالبحر ، وقيام الاسطول المصرى بتموينها ، مما اثار حفيظة نبوخذ نصر على مصر وتصميمه على الانتقام المباشر منها (١٢١) .

وفي عهد الاسرة الثلاثين ، وعلى أيام ثانى ملوكها «جد حر» (٣٦٢-٣٦١ ق.م) قامت في مصر صحوة أخيرة لاسترداد الامبراطورية المفقودة في غربى آسيا ، ومن ثم فقد خرج الفرعون على رأس جيشه الضخم الذى لم يسبق تكوينه منذ أيام الجولة الحديثة ، الى آسيا وأحرز عدة انتصارات ساحقة ، فاحتل فينيقيا ، وأعاد الى الازهلن ذكرى أيام

(١٢١) أنظر : ملوك ثان ٢٠/٢٤ ، ارميا ٢٢/٢٦ - ٤ ، ٧/٢٤ ، ٣٧/٥ ، ٤٤/٣٠ ، محمد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة ص ٣٢٣ - ٣٣٤ ، وكذا : مصر ٦٥٣/٣ - ٦٥٦ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400-401.

W. Keller, Op. Cit., P. 281.

D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 94-95.

W. Keller, Op. Cit., P. 280-284.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 361-362.

Klenitz, Op. Cit., P. 29.

D. Baramki, Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961, P. 30.

D. Harden, The Phoenicians, London, 1963, P. 54.

جيوش عصر الامبراطورية الجزارية المنتصرة ، وأصبح أمر استعادة الامبراطورية المصرية في غربى آسيا وشيك التحقيق : لولا أن أتاه الاذى من مأمنه في مصر وسورية معا .

ففى مصر كان الاذى من وراء نزوة الحكم وشهوة السلطان التى أصيب بها أمراء الدلتا في تلك الفترة الحرجة من تاريخ الكنانة ، ودفعت مصر ثمنها غاليا ، ذلك أن الفرعون كان قد ترك عنه أخاه نائباً عنه في مصر ، وأن هذا الاخ التمس قد راودته نفسه في لحظة قد غاب فيها الضمير ، أن يستخلص الحكم لذاته أو لولده «نخت حر حب» ، ومن ثم فقد أرسل اليه ، وكان على رأس احدى فرق الجيش ، يستدعيه من فينيقيا ، وانتهر الملك الاسبرطى الاجير «اجيسلاوس» الفرصة ، وكان مع مستأجره الفرعون في ميدان القتال ، فعاد الى مصر مع الابن ليلقى منه ومن أبيه جزءا تأييده لهما ، وخيانتة لمستأجره السابق (جد حر) .

وأما في فينيقيا ، فقد تسربت أخبار ذلك الانشقاق في الاسرة الملكية الى الجنود ، فضعفت عزائمهم ، وفقدوا الثقة في النصر ، وزاد الطين بلة ، أن أثينا قد استدعت قائدها المحنك «خبرياس» من ميدان القتال .

وهكذا ضاع الامل ، ولجأ «جد حر» (تيوس) الى صيدا ، ثم الى عدوه ملك الفرس ، حيث عاش هناك ومات في المنفى ، وانتهت الحملة الكبيرة التى بدأت بانتصارات ساحقة ، الى لاشئ على الاطلاق (١٣) .

(١٢٢) محمد بيومى مهران : مصر ٦٨٨/٣ - ٦٩٠ ، نجيب ميخائيل : مصر ٢٧٣/٢ - ٢٧٤ ، وكذا F. Daumas, Le Civilisation de l'Egypte Pharaonique, Paris, P. 103, 112, 563.
A. Gardiner, Op. Cit., P. 376.
Diod., XV, 90-92, XVI, 40, 46.
M. F. Gyles, Pharaonic Policies and Administration (663-323 B. C). Carolina, 1959, P. 45.

الفصل الرابع

الفينيقيون وعلاقاتهم بجيرانهم الاسيويين

اولا : الفينيقيون وبنو اسرائيل

(١) في عهد داود وسليمان عليهما السلام :

لعل من أوضح وأهم العلاقات بين الفينيقيين وبنى اسرائيل ، تلك العلاقات التي كانت على أيام داود وسليمان عليهما السلام ، ذلك أن التاريخ يحدثنا أن سينا سليمان عليه السلام ، انما بدأ بنو اسرائيل في هذه يتجهون بنشاطهم التجارى نحو البحر ، بغية الاتجار مع البلاد الواقعة على الابحر ، فضلا عن استيراد ما يحتاجون اليه من خارج فلسطين .

غير أن بنى اسرائيل لم يكونوا قد ألفوا ركوب البحر من قبل ، كما أنهم لم يكونوا على خبرة ، أيا كانت ، بثقون بناء السفن وملاحتها ، ومن هنا فقد بدأ سليمان عليه السلام يعمل على تأمين الطرق عبر وادى حيرة ، ثم الاتفاق مع «حيرام» (٩٦٩ - ٩٣٦ ق.م) ملك صور على إنشاء أسطول من السفن في ميناء «عصيون جابر» تستغل فيه المهارة الفينيقية ، فضلا عن أخشاب الارز الملائمة لبناء السفن^(٢) .

ومن ثم فقد أرسل «حيرام» الصورى الأخشاب التي حملها ثمانية آلاف من الرجال الى «عصيون جابر» على خليج العقبة ، بنى بها سليمان أسطولا من عشر سفن ، وقد عرفنا الكثير عن هذا الاسطول ، حتى أسماء ربانية من الفينيقيين^(٣) .

(١) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٧٨٠/٢ - ٧٨٢ .

(٢) W. Keller, The Bible As History, London, 1967, P. 201.

وهكذا أنشئ هذا الاسطول بالخبرة والاخشاب الفينيقية ، كما كان يديره فينيقيون كذلك ، ونقرأ في التوراة «وقد عمل سليمان سفنا في عصيون جابر ، التي بجانب ايله على شاطئ بصرسوف في أرض أدوم»^(٣) ، ونقرأ كذلك أن حيرام «قد أرسل في السفن عبيده النواتي العارفين بالبحر ، مع عبيد سليمان»^(٤) ، كما نقرأ كذلك في التوراة عن أسطول منفصل لحيرام ، أبهر مع أسطول سليمان إلى «أوفير»^(٥) بؤاتى من هناك بالذهب والاخشاب النادرة ، والاحجار النفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب»^(٦) .

هذا ولم تقتصر علاقة الفينيقيين مع بنى اسرائيل على النشاط التجارى فحسب ، وانما امتدت كذلك الى النشاط المعمارى ، ذلك أن «داود عليه السلام» (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، أراد - قبل أن ينتقل الى جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه ، أن يسجل معلونته الفعالة لولده سليمان عليه السلام في بناء «المسجد الاقصى»^(٧) ، والذي يعرف خطأ في كثير من اكتابات الاوربية ، بل وبعض الكتابات العربية كذلك بـ«هيكل سليمان» ، ومن ثم فقد أخذ داود عليه السلام يجهز المواد اللازمة للبناء» .

وكان اليهود في عصر داود عليه السلام ، مايزالون في بداوة بدائية يفتر فيهم من يعرف أصول حرفة أو صناعة أو علم من علوم الدنيا ، ومن ثم فقد كان الاعتماد على الفينيقيين هو الحل الوحيد الممكن أمام داود وسليمان عليهما السلام ، حتى يتم بناء المسجد الاقصى ، ونقرأ في التوراة أن داود قد «أمر بجمع الاجانب الذين في أرض اسرائيل ،

(٣) ملوك أول ٣٦/٩ .

(٤) ملوك أول ٢٧/٩ .

(٥) انظر عن أوفير (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٧٨٢/٢ -

٧٩٣) .

(٦) ملوك أول ١١/١٠ - ١٢ .

(٧) انظر عن المسجد الاقصى (محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم - الجزء الثالث - في بلاد الشام ببيت ١٩٨٨ ص ١١٥ - ١٢٧) .

فاتخذ نحائين لنحت حجارة مربعة لبناء بيت الله ، وهيا داود حديد
كثيرا ومسامير لمصاريع الابواب والاوصال ، ونحاسا كثيرا بلا وزن ،
وخشب أرز لم يكن له عدد ، لان الصيحيونيين والصوريين أتوا بفخشب
كثير لداود»^(٨) .

وهكذا عندما بدأ سليمان عليه السلام في البناء ، أرسل الى «حيرام»
ملك صور بأن يقطعوا له الارز من لبنان ، على أن يعطيه «عشرين ألف
كر حنطة طعاما لبيته ، وعشرين كر زيت»^(٩) ، هذا فضلا عن الايدى
الصاملة التي أرسلها حيرام لتجهيز هذا الخشب والحجارة ، لأن
الاسرائيليين لم يكونوا مهرة في أعمال البناء ، على حين كان الفينيقيون
بنائين من الطراز الممتاز في العمارة والفنون^(١٠) .

وعلى أية حال ، فإن المعلومات التي توفرها لنا التوراة في الاصحاح
السادس من سفر الملوك الاول تتيح لنا بسهولة التأكد من تأثير مصر
وميلاد الرافدين ، على الرغم من أن الكاتب التوراتي يشيد باعجاب الى
المساعدة الفينيقية ، وإلى الاتفاق الضخم على البناء .

وأيا ما كان الامر ، فيمكن القول — اعتمادا على استخدام المعمارين
والبنائين الفينيقين ، ومن بقايا قصر سليمان — أنه قد اتبع النظام
الفينيقى، الامر الذى نادى به من قبل المؤرخ اليهودى «يوسف بن متى»
(٣٧ — ٩٨ أو ١٠٠م) ، وكذا المؤرخان (Monander) و (Dios)
استخدما حوليات صور كمصدر لها ، ومن ثم فيمكن الاعتماد عليها^(١١) .

ثم ربط يوسف اليهودى بين صداقة سليمان لحيرام الصورى وبين
اقتباسه لنماذج البناء ، خاصة فيما يتعلق بالمعبد ، غير أن هذا التخمين

(٨) اخبار ايام اول ٢/٢٢ — ٤ .

(٩) ملوك اول ١/٦ — ٢ ، ٢/٧ ، ٢/٥ — ١١ .

(١٠) محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٨٤٥/٢ — ١٨٤٦ .

(١١) نفس المرجع السابق ص ٨٤٦ — ٨٤٧ وكذا

Josephus, Antiquities of The Jews, VIII, 3.

لا يساعدنا على إعادة التصميم ، وذلك لعدم وجود أية بقايا أثرية لمعابد حيرام ، وحتى اذا كانت هناك بقايا يمكن العثور عليها ، فانها لم تكتشف بعد ، وكل الذى نعرفه من يوسف اليهودى أن حيرام قد بنى معابد ، ولكنه لم يذكر لنا أى شيء عن مظهر هذه المعابد وشكلها (١٢) .

وعلى أية حال ، فيبدو أن معبد سليمان انما كان فصلا فينيقى الطراز ، ولعل من أهم ما يدل على أن الفينيقيين هم الذين قاموا بالعمل في عمارة سليمان ، العثور على جزأين من تاج «عمود — سابق للأيوني» (Proto - Ionic) والذى يسمى أحيانا (Proto - Aeolic) في القدس ، في القمة الشرقية للمخافة الشرقية للمدينة المقدسة ، ومعها حجارة منحوتة مبعثرة كانت ، على الأرجح ، تشكل حائطاً يشبه ذلك الذى كان مقاماً في مدينة «السامرة» التى كشف فيها عن تيجان شبيهة بذلك ، وفي الخالب أنها صنعت على الطراز الفينيقي ، كما وجدت أمثلة لها في «مجدو» و «بيت شان» (بيسان) حيث توجد مبان من عهد سليمان عليه السلام (١٣) .

هذا ومن المعروف تاريخياً ، أنه لم يكن لبنى إسرائيل حتى ذلك الوقت ، الا تقاليد محلية قليلة في فن العمارة ، ما كانت لتفيد كثيراً في بناء المعبد ، ومن ثم فقد كان الاعتماد على الفينيقيين ، وعلى أية حال ، فلقد كان للطابعين — المصريين والبابليين — أثر كبير على الفينيقيين الذين اختلطت فنونهم بفنون المصريين من ناحية ، والبابليين من ناحية أخرى ، وطالما تحدثت التقاليد الاسرائيلية عن نشاط الحرفيين الفينيقيين بكل وضوح وتأكيد .

12) O. Rissfeldt, *The Hebrew Kingdom*, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 598.

(١٣) عبد الحميد زايد : القدس الخالدة — القاهرة ١٩٧٤ ص ٦٨ — ٧٠ ، وانظر :

C. W. Mc-Ewan, *The Syrian Expedition of The Oriental Institute*, AJA, 1937, P. 8 F.

W. F. Albright, *Archaeology and The Religion of Israel*, Baltimore, 1963, P. 42.

هذا فضلا عن أخشاب الارز التي قام عليها «بيت وعرب لبنان» (وهو اسم أطلقته التوراة على جزء من قصر سليمان)^(١٤) ، أتت من فينيقيا ، ومن المحتمل أن استخدام الفينيقيين للأعمدة الخشبية كان يؤدي ماتقوم به الأعمدة الحجرية عند المصريين ، ومن ناحية أخرى ، فإن مصر وبابل قد استخدمتا — كفينيقيا تمالما — أشجار الارز كصوائط وأسقف أو عوارض من الداخل ، كما أنه من المشكوك فيه أن الحجر البرونزي المدعم بآثني عشر ثورا هو تجديد للرمزية البابلية ، ولكنه ربما بنى على أنماط فينيقية ، إلا أن وجود المنبح في مواجهة المدخل هو أسلوب بابلي ، وكان يشيد في بابل من الاجبر ، بينما كان الحجارة أكثر ملائمة في فلسطين^(١٥) .

(٢) فيما بعد عهد سليمان :

رغم أن هناك الكثير من الأدلة على أن عبادة «البعل» الفينيقية ، قد عادت الى إسرائيل منذ أيام «يريمام الاول» (٩٢٣ — ٩٠١ ق.م) وفي أعقاب الانفصال الذي حدث بعد وفاة النبي الكريم سيجنا سليمان عليه السلام مباشرة ، إلا أن التوراة انما تصحح لنا الملك الاسرائيلي «أخاب» (٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م) في صورة قاتمة ، حيث تشير الى أنه قد اقتترف كل أنواع الشر التي اقترفها أسلافه من قبل .

(١٤) كان القصر يتكون من عناصر ثلاثة ، أولها «بيت وعرب لبنان» ، وكان يستخدم بالتأكيد كترسانة أسلحة ، وربما كمكان للمالية في نفس الوقت ، ويحتل كذلك أنه استخدم كمحوش للاستبالات ، هذا وقد كان يؤدي نفس الغرض ثلاثة أو أربعة صفوف متوازية ، صنعت من أخشاب أرز لبنان ، وثانيها : صالة الأعمدة ، والذي لم يعرف للان الغرض الذي استخدمت من أجله ، وثالثهما : غرفة الاجتماعات الكبيرة ، وقد استخدمت كمكان للمقضاء ، فضلا عن الاحتفالات الملكية (انظر : ملوك أول ١٦/١٠ — ٢٠ ، وكذا : محمد بيومي مهران : إسرائيل ٨٦٠/٢ — ٨٦١ ، وكذا O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 596

(١٥) محمد بيومي مهران : إسرائيل ٨٦٩/٢ ، وكذا K. M. Kenyon, Archaeology in The Holy Land, London, 1970, P. 247. R. A. S. Macalister, The Topography of Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965, P. 348-349.

ولعل السبب في ذلك أن «أخاب» قد تزوج من «إيزابيل» ابنة «إيثبل» ملك صور ، والتي كانت ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها تملما ، ولقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها ، تزعمها النبي «إيليا» (حوالي عام ٨٥٠ ق.م) ذلك لأن «إيزابيل» لم تأت في الواقع لإسرائيل بأفكار الحكم المطلق الغريبة عن التصور العبري التقليدي عن الملكية فحسب^(١٧) ، وإنما حاولت إحلال آلهة الفينيقين الوثنية شيئا فشيئا محل عبادة الله في مملكة إسرائيل^(١٨) .

وليس هناك من ريب في أن «إيزابيل» وحاشيتها الضرورية إنما كانوا يمارسون عبادتهم الوثنية السورية في معبد أنشئ في السامرة ، عاصمة إسرائيل ، من أجل هذا الغرض^(١٩) ، وعلى أية حال ، فلم تكن هذه الديانات الوثنية هي شعائر الدولة الرسمية ، فلقد بقي «يهوه» ، رب إسرائيل، هو الاله الرسمي بالنسبة للملك «أخاب» وكذا مملكة إسرائيل، وإن كان الملك نفسه ، فيما تروى التوراة ، قد عبد البعل وسجد له^(٢٠) .

غير أن وجود هذه العبادات الوثنية في عاصمة الدولة (السامرة) قد أثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الإسرائيلية التي كانت خدمة «يهوه» هو هدفها النهائي^(٢١) ، وقد تزعم «إيليا» النبي الثورة ضد «أخاب» وزوجه «إيزابيل» اللذين جهدا لأبناء عبادة «يهوه» ، وإحلال عبادة «البعل» في مكانها ، فهما مذبح رب إسرائيل ، وقتلا أنبياءه ، ومن ثم فقد اندفع إيليا في طول البلاد وعرضها كالإعصار ، مهددا متوقعا ، بأنه لا طل ولا مطر في هذه السنين ، وفي السنة الثالثة يقول الرب لإيليا «أذهب وتراء لأخاب ، فأعطى مطرا على وجه

16) C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, P. 25.

(١٧) ج . كوتنتو : الحضارة الفينيقية ص ٧٤ .

(١٨) ملوك أول ١٦/٣٠ - ٣٤ .

(١٩) ملوك أول ١٦/٣١ .

20) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 242.

ولعل من اللاحمة بمكان أن عبادة «البعل» السورية قد انتقلت من دويلة اسرائيل الى دويلة يهوذا ، وذلك حين تزوج «يهورام» (٨٤٩ - ٨٤٢ ق.م) ملك يهوذا من «عثلليا» ، ابنة آخاب وايزابيل ، وقد أثبتت «عثلليا» أنها ابنة أمها حقا ، فتحت نفوذها القوي ، ونتيجة لتأثيرها غير المحدود على زوجها «يهورام» لم يحتضن «يهورام» عبادة «بعل» صور فحسب ، ولكنه كذلك عقد المزم على تثبيتها كديانة رسمية للبلاد. وربما لكي يزيل المعارضة عن هدفه في سياسة عبادة الاوثان ، فقد قتل اخوته الستة ، كما قتل كذلك بعض النبلاء ، وإن كان من المحتمل كذلك أن التناقض على العرش كان السبب في هذه المجزرة المروعة (٣) .

وأيا ما كان الامر ، فإن «عثلليا» عندما يقتل ولدها «أخزيا» (حوالي عام ٨٤٣ ق.م) في «راموت جلعاد» في معركة ضد ملك آرام ، وتأتى اليها الاخبار في اورشليم ، عاصمة يهوذا ، وكانت شديدة الرغبة في تولى العرش ، ما أن تأتى لها هذه الاخبار ، حتى تسرع فتأمر بقتل أبناء الاسرة المالكة ، وتعلن نفسها ملكة على يهوذا ، كما تعلن في نفس الوقت عبادة «البعل» السوري كعبادة رسمية في البلاد (٣) ، بل أن «سيسيل روث» (٣) انما يذهب الى أن هذه المرأة القوية انما كانت تخطط لاقامة أسرة ملكية جديدة في اورشليم من موطنها صور ، أو بالاحرى من موطن أمها «ايزابيل» ، ذلك لأن «عثلليا» انما هي ابنة آخاب ملك اسرائيل .

ولعل «سيسيل روث» انما نظر الى هذه المرأة من ناحية أمها ، طبقا

(٢١) ملوك اول ١٧/١ - ١٨/١ ، ١٩/٢١ ، انجيل لوقا ١٥/٤ ، رسالة يعقوب ١٧/٥ .

(٢٢) ملوك ثان ٨/١٨ - ١٩ ، أخبار أيام ثان ٢١/١ - ٧ .
I. Epstein, Judaism, 1970, P. 47.

(٢٣) ملوك ثان ١١/١ ، أخبار أيام ثان ٢٢/١٠ ، وكذا
I. Epstein, Op. Cit., P. 47.

24) C. Roth, Op. Cit., P. 32.

للتقاليد اليهودية التي ترى أن من كانت أمه يهودية فهو منهم ، لايعنيهم على أى دين كان أبوه ، هو يهودى صميم ، حتى وإن ظل أغلف غير مختتن (٢٥) ، ولكن الامر بالنسبة الى «عظليا» إنما هو عكس ذلك فهي من أم صورية فينيقية ، ومن أب اسرائيلى .

وعلى أى حال ، فقد انتهى حكم «عظليا» بعد سنوات ست (٨٤٣ — ٨٣٧ ق.م) (٢٦) اما بمؤامرة من الجيش ، أو بتمرد عام ضد عبادة «البعل» الذى جعلت منه عظليا عبادة رسمية في يهوذا ، وعلى أى حال ، فإن كلا الرأيين قد وردا في التوراة في الاصحاح الحادى عشر من سفر الملوك الثانى (٢٧) .

وأيا ما كان الامر ، فإن الامور سرعان ما تتغير في يهوذا ، ويعيد الملك الجديد «يهوآش» (٨٣٧ — ٨٠٠ ق.م) (٢٨) ، والنبلاء عبادة «البعل» مرة أخرى ، مما أدى في نهاية الامر الى اغتياله بيد اثنين من عبيده (٢٩) .

ثانيا : الفينيقيون وبلاد الرافدين

(١) فيما قبل الاشوريين :

لعل من أوائل الاشارات المبكرة والغامضة التي تدل على علاقة بلاد الفهرين بفينيقيا ، تلك التي ترجع الى أيام الملك السومرى «لوجبال زاجيزى» (من القرن الرابع والعشرين قبل الميلاد) ملك الوركاء ، وذلك

25) I. Epstein, Op. Cit., P. 168.

(٢٦) قارن :

W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P.

(٢٧) ملوك ثان ١/١١ — ١٦ ، وانظر :

A. Lods, Israel From its Beginnings to The Middle of The Century, London, 1962, P. 384-385.

(٢٨) انظر : ملوك ثان ١/١٢ ، اخبار أيام ثان ١٥/٢٣ ، وكذا

W. F. Albright, Op. Cit., P. 166.

(٢٩) ملوك ثان ١/١٢ — ٢١ ، اخبار أمام ثان ٤/٢٤ — ٢٦ ، وكذا

I. Epstein, Op. Cit., P. 47-48.

حين يقول في أحد نصوصه ان معبوده «انليل» قد جعل شعوب كل البلاد «من البحر السفلى عند حجلة والفرات (الخليج العربي) حتى البحر العلوى (البحر المتوسط) توجه أقدامها نحوه (أى تتجه اليه ككتائد لها) ولم يحصل له مناوىء من الشرق الى الغرب» ، ورغم أن بعض الباحثين يخطو له أن يفسر النص بأن الرجل قد بسط نفوذه من الخليج العربى جنوبا ، وحتى البصر المتوسط شمالا ، فان هناك من يرفض هذا التفسير (٣٠) .

وفي عهد الملك الاكدي «سرجون الاول» (٢٣٧٠ - ٢٣١٥ ق.م) أول الملوك الساميين العظام في العراق القديم - نقرأ في بعض نصوصه أن المعبود انليل قد منحه كل المنطقة من البحر العلوى (البحر المتوسط) الى البحر السفلى (الخليج العربى) ، وأنه قد غسل أسلحته في البحر المتوسط (٣١) ، ومن ثم فقد ادعى «سرجون الاول» أن المعبود «داجان» قد أعطاه الأرض العلوية ، مارى (تل الحريرى) ويارموتى (جنوب بيبيلوس) وابلا (بين تل الحريرى وجبيل) حتى غابة أخشاب الارز وجبل الفضة (٣٢) .

هذا ويذهب «بوتيو» الى أن «يارموتى» تمثل الحد الجنوبى للتوسع الاكدي جهة الشمال الغربى ، وأن «ابلا» تمثل الحد الشمالى لهذا التوسع ، ولتدعيم هذا الاقتراح يلفت «بوتيو» النظر الى الفرق بين تعبير «غابة أخشاب الارز» الوارد في نص سرجون الاول ، وتعبير «جبل الارز» الذى يرد لأول مرة في نص حفيده «نارام سن» (٢٢٩١ -

30) S. N. Kramer, The Sumerians, Chicago, London, 1970, P. 58-59, III.

وكذا
C. J. Gadd, The Cities of Babylonia, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971, P. 143.

31) A. Poebel, Historical Texts, 1914, P. 175, 181.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

وكذا
32) A. L. Oppenheim, Sargon of Agade, ANET, 1966, P. 268.

S. N. Kramer, Op. Cit., P. 324.

وكذا

٢٢٥٥ ق م) ، ويوصف به «الامانوس» بمعنى أن سرجون لم يقصد الامانوس بالذات ، بل غابة أخضاب الارز عامة التي تتوفر بالدرحة الاولى في لبنان ، وأعطت أهمية كبيرة لمينائها الرئيسي جبيل (٣٤) .

على أن هناك من يرى أن «غابة الارز» التي ذكرها سرجون الاول هي نفس «الامانوس» ، جبل الارز الذي أشار اليه نص «نارام سن» وعنى بتحديد اسم المنطقة ، ووصف طبيعتها (جبيل) (٣٥) .

وأيا ما كان الامر ، فإن نصوص «نارام سن» تشير كذلك الى حملة في الشمال الغربي (٣٥) ، ولا نستطيع أن نجزم بما اذا كان هذا النص يعبر عن اخضاع تمرد مدن الغرب، أم يشير الى حملات جديدة لـ «نارام سن» في الغرب ، وخاصة أنه يرجح أن «أوليسوم» التي ذكرت نصوص «نارام سن» أنها تمثل أقصى امتداد لأمالك أكد في غرب الفرات هي ميناء على ساحل لبنان على مقربة من صور وهذا يعنى أن نفوذ «نارام سن» كان موجوداً في هذا الساحل ، وبلغ فعلا البحر الملوى (البحر المتوسط) ، وهو ما لم نستطيع أن نثبتة بشكل واضح من فتوحات سرجون الاول التي لم يصف اليها خليفته «ريموش» و «مانيشتوسو» الجديد ، بل كل ما فعله الحفاظ عليها (٣٦) .

(٢) في عهد الآشوريين :

لم يسفر الضغط السياسي والعسكري الاتي من المناطق الشرقية على هينيقيا عن نتيجة حاسمة ، الا عندما انهارت الدولة الحثية ، وظهرت قوة الدولة الآشورية ، وحينئذ أصبح من مبادئ سياسة حكام

33) J. B. Bottero, Syria at The Time of the Kings of Agade, in CAH, I, Part, 2, 1971, P. 324-325.

(٢٤) منجد عبد اللطيف : تاريخ العراق القديم - الاسكندرية ١٩٧٧ ص ٣٦٢ .

35) J. Bottero, Op. Cit., P. 325-326.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 268.

وكذا

(٣٦) محمد عبد لطيف : المرجع السابق ص ٢٨١ - ٢٨٢ وكذا

C. J. Gadd, Op. Cit., P. 442.

الرافدين أن يتوسعوا غربا لكي يقبضوا على نهاية الطرق التجارية^(٣٧).

هذا فضلا عن أن «آشور» بدأت ، وخاصة منذ أيام «تجلات بلارس الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق م) ، ترى أن امتلاكها لسورية وفلسطين وفينيقيها هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد النهرين بسبب ثروة بلاد الشام من أخشاب نادرة في الشرق ، وبسبب ثروتها المعدنية ، وسواحلها الطويلة على شاطئ البحر المتوسط ، وتجارتها الغنية فحسب ، ولكنه كان كذلك - وفي نفس الوقت - المدخل الى جنوب شرق آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ولهذا فسوى نرى «تجلات بلارس» فيما بعد ، يتخذ الخطوات الجادة مباشرة ، لضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين وفينيقيها ، ومن هنا مانه لم يقنع - كثيره من الحكام الاشوريين - بقبول الجزية ممن يخضعهم من الامراء في بلاد الشام ، الامر الذى سوف يتبعه الحكم الكلدانيون كذلك^(٣٨).

وهكذا بدأت آشور تتجه نحو غزو بلاد الشام في عهد «تجلات بلارس الاول» (١١١٦ - ١٠٩٠ ق م) الذى غزا سورية في عام ١٠٩٤ ق م ، وأعلن نفسه فاتحا لآمور كلها ، ويعد أن اجتاز جبال طوروس الى بلاد الميديين ادعى الحصول على ولاء جيبيل وأرواد وصيدا من المدن الميديقية كوريث للميديين في سيطرتهم على سورية ، وربما كانت جيبيل تحت حكم زكريا يعل ، وقطع الفاتح الاشورى أخشاب الارز من جبال لبنان وأرسلها الى بلاده لبناء هياكل لآلهته ، وفي «سيميرا» ركب «بسر أمورو العظيم» (البحر المتوسط) ثم اتجه الى اللبر ، وقتل في طريقه «حصن البحر» أو «درفيلا» ، هذا وقد اصطاد عدد من حكام بلاد الرافدين الثور

(٣٧) فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ترجمة جورج حداد - وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ ص ١٥٠ .

(٣٨) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٣٤/٢ ، وكذا M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 253.

البرى في جبال لبنان ٣٦٠ •

ويعد قرابة عقدين من الزمان ، تقدم العاهل الاشوري «ناصر بال الثاني» (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م) نحو سورية الشمالية ، ثم اتجه الى الجنوب ، وعبر نهر العاصى ودخل لبنان ، ونزل الى البصر المتوسط بدون مقاومة ، وهنا تلقى خضوع المدن الفينيقية ، صور وصيدا وجبيل في حوالى عام ٨٧٦ ق.م ، وأرغمها على أن تدفع الجزية ، وأن يقدم له سكانها الذهب والفضة والنحاس والقصدير والحديد والمنسوجات الملونة وكميات من خشب الابنوس والارز والصندل والعاج ، وأقام بهذه المناسبة لوحة تذكارية عند نهر الكلب ، شمالى بيروت (٤٠) •

هذا وقد تلقى «ناصر بال الثاني» أيضا هدايا «عمري» (٨٧٦ - ٨٦٩ ق.م) ملك اسرائيل ، عندما كان عند نهر الكلب (٤١) •

وهكذا ، ولأول مرة ، منذ عهد «تجلات بلاسر الاول» يصل ملك آشورى الى البحر المتوسط ويتلقى الجزية من عدد من المدن الفينيقية ، ويقول الملك الاشورى «لقد استوليت على كل جبال لبنان المترامية الاطراف ، ووصلت الى للبحر الكبير في بلاد أمورو ، وغسلت أسلحتى في البحر العظيم ، وقدمت قرباني من المشية للالهة جميعا» (٤٢) •

وفي عام ٨٥٣ ق.م يتقدم «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ - ٨٢٤ ق.م)

(٣٩) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٥٠ ، لبنان في التاريخ ص

١٧٣ ، وكذا

D. D. Luckenbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia, Chicago, 1927, I, Parag. 302.

(٤٠) فيلب حتى : لبنان في لتاريخ ص ١٧٤ ، تاريخ سورية ولبنان وقلسطين ص ١٥١ ، يوسف مزهر : تاريخ لبنان العام ٤٦١/١٠ ، نجيب ميخائيل : سورية - لاسكندرية ١٩٦٦ ص ٧٥ ، وكذا

D. Baramki, Phoenicia and Phoenicians, Beirut, 1961, P. 28.

F. C. Eissen, a study in Oriental history, N. Y., 1907, P. 43.

41) A. Lods, Op. Cit., P. 377.

42) A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 276.

الى وسط سورية ، ومن ثم فقد تجمع في «قرقر» حلف من ملوك الاراميين والفينيقيين والاسرائيليين والعرب والبدو ، يضم اثنا عشر ملكا ، على رأسهم «بنددد» ملك دمشق ، حيث حدثت الموقعة الشهيرة ، ورغم تفاخر «شلمنصر الثالث» بالنصر في موقعة «قرقر» (قرقار) هذه ، فان الحقائق التاريخية تقول ان نصره لم يكن حاسما ، ولم يؤد أبدا الى استسلام دمشق أو اسرائيل أو فينيقيا^(٤٣) ، ومن ثم فقد اضطر الى اعادة الكرة مرات بهدف اخضاع سورية وفينيقييا وفلسطين ، حتى استطاع في عام ٨٤٢ ق.م ، ارغام المدن الفينيقية ، وخاصة صور وصيدا ، على دفع الجزية له^(٤٤) .

ويقول الملك الاشوري الاشوري في حولياته عن نصره هذا « في السنة الثامنة عشرة للملكي عبرت الفرات للمرة السادسة عشرة ، وكان حزائيل ملك آرام يثق بجيوشه ٥٠٠ ولكنى حققت سقوطه ، وزحفت الى «بعلي رأس» وهو رأس في البحر وأقامت صورتي هناك ، وفي ذلك الحين تلقيت الجزية من رجال صور وصيدا ، ومن ياهو بن عمري»^(٤٥) .

هذا وقد استمرت صيدا وصور تدفعان الجزية للآشوريين في عهد «أجد نيراري الثالث» ، الذي قدم الى فينيقيا مرتين في عامي ٨٠٤ ، ٨٠٣ ق.م^(٤٦) ، و «تجلات بلامر الثالث» (٧٤٥ — ٧٢٧ ق.م) وقد أقام «تجلات بلامر» معسكره الرئيسي فيما بين عامي ٧٤٣ ، ٧٤١ ق.م في «أرباد» (أربادو بالآشورية ، وهي تلك أرباد الحالية ، على بعد ٢١ كيلا شمالي حلب) ، ومن هنا أرسل حملة الى دمشق ، ثم فرض الجزية على المدن الفينيقية ، وطبقا لما جاء في المسلة السوداء ، فقد

43) A. L. Oppenheim, ANET, P. 279.

D.D. Luckenbill, ARAB, I, No. 611.

وكذا

J. B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton, 1950, P. 188.

J. Finegan, Op. Cit., P. 24.

J. Montgomery, Op. Cit., P. 27

44) A. Lods, Op. Cit., P. 377.

45) D. D. Luckenbill, Op. Cit., Parag. 672

(٤٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١١٢ .

خضع له كذلك «ياهو» ملك اسرائيل ، وقدم له الجزية على هيئة أوان من الذهب والفضة والرصاص (٤٧) .

هذا ، وطبقا لما جاء في رواية يوسف اليهودي ، كما جاءت في الحوليات السورية^(٤٨) ، فلقد اجتاح «شلمنصر الخامس» (٧٢٧ — ٧٢٢ ق م) فينيقيا ومدنها ، وكانت صيدا وعكا وصور البرية ترغب في تحرير نفسها من السيطرة المالية لمدينة صور التي في الجزيرة وزعامتها . فاعتزلت بالفاتح الاشوري وسياحته ، وأعطته أسطولا يتكون من ستين سفينة ، يعمل فيها نحو ثمانمائة مجدف فينيقي ، وقد تفرق أسطول «شلمنصر الخامس» في معركة مع سكان الجزيرة ، ولكن عددا كفيلا من جوده بقي ليقوم بمحاصرة الجزيرة من الساحل وكانت الابار الموجودة داخل المدينة القائمة في الجزيرة كافية لحاجات السكان ، وأخيرا انتهى الحصار الذي دام خمس سنوات في عام ٧٢٢ ق م بمعاهدة تحفظ لصور كرامتها^(٤٩) .

وفي عهد «سرجون الثاني» (٧٢٢ — ٧٠٥ ق م) سقطت السامرة في ربيع ، وربما خريف عام ٧٢٢ ق م تحت أقدام الاشوريين^(٥٠) ، ويبدو أن سرجون الثاني قد أتجه بعد ذلك الى فينيقيا وكان «أيلوايلي» الموالي لمر هو ملك صور ، فدافع عن مدينته ضد الاشوريين ، وظهر كأهم شخصية في منطقة الساحل في عهد سرجون الثاني ، ويبدو أنه فرض سلطته على جزء كبير من فينيقيا ، حتى أنه حاول إخضاع قبرص كذلك^(٥١) .

وجاء بعد «سرجون الثاني» على عرش آشور «سنحريب» (٧٠٥ —

47) A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 281.

48) Josephus, Antiquities, IX, 14, 2.

(٤٩) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٣ .

(٥٠) أنظر : محمد بيومي مهران : اسرائيل — الكتاب الثاني —

الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٩٤٠ — ٩٥٠ .

(٥١) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٣ .

٦٨١ ق م) ، ونهج نهج سلفه ، فأعاد فتح المدن الفينيقية والسورية ومملكة يهوذا ، بعد أن أغلقت صور وعسقلان المعصيان ، فسارع إليها وأخضعها عام ٧٠٠ ق م ، ثم عين «أبو بلع الثاني» ملكا على صيد . وحدد له الجزية التي يلتزم بدائها ، ثم بعد ذلك تقدم «ملك أرواد» و «أورملكي» ملك بيلوس ، اللواء للمهاول الآشوري ، ثم قام «سنحريب» بعد ذلك بنقل عمال فينيين إلى عاصمته «نينوى» ليقوموا بصناعة سفن له تشبه سفن بلادهم ، وقد جهزت هذه السفن ببصارة من صور وصيدا ، وكذا من اليونانيين ، وربما القبارصة ، واستطاع «سنحريب» بهذا الاسطول القيام بحملة بحرية (نهوية) على الدجلة. لاخضاع شعوب «بيت يلقين» والعميلامين ، وأن يعود من هناك بأسرى وذلك في عام ٦٩٤ ق م^(٥٢) .

وجاء بعد «سنحريب» ولده «اسرحدون» (٦٨٠ — ٦٩٦٩ ق م) وظن «عبد ملكوتي» (ملقارت) ملك صيدا (وهو خليفة أئو بلع انذى عينه ملكا على صيدا) أن في وسعه أن يستقل ، فسعى إلى ذلك وارتبط ببعض الامراء المجاورين في حلف أدرك أهدافه «اسرحدون» فمجل بالقضاء عليه ، وباعت المحاولة بالفشل ، بعد أن اغتصبت صيدا في عام ٦٧٨ ق م ، وعولمت بقسوة حتى لا تعود لملها^(٥٣) .

وما أن رأى «عبد ملكوتي» ذلك حتى فر بهرا ، ولكنه أقتيد أسيرا (لوصيد كالسمكة من البحر) ، ثم أعدم ، وانتقم «اسرحدون» من أهل صيدا أبشع انتقام ، ودمر المدينة وهدم عمرانها ، وبك بيوتها ، وأطاح بتحصياتها وأسوارها ، وقذف بأصجارها في البحر ، وكانت هذه الكارثة أول الكوارث التي توالى على صيدا عبر التاريخ .

ثم أمر «اسرحدون» سكان صيدا بالانتقال عنها إلى بلاده ، وأحل محلهم أقواما من الخليج العربي ، أو من شرق الامبراطورية الآشورية ،

(٥٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٩ .

(٥٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٩ — ١٣٠ .

وأمر بتمعيم مدينة جديدة في موضع صيدا اسمها «الكار أسر حدون»
أى «لمدينة أسر حدون»^(٥٤) ، وإن ذهب «فيلب حتى» الى أنه مجرد
حصن آشورى أقامه أسر حدون ، بجانب موقع صيدا ، بقصد القضاء
الرعب في قلوب أهلها^(٥٥) .

ولعل من الأهمية بمكان أن نتوقف هنا قليلا ، للإشارة الى أن عملية
تهجير سكان البلاد المغلوبة ، وإحلال آخرين غيرهم من بلاد أخرى ،
ليست أمرا غريبا في تاريخ سياسة بلاد الرافدين القديمة ، وسنذكر
هنا مثالين فقط ، أولهما : ما فعله سرجون الثانى مع سكان السامرة ،
وثانيهما ما فعله «نبوخذ نصر» مع سكان القدس .

أما عن المثال الاول : فإن للتاريخ يحدثنا أن المعامل الآشورى
«سرجون الثانى» (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) عندما سقطت السامرة ، عاصمة
دولة إسرائيل ، تحت أقدامه في عام ٧٢٢ ق.م ، فإنه قام بتهجير أكثر
عناصر سكان السامرة أهمية ، ربما النبلاء والأغنياء ، الى «حليج
وغابور نهر جوزان ، وفي مدن مady» ، ويقول المعامل الآشورى في
حوليات^(٥٦) :

«في بداية حكمى ، وفي السنة الاولى منه ، حاصرت السامرة
واستوليت عليها ، ونقلت من أهلها ٢٧٢٩٠ مواطنا ، واستوليت على
خمس مئة من السلاح الملكى ، ثم ملأتها بسكان أكثر مما كان فيها
فأطلت بها مواطنين جددا من بلاد كنت قد استوليت عليها ، وعينت
حكاما عليها، وفرضت عليها الجزية والضرائب كما يفعل الآشوريون»^(٥٦) .

(٥٤) يوسف مزهر : المرجع السابق ص ٥٠ ، فيلب حتى : المرجع
السابق ص ١٧٨ ، السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ مدينة صيدا -
بيروت ١٩٧٠ ص ٣٢ - ٣٣ ، وكذا

D. Bratmki, Op. Cit., P. 29.

(٥٥) فيلب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ص ١٥٥ .

(56) A. G. Lie, The Inscriptions of Sargon II, Part, I, The Annals,
1929, P. 5.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P 284.

وكذا

وبعد سنوات قليلة ، وربما في عام ٧٢٠ أو ٧١٥ ق.م ، وبعد قلاقل في سورية وفينيقيا وفلسطين ، ساهم فيها معظم سكان الولايات المختلفة ، تكررت عملية التهجير والاحلال على درجة كبيرة ، وحتى نجح المعامل الآشوري في القضاء على هذه الاضطرابات ، عطل — كما تقول التوراة — على أن يأتى بقوم آخرين ، وأن يسكنهم هذه الاقاليم ، ومن بينهم مجاميع من العرب ، حددهم النص الآشوري «بقبائل تامودى وامايا تيدي ومرسيمانو وجبايا ، والعرب الذين لم يعيشوا بعيدا في الصحراء ، والذين لم يعترفوا برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد جاعوا من قبل بجزاهم لأى ملك ، سبيت الالهياء منهم ، ونقلتهم الى السامرة»^(٥٧) .

ونقرأ في التوراة^(٥٨) كذلك أن المعامل الآشوري قد جاء أيضا بقوم من بابل وكوث (نل ابراهيم على مبعده ٢٤ كيلا الى الشمال الشرقي من بابل) ومن «عوا وحماة وسفروايم»^(٥٩) ومن سوسة وعيلام .

وربما كان الآشوريون يهدفون من وراء ذلك الى كسر التحالفات القديمة بادخال أجناب في البلاد ، ربما كانوا في بعض الحالات من الآشوريين أنفسهم ، وبداية لظروف جديدة أكثر ملائمة للامبراطورية الآشورية الطموح ، ومن الصعب أن نقدر أهمية هذا التهجير ، وإن كان ، على الاقل ، قد حطم للروابط الاجتماعية والسياسية والدينية ، بدرجة أكثر فاعلية عما سبقه من اجراءات ، وبدون شك فإن الغزوات الآشورية قد عطلت بنهاية الدويلات السامية المنهارة ، كما أن الاحوال القديمة قد تغيرت ، واختلت المعاليم القديمة ، واضمطت المثاعر المطية

57) A. L. Oppenheim, ANET, P. 286.

(٥٨) ملوك ثان ٢٤/٢٧ ، عزرا ٩/٢٤ .

(٥٩) سفروايم : بلدان على ضفتي الفرات على مبعده ١٦ ميلا جنوب غرب بغداد ، ويرى «رسام» أنها «أبو حبة» الحالية ، بينما يرى آخرون أنها «شومورية» شرقى بحيرة حمص (محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٤٩/٢) .

والقومية ، ودمرت الدويلات الحاضرة (٦٠) .

وأما المثال الثانى : فكان عندما سقطت أورشليم (القدس) فى عام ٥٨٦ ق.م (وربما فى أغسطس من عام ٥٨٧ ق.م) تحت أقدام «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) ، فلم يكتف المعامل البابلى بنهب المدينة ، واشتعال النيران فيها ، وأحرق القصر الملكى ، وإنما قام الغازى الجديد ، اتباعا للعرف الآشورى ، بإبعاد الطبقة العليا الحاكمة فى اليهودية ، ومن ثم فقد أسر بعضا من حاشية الملك اليهودى «صحقيا» (٥٩٧ - ٥٨٦ ق.م) وعديد من الرجال البارزين فى أورشليم وبلاد يهوذا ، وأرسلوا إلى «ربلة» حيث لقوا حتفهم جميعا ، وأما بقية السكان ، فلهذا أقتيد الجزء الأكبر منهم - وقد قدره البعض بأربعين ألفا ، وقدره آخرون بخمسين ألفا - أسرى إلى بابل ، ولكن «نبوخذ نصر» لم يفعل ، كما فعل الآشوريون ، بجلب سكان جدد إلى يهوذا (٦١) .

وعودا على بدء ، إلى موقف المدن الفينيقية من «إسرحدون» إذ نرى «ياكين أرسل» ملك أرواد ، يسلم مدينته ، وكذا ابنته ، لإسرحدون ، كما خضعت مدن فينيقية أخرى تحت زعامة «بعل» ملك صور لإسرحدون ، ووقعت معاهدة بين بعل وإسرحدون ، غير أن ملك صور سرعان ما مزقها حين أحس بأن الوقت أصبح مناسباً لنزوع النير الأجنبى .

وهناك نصب عند نهر الكلب ، على مقربة من نصب رعمسيس

(٦٠) محمد بيومى مهران : إسرائيل ٩٤٩/٢ ، وكذا S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 383-385.

(٦١) محمد بيومى مهران : إسرائيل ١٠٠٤/٢ - ١٠٠٥ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٣٢٠/٥ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٢٠ ، طه باقر : مقدمة فى تاريخ الحضارات القديمة ٢٩٦/٢ ، ملوك ثان ١١/٢٥ - ٢١ ، أرميا ١١/٣٩ - ١٤ ، وكذا

Werner Keller, The Bible As History, 1967, P. 402.

الثاني ، يمثل أسر حدون واقفا بجلال ، قرب كتابة أثرية تروى خبر الاستيلاء على منف وعسقلان وصور ، وفي نصب آخر في «زنجرلي» (سمال القديمة) غربي عينتاب في شمالي سورية يقف أسر حدون ممسكا بجبل ربط به «بعل» ملك صبور ، وطهرافا ، من الانف ، وإن كان من المؤكد تاريخياً أن طهرافا لم يقع أبداً في الأسر ، ومن ثم فالمراد من هذا النصب إنما الدعاية والتفاخر الكاذب (٦٢) .

وفي عهد «أشور بانينال» (٦٦٨ - ٦٢٦ ق.م) حوصرت صور للمرة الثالثة ، فأقامت الحصون الدفاعية على الأرض الرئيسية ، ووضعت المتاريس في كل الطوق برا وبحرا ، واضطر أهلها المحاصرون أن يشربوا من دماء البحر ، كما اضطر بطحا أن يستسلم في ظروف قاسية ، وفي صورة تدعو إلى المشجن ، إذ سلم ابنته وبنت أخيه إلى العاهل الآشوري المنتصر ، كزوجات تحمل كل منهن بائنتها الضخمة ، كما سلم ابنه «ياحي ملك» .

وكان هذا أكثر مما كان يطمح فيه «أشور بانينال» فرد الابن إذ لم تكن له به حاجة ، واكتفى بالنساء اللواتي ضمنهن إلى حريمه ، واستولى الآشوريون على خيرات صبور ، وعلى أسطولها الذي استخدموه في إخضاع ملك أرواد «لياكنتو» الذي اضطرو في نهاية الأمر أن يستسلم ويبيح بابنته إلى «لينيوى» العاصمة الآشورية ، محملة بالهدايا ، ولم تحتمل أرواد هذه المهانة فظلمت ملكها ، واضطر أبناؤه العشرة إلى الاتجاه إلى بلاط آشور بانينال يحملون الهدايا ، وكل منهم يطمح في أن يوليه آشور بانينال مكان أبيه ، واستطاع أحدهم ، وهو «عزى بعل» أن يحقق الهدف ، وإن يجلس مكان أبيه على عرش أرواد (٦٣) .

(٦٢) أنظر : فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٥ ، وكذا D. D. Luckenbill, ARAB, II, Chicago, 1927, Parag. 582-585.
Rene Mouterde, Le Nahr el-Kelb, Beirut, 1932, P. 18, Pl. VI.
A. T. Olmstead, History of Assyria, N. Y., 1923, P. 384.
H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 499
(٦٣) نجيب ميخائيل : سورية ص ١٣٠ - ١٣١ .

(٣) في عهد الكلدانيين :

ورث الكلدانيون البابليون امبراطورية الآشوريين بعد هزيمتهم لهم في نينوى عام ٦١٢ ق.م ، ثم في حران عام ٦٠٩ ق.م ، ومن ثم فقد ادعى الكلدانيون ، أصحاب دولة بابل الجديدة ، السيطرة على سورية وفينيقيا وفلسطين ، كورثة للامبراطورية الآشورية ، غير أن المحدث الفينيقي لم تكن أقل تمردا في عهد السادة الجدد ، منها في عصر السادة القدامى ، وكانت مصر وقت ذلك تسمى لاسترداد سيادتها المفقودة على بلاد الشام ، وكانت المدن الفينيقية بوجه عام أكثر ميلا للاعتراف بالسيادة المصرية منها بالسيادة البابلية ، ربما لان مصر كانت دائما وأبدا أكثر رحمة بهم ، وأرفع حضارة ، وأشد اهتماما بمصالحهم . وفي عام ٥٨٧ ق.م ، ظهر «نبوخذ نصر» (٦٠٥ — ٥٦٢ ق.م) في شمالي سورية ، وأقام معسكره في «ريلة» ، على بعد ٣٣ كيلا جنوبى حمص ، في وادي الماصى ، ومن هناك أرسل قواته لاختضاع المدن الفينيقية ، وفتح بلاد اليهودية ، وقد تم الاستيلاء على القدس في عام ٥٨٦ ق.م ، ونهبست المدينة المقدسة ، واشعلوا فيها النيران ، واهرقوا القصر للملك والمعبد ، وفيه البقية الباقية من التابوت الذى كفت الروايات اليهودية عن ذكره بعد نقله الى معبد اورشليم (٦٧) .

وفي عام ٥٧٢ ق.م ، اتجه الفلأزى الجديد الى فينيقيا ، فهاجم صيد وحاصرها ، حتى مات عدد كبير من أهلها بسبب الجوع والوباء ، فاستسلمت له ، أما صور فقد تحجته بمقاومتها الباسلة ، واستطاعت أن تصمد أمامه زهاء ١٣ عاما ، تحصنت بمقاومتها بعدها ، فاستسلم ملكها «اثبل الثالث» ، وعثذ دخلتها قوات الكلدانيين ودمرت مبانيها وسوتها بالارض — كما فعلت بالقدس الشريف ، ومنذ ذلك الحين تخلت صور عن مكانتها ، خاصة وأن الفرعون «أحمس الثانى» (٥٧٠ — ٥٢٦ ق.م)

(٦٤) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٩٧/٢ — ١٠٠٤ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٥ — ١٥٦ ، وكذا
M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 286-287.

كلان قد انتقص من سيادتها ، بائقتراع قبرص ، وإن ظلت أسرة صورية
تجلس على عرش «السلاميس» حتى خلعت عنه على يدي «ايفا جوراس» ،
وعلى أية حال ، فلقد انتهت غزوات «نبوخذ نصر» بضياح استئصال
صور وصيدا ، وإن استطاعت صيدا أن تحط محل صور في زعامة المدن
الفينيقية (٢٦) .

ثالثا : الفينيقيون والفرس

في أكتوبر عام ٥٣٩ ق.م ، سقطت بابل تحت أقدام الفرس ، وأعلن
«كبيوش الثاني» (٥٥٨ - ٥٣٠ ق.م) نفسه ملكا على بابل (٢٧) ، ولعل
من الاهمية بمكان الاشارة هنا الى أن سقوط بابل عام ٥٣٩ ق.م ، ومن
قبلها سقوط نينوى عام ٦١٢ ق.م ، لا يعد كنهاية لتاريخ العراق القديم
(بلاد النهرين) كدولة مستقلة مخصب ، وإنما الامر أكبر من هذا وأخطر ،
لأنه في هذا الوقت ، وفي هذه المنطقة من مناطق الشرق الأدنى القديم ،
انتهت سيادة العناصر السامية ، وبدأت سيادة العناصر الهندو - أوروبية ،
من فرس واغريق وروماني ، والتي استمرت قرابة اثنى عشر قرنا ،
حتى جاء الاسلام الضيف ، وحرر الارض والقوم من دنس الاستعمار ،
وخل الاستعباد ، فضلا عن تحرير العقول من وثنية الماضي البغيضة ،
وبدأ القوم يؤمنون بالله الواحد الاحد ، الذي لا شريك له ، له الملك وله
الحمد ، وهو على كل شيء قدير .

(٦٥) يوسف مزهر : المرجع السابق ص ٥٠ - ٥٢ ، عبد العزيز
سالم : المرجع السابق ص ٣٣ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٣٤
D. Harden, Op. Cit., P. 54.
Josephus, Antiquities, X, 11, 1.
D. Baramki, Op. Cit., P. 30.
(٦٦) انظر عن احتلال الفرس لبابل (محمد بيومي مهران : حركات
التحرير في مصر القديمة ص ٣٣٧ - ٣٤٤ ، اسرائيل ١٠٢٧/٢ - ١٠٣٣ ،
G. Cameron, JAOS, LII, 1932, P. 304.
وكذا
R. Ghirshman, Iraq, 1954, P. 131-133.
A. T. Olmstead, History of The Persian Empire, Chicago, 1970, P. 50-51.
Herodotus, I, 178, 188 F.
A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 315.

هذا وقد اعتبر الفرس ولايات سورية وفينيقييا وفلسطين من أملاكهم ، كورثة للامبراطورية البابلية ، وعلى أية حال ، فلقد اعترفت جميع مناطق الامبراطورية البابلية ، بما فيها فينيقييا بطبيعة الحال ، بالحكم الفارسي الجديد .

ونقرأ في التوراة أن كيروش أمر في السنة الاولى من حكمه للامبراطورية البابلية (عام ٥٣٩/٥٣٨ ق.م) بالسماح بمودة اليهود المنفيين في بابل الى اورشليم ، ولعل السبب في ذلك أن الجالية اليهودية في بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لان كيروش الثاني قد رأى في وجود جالية يهودية في فلسطين تدعين بوجودها له ، سوف يشكل توازنا همالا ، تجاه الحزب الموالي لمصر ، والذي طالما برز بشكل واضح في شئون فلسطين (٢٧) .

هذا وقد اعتمد اليهود العائدين الى فلسطين في اعادة بناء مقامهم الجديد على الموارد الفينيقية ، بل ان الفرس أنفسهم قد اعتمدوا على هذه الموارد ، وقد تم هجوم «القمييز» (٥٢٩ — ٥٢٢ ق.م) على مصر بمساعدة السفن الفينيقية .

وكان الاسطول الفينيقي أيضا عماد البحرية الفارسية في هجومها على اليونان بقيادة الملك الفارسي «أكركسيس» الاول (خشايارشا ٤٨٤ ق.م) ، ويسعدنا أن الفينيقيين رحبوا بفرصة ضرب منافسيهم البحرين القدامى ، ومن ثم فقد قدموا له ٢٠٧ سفينة ، كما أظهرت مهارة الفينيقيين الهندسية تتوقعها في حفر قناة عبر البرزخ لتجنب الموانئ حول جبل «أتوس» ، وقد حطم الاسطول كله تقريبا في معركة سلاميس البحرية عام ٤٨٠ ق.م (٢٨) .

(٢٧) عزرا ١/١ - ١١ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٢ ، وكذا C. Roth, Op. Cit., P. 53.
S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

(٢٨) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٦ ، وكذا Herodotus, VII, 23, 96, VIII, 86, 89, 90, 96.

هذا وقد جثل الفرس من الجزر الفينيقية وفلسطين وسورية وقبرص ولاية ، هي الولاية الخامسة من ولايات الامبراطورية الفارسية ، وسميت «مرزبانة» (عبر نهرا) ، وفرض عليها جزية تعادل ٣٥٠ وزنة (نصف جزية مصر) ، ولم يتعرض الفرس لنظام الحكم الداخلي ، فترك للولاية ادارة شئون ولاياتهم ، ما داموا يدفعون للجزية .

وهكذا دخلت المدن الفينيقية في فلك الامبراطورية الفارسية عام ٥٢٦ ، ومنحها «قمبيز» كثيرا من الامتيازات ، واتخذ صيدا حاضرة لادن فينيقيا ، وأسس فيها الفرس قصرا ملكيا تحيط به المنتزهات ، كما أقام والي صيدا الفارسي قصرا لنفسه ، ولبقى قمبيز النظم الملكي في صيدا في ظل الحكم الفارسي ، ونصب ملكها قائدا عاما للأسطول الفينيقي ، وقد تمتعت المدن الفينيقية في عهد قمبيز بنوع من الاستقلال ، وكان ملوكها يضرئون العملات المحلية بأسمائهم ، وأذن لها أن تعقد اجتماعات سنوية في طرابلس للبحث في شئونها (٦٧) .

وانطلاقا من كل هذا ، فإن استعمار الفرس لفينيقيا لم يؤثر الا فيما يتصل بالجزية ، واستمر الفينيقيون يباشرون نشاطهم المهود ويجوبون البحار ، ينقلون المتاجر بين الشرق والغرب ، وفي نفس الوقت أدرك الفينيقيون قسوة الامبراطورية الفارسية ، وأنه ليس هناك من يعدها في قوتها ، وأنه من الخير مساومتها ومهادنتها ، ما دامت لا تتعرض كثيرا لأخص شئونها ، ولا تتدخل فيما يمس مصالحها ، ومن ثم فقد وقف الاسطول الفينيقي الى جانب الفرس في حروبه ضد اليونان ، وإن كان الاسطول الفينيقي قد هزم في «سارديس» ، الا أنه أظهر بعد ذلك مهارة وشجاعة ملحوظتين أدتا الى هزيمة الايونيين عند جزيرة «اليد» المهابلة لبحينة «ميلتس» ، وسرعان ما سقطت ميلتس ، وتقدم الفينيقيون نحو جزر أرخبيل اليونان الاسميوية ، ثم الى شاطئ «تراقيا» ، ثم

(٦٩) فيلب حتى : لبنان في التاريخ ص ١٨٥ ، يوسف مزهر : المرجع السابق ص ٥٥ ، وكذا

D. Harden, Op. Cit., P. 55.

احتل الاسطول الفينيقي بعد ذلك جزر بحر ايجه ، مما مهد للقوات الفارسية بعد ذلك الانتقال الى «ماراثون» ، حيث انتهت المعركة بهزيمة مروعة للفرس في عام ٤٩٠ ق.م ، حتى أن «هيودوت» يروى أن الملك الفارسي «دارا الاول» (٥٢٢ - ٤٨٦ ق.م) كلف واحدا من عبيده بأن يذكره بذلك ثلاث مرات كل مساء بقوله : «ليا مسؤولا لا تنسى الاتيين» (٣٠) .

وفي عهد «الكرزكسيس الاول» (خشايارشا ٤٨٤ - ٤٦٥ ق.م) اشترك الصيغونيون في الحرب الفارسية اليونانية ، وزودوا الاسطول الفارسي بعدد من سفنهم ، وخاضوا معركتين بحريتين في ميلاتس وسلاميس ، كما قام الاسطول الفينيقي بدور هام في حروب الفرس ضد اليونان في عام ٤٦٥ ق.م ، وذلك على أيام «أرتاكرزكسيس» (أرتا خشاشا ٤٦٥-٤٢٤ ق.م) والذي كان يعرف باسم «لوفيجماتوس» لأن أحد ذراعيه كان أطول من الآخر (٣١) .

وفي عهد «أرتاكرزكسيس الثاني» (٤٠٤ - ٣٥٨ ق.م) ثار المصريون ضد فارس ، ولولوا عليهم فرعون الاسرة الثامنة والعشرين «أمون حر» (أمير تايموس) عام ٤٠٤ ق.م ، وحاولوا الاستيلاء على فينيقيا ، حين أدركوا أنها مستند فارس من الناحية البحرية ، ولكن خطط مصر باءت بالفشل ، ذلك لأن جماعات الفارين بعد هزيمة اليونان السابقة كانوا قد عادوا الى فينيقيا ، فعذا من المستحيل على مصر أن تقتنص الفرصة وتعيد سيطرتها على فينيقيا (٣٢) .

(٧٠) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٢٧ - ١٢٨ ، وكذا

A. Gardiner, Op. Cit., P. 368-369.

J. B. B. Bury, History of Greek, London, 1930, fig. 78.

(٧١) السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٣٤ ، محمد

بيومي مهران : المرجع السابق ص ٣٧٤ ، وكذا

F. C. Bialen, Op. Cit., P. 61.

(٧٢) نجيب ميخائيل : لمرجع السابق ص ١٣٩ .

وفي عام ٣٩٠ ق م ، قاد ملك صيدا جيشا في ثمانين سفينة حربية
ضد الاسبراطيين الذين كان يمددهم ملك مصر بالمؤن (٧٣) .

وفي عام ٣٥٨ ق م ، كانت الامبراطورية الفارسية المهتزة تهب فيها
حياة جديدة بولاية «أرتكركسيس الثالث» (أوخوس) فيدا باحتلال
فينيقيا التي بدأت تسعى للتحالف مع مصر ، وفي عام ٣٥١/٣٥٠ ق م ،
اتجهت حملة الى مصر ، ولكن الصرب انتهت بفشل ذريع للغزى
الفارسى ، وأقام الفرعون «نخت حصب» (٣٩٠ - ٣٤٣ ق م) لنفسه
تمثالا ضخما في عاصمته ، زعم على النقش المصاحب له : أنه حامى
مصر ، وقاهر البلاد الاجنبية ، وضارب الاقواس التسعة» (٧٤) .

هذا وقد أدى اقتصار المصريين على الفرس ، أن انتشرت الثورات
ضد الاحتلال الفارسى في كل مكان ، وكانت فينيقيا وقبرص في مقدمة
الثائرين ، وفي عام ٣٥١ ق م ، عقد الفينيقيون مؤتمرا في طرابلس
أعلنوا فيه خروجهم على فارس وسلطانها ، وكانت مصر مركز التشجيع
كالمعتاد ، كما كانت المكان الذى يستطيع أن يوفر للثائرين الذهب والحبوب
في وفرة .

وهكذا بدأت الثورة الفينيقية على الفرس في الحى الصيدونى في
طرابلس ، حيث أعلن ملك صيدا «ستراتون الاول» المصيان ، وجهز
جيشا شاركت اسبرطه فيه بالمال والسلاح والرجال ، وسرعان ما
انتقلت الثورة الى مدينة «صيدا» نفسها في عهد ملكها الجديد «نتس»
الذى طرد الحامية الفارسية ، وقطع أشجار الحديقة الملكية في المدينة
أو حول منصرفاتها الشرقية ، وأشعلوا النار في التبن المخزون لخيلة

73) G. F. Hill, Catalogue of The Greek Coins of Phoenicia, London, 1901, P. XCIV.

74) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 376.

E. Bahelon, Traite, des Monnaies, II, Part, 2, 1910, P. 575 F.

P. Tresson Sur deux Monuments Egyptiens indit Kemi, 4, 1931, P.126F.

A. T. Olmstead, Op. Cit., P. 432.

الفرس ، وسرعان ما طردت تسع من المدن الفينيقية الرئيسية الفرس وأعلنت استقلالها (٧٥) .

وأدرك المعامل الفارسي «أوخوس» أن الامر أخطر من أن يسكت عليه ، ومن ثم فسرعان ما خرج على رأس جيش ضخم ، قدره كتاب الاغريق بثلاثمائة ألف من المشاة ، وثلاثين ألفا من الفرسان ، وخشى الصيدونيون مغبة الامر ، فالتمسوا عون مصر فأهدتهم بفرقة يونانية على رأسها قلئد من «روفس» هو «منتور» .

غير أن «نتس» ملك صيدا عندما علم بضخامة القوة الحربية الفارسية الموجهة ضد مدينته خفاف على نفسه ، فسمعى الى التقرب من الملك الفارسي بأن أرسل «نتسليون» أحد نوابه الى معسكر الفرس ، ليعد ملكهم ببذل العون له في اقتحام صيدا عن طريق الخديعة ، فضلا عن الاشتراك في الحملة التي يجهزها ملك الفرس ضد مصر ، ولم يلبث ملك صيدا أن تظاهر بحزمه على التوجه الى طرابلس في طائفة من رجاله ، بحجة التشاور مع ممثلى المدن الاخرى ، واصطحب معه مائة من خيرة شباب المدينة ، وبدلا من الاتجاه الى طرابلس ، اتجه بهم الى معسكر الفرس ، وسلمهم الى اعدائهم ، فقتلهم الفرس باعتبارهم المحرضين على الثورة .

ثم زحف «أوخوس» نحو صيدا ، فخرج اليه خمسمائة من ممثلى المدينة يحملون الاغصان طلبا للسلم والابقاء على ارواح الناس . ولكن أوخوس بادركهم بالكم عليهم بالموت ، وقضى بذلك على الامل في التفاوض مع أهل صيدا الذين أدركوا ما ينتظرهم على أيدي الفرس من سوء المصير .

(٧٥) مجلد بيومى مهران : حركات التحرير في مصر القديمة من ٣٩٥ - ٣٩٦ .

A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 377.
G. Contenau, Deuxieme Mission Archeologique a Sidon, in Syria, IV. 1923, P. 276 F.

وهنا قرر سكان صيدا الدفاع عن مدينتهم حتى الموت ، وفي لحظة من يأس قاتل أحرقوا سفنهم حتى لا يفكر جبان في الهرب ، كما اعتصم الكثيرون ببيوتهم ، وفضلوا الموت محترقين مع ممتلكاتهم في لهب ديارهم ، وقد قدر بعض الباحثين من هلكوا منهم في هذه المأساة المروعة بحوالى أربعين ألفا ، أما القلائل الذين أسروا فقد نقلوا الى بابل .

هذا وقد أصدر الملك الفارسي أمره بالمغفو عن القائد اليونانى الخشن «منثور» ، وأما ملك صيدا الخائن «تنس» فقد أمر ملك الفرس بقتله ، فحاول الانتحار ولكنه جبن وأحجم ، وعندئذ أجهزت عليه زوجته ، وقتلت نفسها فوق جثته .

ثم تبع هذه المأساة الصيجونية المروعة استسلام بقية المدن الفينيقية الأخرى متمطة بمصير صيدا (٣٧) .

رابعا : الفينيقيون والاسكندر المقدونى

كانت معركة ايسوس في أكتوبر ٣٣٣ ق.م بين الاسكندر المقدونى (٣٥٦ - ٣٣٣ ق.م) و «دارا الثالث» (كودومانوس) ، آخر الاخمينيين معركة حاسمة بالنسبة للامبراطورية الفارسية ، حيث كانت بداية النهاية لها ، وعلى أية حال ، فلقد انتهت المعركة بانتصار ساحق للاسكندر الاكبر ، وهزيمة فاضحة للملك الفارسي الذى سرعان ما اسرع الى الهرب مع فلول جيشه شرقا ، تاركا معسكره وأهل بيته ، وقد عولمت

(٧٦) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٣٩٦ ، السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٣٥ - ٢٧ فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٠ ، منير الخورى : صيدا عبر التاريخ ص ٧٣ ، أمين خليفة: تاريخ سورية قبل الفتح الاسلامى - بيروت ١٩٣٠ ن ١٩٧ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤٤ .

F. C. Eissen, Sidon, N. Y., 1907, P. 75-77.

A. Gardiner, Op. Cit., P. 377.

A. Ohmstead, Op. Cit., P. 434-435.

D. Baramki, Op. Cit., P. 31.

S. Smith, Babilonian Historical Texts, London, 1924, P. 149.

نساء الملك معاملة مهذبة ، وتخليداً لذي الانتصار ، أسست مدينة «الاسكندرونة» التي لا تزال تحمل اسم المنتصر اليوناني ، مكان المصادف (٣٣) .

ولم يتابع الاسكندر عهوه الفارسي «دارا الثالث» (٣٣٦ - ٣٣٠ ق.م) الى الشرق ، وإنما اتجه الى الجنوب بصذاء الساحل ، وكانت ضحايا الملك الفارسي «أوخوس» (٣٥٩ - ٣٣٨ ق.م) ما تزال ماثلة في أذهان الفينيقيين جميعاً ، ومن ثم فقد رحبوا بدخول الاسكندر في البلاد ، وكانت مدينة «أرواد» أول مدينة فينيقية تظن ولاءها للاسكندر ، وابتهاجا بالتخلص من التير الفارسي .

وسرعان ما نهجت نهج أرواد مدن : طرابلس والبترون وجبيل وبيروت ، وأرسلت صيداً رسلها للترحيب بالاسكندر ، ودعته للدخول فيها ، وفتحت أبوابها لجيوشه ، ودانت له بالطاعة في نفس العام ، فمزل الاسكندر «ستراتون الثاني» ملك صيدا ، الموالى للفرس ، وأقام مكانه أحد أقربائه ، وهو «عبدو لونيم» ، وكان يعمل بستانيا في القصر الملكي ، وأعاد الاسكندر لصيدا ممتلكاتها ودستورها الخاص (٧٨) .

وهكذا استسلمت المدن الفينيقية للاسكندر ، ما عدا مدينة «صور» التي حملت وحدها لواء المقاومة وتمدته في عناد ، معتزة بمكانتها وحصانة أسوارها ، كما كان ملكها حليفاً للفرس ، فأحكم الاسكندر الحصار عليها زهاء سبعة أشهر ، وقد علونه في هذا الحصار أهل صيدا ، واستتركوا مع المدن الفينيقية الشمالية في تزويده بثمانين سفينة لتطويق صور من

(٧٧) أنظر :

Diodorus, XVII, 33.

Josephus, Antiquities, XI, 8, 3.

وكذا W. W. Tarn, Alexander, in CAH, Cambridge, 1927, P. 366-369.

(٧٨) أسد رستم : تاريخ اليونان - بيروت ١٩٦٩ ص ٢٧ ، وكذا

D. Baramki, Op. Cit., P. 33.

وهكذا كانت صور ، المتعسة الحظ ، تتوقع المساعدة من شقيقاتها
الفينيقيات في الشمال ، غير أن تصرف الشقيقات كان مخجلا ، فبدلا من
تقديم العون لصور ، وضعت سفنها تحت تصرف التآزى الجديد ، وكما
خاب أمل صور في المدن الفينيقية ، خاب كذلك في ابنتها البعيدة في الشمال
الافريقي «قرطاج» حيث بحثت إليها بشيوخها ونسائها وأطفالها (٨٠) •

وفي يولية من عام ٣٣٢ ق م ، سقطت صور تحت أقدام الغازي
المقدوني ، بعد أن صمدت سبعة أشهر ، ولعل سقوط صور ، فيما يرى
البعض ، إنما يعد أعظم عمل عسكري قام به الاسكندر المقدوني ، فقدم
من جانبه للقرايين والتضحيات لاله المدينة «ملقارت» ، وقد اعتبره
الاسكندر معادلا لهرقل (هركوليس) •

على أن المقدونيين الذين كلنوا يشعرون بالمرارة من جراء ما فعله
الصوريون من قبل لرفقاتهم الذين وقعوا في الأسر لديهم ، فإنه لم يكن
من اليسير كبح جماحهم ، ولذا أعقب استسلام صور الذبح والتقتيل ،
وقيل ان ثمانية الاف من المطربين خروا قتلى ، وبيع لكثيرون في أسواق
النفاسة من الرجال والنساء والأطفال •

هذا بينما لقي بعض الصوريين النجاة على أيدي الفينيقيين
الآخرين ، كما وجدت قلة ملاذا في معبد «ملقارت» اعتصموا به ، ومن
هؤلاء بعض رسل ومبعوثين تينيين من القرطاجيين ، فكان وجودهم مثار
أسطورة تقول بأن قرطاج كلفت تعد وتتأهب لتقديم العون لحيثها الأم •
وأما بيع كثير من أهل صيدا في سوق النفاسة ، فرغم أنه حقا اجراء

(٧٩) يوسف مزهر : المرجع السابق ص ١١١ ، فيلب حتى : المرجع
السابق ص ٢٥٤ ، السيد عبد العزيز سالم : المرجع السابق ص ٢٧-٢٨ ،
وكذا F. C. Eisele, Op. Cit., P. 69.
(٨٠) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٥٤ •

بشع ، غير أنه كان مألوفاً لدى المنتصرين وقت ذاك ، وقد باشره الاسكندر الأكبر مرتين آخرين ، احدهما : في غزة ، والاخرى في «قيروبوليس» Cyropolis (حيث كان رجاله قد فتك بهم ولقوا حتفهم) ، على أنه من الجدير بالاشارة أن حملة الاسكندر هذه لم يكن لها فيما يبدو أثر ذو بال على أسواق الفخاسة العالمية (٨١) .

هذا وقد أصبحت المدن الفينيقية بعد موت الاسكندر تحت السيادة المصرية في العصر البطلمي في أغلب الاحيان ، وكان بطليموس الاول (٣٢٣ - ٢٨٤ ق.م) قد قام بغزو سورية في عام ٣٢٠ ق.م ، ثم الاستيلاء على اورشليم في عام ٣١٨/٣١٩ ق.م ، ورغم أنه قد اضطر الى اخلاء سورية الجنوبية (جنوب سورية وفينيقيا) الا أنه سرعان ما عاد اليها مرة أخرى بعد انتصاره العظيم على «الديمتريوس» في موقعه غزة عام ٣١٢ ق.م ، وكان من نتائج هذا النصر أن تابع بطليموس الاول تقدمه فاستولى على فلسطين وفينيقيا (٨٢) .

وعلى أية حال ، فلقد نجح بطليموس في مد خط حدود دولته الى خط يقع شمالي أرواد وجنوبي حمص ، وقد تراجع هذا الخط لدرجة كبيرة حتى جنوبي بيروت ودمشق حوالي عام ٢٥٠ ق.م ، ليتقدم مرة ثانية حتى شمالي أرواد ، بعد خمس وعشرين سنة (٨٣) .

(٨١) انظر : و.و. تارن : الاسكندر لأكبر - ترجمة زكي على - القاهرة ١٩٦٣ ص ٧٢ - ٧٨ ، الاب أميل أده : الفينيقيون واكتشاف أمريكا بيروت ١٩٦٩ ص ١١١ - ١١٢ ، وكذا

F. C. Eissen, Op. cit, P. 69.

Arrian, II, 18-24.

Diodorus, XVII, 41-46.

G. Glotz, Ancient Greece at Work, P. 350.

(٨٢) مصطفى العبادي : مصر من الاسكندر الأكبر الى الفتح العربي - القاهرة ١٩٦٦ ص ٣٤ - ٣٧ ، مصطفى عبد العليم : اليهود في مصر في عهد البطالمة والرومان - القاهرة ١٩٦٨ ص ٣٣ ، محمد عواد حسين : الحرب السورية السادسة ، حوليات جامعة ابراهيم باشا الكبير - القاهرة ١٩٥١ ج١ ص ٧١ ، ١٢٥ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٠٦/٢ .

(٨٣) قيب حتى : المرجع السابق ص ٣٦٠ .

الفصل الخامس

الفينيقيون ودورهم في حوض البحر المتوسط

اولا : الفينيقيون ودورهم في التجارة البحرية :

لا ريب في أن الفينيقين قد تأثروا الى أبعد الحدود بالبيئة التي عاشوا فيها ، واستجابوا لها استجابة كاملة ، فشكلت تجارتهم وحياتهم الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .

على أن أبرز النواحي التي ظهرت فيها آثار البيئة في الحياة الفينيقية هي ناحية النشاط البحري ، فقد كانت جبال لبنان التي تقع خلف الوطن الفينيقي تعرق صلة السهول الساحلية بالاقاليم الداخلية ، وتجبر السكان على أن يلتبسوا لانفسهم مفرجا آخر بأن يتجهوا الى البحر ، هذا فضلا عن أن البيئة المحلية لم تعد قادرة على اعالة عدد من السكان يتزايد عددهم باستقرار ، ولم تعد الزراعة تكفي لاطعام الالف الأفواه التي تعيش في المدن الساحلية ، فكان على الفينيقين أن يلتبسوا لهم سبلا أخرى للمعيشة ، أو ينطلقوا الى ميدان التجارة ، ويتصلوا بالامم الكبرى من وراء البحر ، زد على هذا أن سفوح لبنان تزخر بالخشب الجيد الصالح لبناء السفن .

ومن ثم ، فاذا اقتترنت الرغبة في المخاطرة ، والبحث عن لقمة العيش ، بتوفر الموانئ الصالحة ، والمواد الخام اللازمة ، لم نعجب اذا رأينا هؤلاء الساميين القادمين من شبه الجزيرة العربية ، يستجيبون لنداء البيئة ، ويتركون حياة البداوة التي ألفوها ، ويقبلون على البحر ليركبوا ممتة .

هذا وقد بدأ القوم برحلات بحرية قصيرة لصيد الاسماك أو البحث

عن الزواج أو الصلصال ، ثم لبيع هذه الاشياء وغيرها من المنتجات المحلية الاخرى ، ثم زاد هذا النشاط بعد القرن الثالث عشر أو الثاني عشر قبل الميلاد ، حينما ضغط الاراميون عليهم في وسط سورية ، وأحاط بهم الاسرائيليون والفلسطينيون من الجنوب ، فلم يجدوا مفرًا من أن يتجهوا الى البحر بكليتهم ، فقد كان هو المخرج الوحيد^(١) .

وقد أدى هذا الوضع الجديد الى انشاء محطات ومراكز مستقرة في المناطق التي تتجه اليها سفنهم لتكون محطات استقرار ، أو على الأقل محطات يستريحون فيها أياما محدودة ، في أول الامر على الأقل ، وقد أدى ذلك الى تتابع هجراتهم بالتدريج ، وعلى مرات متعددة ، لتحقيق هذا النشاط التجاري في هذه الاسواق والمناطق الجديدة في غربي البحر المتوسط^(٢) .

هذا وكانت السفن الفينيقية بسيطة أول الامر ، لا تقوى على أن توغل في ماء البحر ، فلم تكن أكثر من زوارق مكشوفة ، قليلة الارتفاع ، قليلة الغوص ، تكتسحها الامواج العظيمة ، ولا تستطيع أن تحمل قدرًا كبيرًا من السلع ، وكانت هذه السفن تصنع من خشب الارز ، وتدهن بالقطر النباتي الذي لا يقوى على منافاة الماء ، ثم قطعوا شوطًا آخر في فن بناء السفن فكبر حجمها بعض الشيء ، واستعين في تسييرها بالمجذاف وبالشراع معا ، وأصبح سحكها كبيرًا الى حد ما .

غير أن العمل الجريء حقًا ، والذي ينسب الى الفينيقيين ، هو مضيقهم في فن بناء السفن الى أبعد غاية ، حينما توصلوا الى صناعة السفن العظيمة ملخزة المصيطات ، فقد قلب هذا الاختراع فن الملاحة رأسًا على عقب ، فاشتدت جسارة الفينيقيين على السيطرة على البحر

(١) حسن أحمد محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم - القاهرة ص ٣٩٢ .

(٢) محمد بيومي مهران : تاريخ مصر الفرعونية والشرق القديم - القاهرة ١٩٨٥ ص ١٨٤ .

وركوبه ، وتضاعف نشاطهم ، وتضاعفت تجارتهم^(٣) .

هذا ولم يبرع الفينيقيون في صناعة السفن لمصعب ، وإنما برعوا كذلك في فن الملاحة وتعمقوا فيه ، وساعدتهم على ذلك كثيرا ، اكتشاف أهمية النجم القطبي ، فأقبلوا على الابحار ليلا ممتدين على النجوم . وقد تعلم الاغريق هذا الفن منهم ، حتى أن أسماء النجوم الاغريقية هي نفسها الاسماء الفينيقية ، وهكذا كان القوم يبحرون بناء على خطط مرسومة ، واستطاعوا بعد تجارب طويلة أن يشقوا لانفسهم مسالك وطرقا كشفوها واستخدموها ، ثم احتكروها .

وهكذا لم يكن الفينيقيون يسرون في البحر بغير هدى ، ولم يكونوا قراصنة ، كما تصورهم الاساطير الاغريقية ، وإنما كانوا يبحرون بناء على خطط مرسومة ، واستطاعوا ، كما أشرنا آنفا ، أن يشقوا لانفسهم طرقا ، لعل من أهمها ذلك الطريق الذي يمر من صيدل الى صور ، ثم يمر بمصر مباشرة ، أو قد يتجه الى قبرص ، ثم يتجه غربا الى طوروس وليسيا ، عن طريق رودس وكريت ، ثم يتجه الى صقلية ، ثم شمال أفريقيا ثم أسبانيا ، وهناك طرق أخرى فرعية تتجه الى الشمال أو الجنوب ، ومن ثم فقد حق لهم أن يسموا أول أمة بحرية في العالم : وأول أمة جمعت بين النشاط في البر والبحر^(٤) .

هذا وكانت مصطلات الفينيقيين في الداخل تضم «أديسا» وربما «نصيبين» بحيث تصل موانئهم على البحر المتوسط بمراكزهم على الخليج العربى ، والفينيقيون ، طبقا لروايتهم ، فقد أتوا الى ساحل فينيقيا من منطقة الخليج العربى ، حيث كانت لهم هناك مدن تحمل الاسماء نفسها ، مثل أرواد وصور وصيدا ، وتقدم لنا التوراة في سفر

(٣) حسن أحمد محمود : ارجع لسابق ص ٢٩٣ .

(٤) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٠٥ - ١٠٦ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٤ ، حسن أحمد محمود : المرجع السابق ص ٢٩٣ ، وكذا

Strabo, XVI, 2, 24.

حزقيال وصفا مفصلا لتجارة الفينيقيين البرية والبحرية في مظاهرها المختلفة ، وهو يذكر بين وارداتهم الفضة والحديد والقصدير والمرصص من أسبانيا ، والرقيق وأوانى النحاس الاصفر من ايونيا ، والكتان من مصر ، والخرغان والماز من شبه الجزيرة العربية ، ويشير «هيودوت» الى أن توابل بلاد العرب كانت تنقل عن طريق التجارة الفينيقية^(٥) .

ولم يكن الفينيقيون يكتفون بمجرد المتاجرة والمعوذة من حيث أتوا ، بل كانوا يستقرون ويستعمرون وينشئون مدنا فينيقية جديدة ، أما اذا دنت البلاد التي ينزلها الفينيقيون ذات حكومات قادرة على حماية نفسها ، فإن ملاحى فينيقيا لا يؤسسون مستعمرة حقيقية ، وانما يكتفون بوكالات تجارية ، ويشراء حق حرية التجارة ، كما فعلوا في مصر ، حين استقروا عند ممبى الدلتا ، وطبقا لرواية هيودوت ، فقد اتخذوا لانفسهم في منف حيا خاصا سمي «مسكر الصوريين» ، كما أقاموا معبدا هناك كانوا يتعبدون فيه لـ «أفروديت الاجنبية» ، وهى عشتار على الأرجح^(٦) .

وكان الفينيقيون يصدرون أربعة أصناف من السلع تحتاج اليها دول البحر الابيض المتوسط هى : الخشب والقمح والزيت والخمر ، ثم حملوا بعد ذلك منتجاتهم الصناعية المشهورة مثل المصنوعات المصنعية والمنسوجات ، وكان الخشب الجيد بالذات مطلوبا في مصر والعراق لبناء المعابد والقصور وقوارب الصيد والسفن التجارية وسفن الاساطيل . وكانت أخشاب لبنان المستقيمة والمستديرة تمدهم بمنتجاتهم من الاخشاب بل بما يحتاجون اليه من القار والراتنج اللازم لصناعة السفن ، وبالنسبة

(٥) حزقيال ١/٢٧ - ٣٦ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٠٧ - ١٠٨ نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١١٦ ، وكذا

Sirabo, XVI, 3, 4.

(٦) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٤ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١١٦ ، ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية ص ٩٥ .

لليونان كان أرز لبنان أرزا فينيقيا^(٧) .

. ولعل من أشهر رحلاتهم البحرية التي استغرقت زهاء ثلاثة أعوام، دارت فيها سفن الفرعون «نخاو الثاني» (٦١٠ — ٥٩٥ ق.م) بملاحيها الفينيقيين حوله أفريقية عن طريق رأس الرجاء الصالح^(٨) ، كما أشرنا من قبل .

ولم يكن «نخاو الثاني» هو وحده الذي استغل مهارة الفينيقيين البحرية ، وإنما سبقه إلى ذلك سيجنا سليمان عليه السلام (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م) ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد أنشأ النبي الكريم ، بالاتفاق مع حيرام ، ملك صور ، كما أشرنا من قبل ، أسطولا فيميناء «عسيون جابر» ، استغل فيه المهارة الفينيقية ، كما كان يديره فينيقيون كذلك^(٩) ، ونقرأ في سفر الملوك الأول ، أن حيرام قد أرسل عبيده النواتي العارفين بالبحر ، مع عبيد سليمان^(١٠) ، ونقرأ كذلك عن أسطول منفصل لحيرام أبصر مع أسطول سليمان إلى «أوفين»^(١١) ، وأتى من هناك بالذهب والاختشاب النادرة والأحجار النفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب^(١٢) .

هذا ويذهب «ستائلي كوك» إلى أن سليمان عليه السلام ، وحيرام المصورى ، قد امتلكا أسطول «ترشيش»^(١٣) ، والذي يمكن الحكم عليه

(٧) حسن أحمد محمد : لمرجع السابق ص ٣٩٤ ، وكذا Thepharstus, III, 12, 3, IV, 2, 2, IX, 2, 3.

(٨) محمد بيومي مهران : مصر — الجزء الثالث ص ٦٤٢ — ٦٤٣ (الاسكندرية ١٩٨٨) ، وكذا Herodotus, IV 42.

9) W. Keller, Op. Cit., P. 201.

(١٠) ملوك أول ٢٧/٩ .

(١١) ملوك أول ١١/١٠ — ١٢ .

(١٢) ترشيش : يذهب بعض الباحثين إلى أنها في «سردينيا» ، ويذهب آخرون إلى أنها «ترتيسوس» في جنوب أسبانيا على مقربة من جبل طارق ، أو لعلها (قرطاج) المدينة الواقعة في شمال أفريقيا (قاموس الكتاب المقدس ٢١٥/١ — ٢١٦ ، وكذا

F Thieberger, King Solomon, London, 1957, P. 206.

M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 1070-1071.

من اسمه ، أنه قد ذهب الى ترشيش في أسبانيا ، وأما أسطول الفينيقيين فقد أبحر من «عصيون جابر» في أدوم ليحضر الذهب من أرض أوفير^(١٣) (ربما الأرجح جنوب غرب الجزيرة العربية)^(١٤) ، وهكذا يبدو أن رحلة الثلاث سنوات التي ذهبت الروايات الى أنها تتصل برحلة أوفير هذه ، ربما كانت تتصل بأسطول ترشيش الى أسبانيا ، علما بأن هناك من يرى أن هناك علاقات تجارية بين حيرام المصوري من ناحية ، وبين قبرص وأسبانيا من ناحية أخرى^(١٥) .

ثانيا : الفينيقيون ومستعمراتهم في البحر المتوسط :

لم يكن الفينيقيون يكتفون بمجرد التجارة والعودة من حيث أتوا ، بل كانوا يستقرون ويستعمرون وينشئون مدنا فينيقية جديدة ، وكان الفينيقيون الذين يستقرون لا يثيرون فزع السكان الاصليين ، فقد كانت أعدادهم قليلة ، وكانوا يتسربون دون أن يثيروا الريب والشكوك ، ولم يكن لهم اتجاه سياسى معين ، فسرعان ما يتلاصمون مع الوسط الذى يعيشون فيه ، فإذا تم انشاء المستعمرة واستقر فيها المهاجرون بدأت تتصل بالمدن الفينيقية الكبرى عن طريق البحر ، وتعمل على تصريف المنتجات الفينيقية في البلاد التى تنشأ فيها ، كما تعمل على جمع المادة الخام ، وإرسالها الى بلاد الشام .

وهكذا انتشرت المستعمرات من رأس الدلتا الى ساحل ثقلية الى بلاد اليونان ، كما انتشرت في جزر البحر الابيض المتوسط ومستعمراتهم في شرق البحر المتوسط أقدم من مستعمراتهم في أفريقيا وأسبانيا ، فقد استقروا في قبرص ورودس منذ منتصف القرن الحادى عشر ، ثم استقروا بعد ذلك في صقلية ثم في سردينيا .

وقد وصلت المخامرات الاستعمارية الفينيقية في غرب البحر المتوسط

13) S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, P. 367.

(١٤) أنظر عن الآراء التى دارت حول موقع أوفير (محمد بيومى

مهران : اسرائيل ٧٨٢/٢ - ٧٩٣) .

(١٥) ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية ص ٧٤ .

الى الذروة بعد منتصف القرن العاشر قبل الميلاد الى منتصف القرن الثامن قبل الميلاد ، فقد انشئت مستعمرة «قرطاج» في شمال افريقيا ، وتخطوا مضيق جبل طارق ونفذوا الى المحيط الاطلسي ، وأنشأوا مستعمرة قادس (كاديس أو جاديس الحالية بقرب مصب الوادي الكبير) على شاطئ أسبانيا الغربى ، وكانوا يحصلون من هناك على الفضة المتوفرة في أسبانيا .

هذا وقد كانت السفن تفرج من أجالير لاستجلاب القصدير ، فتبلغ الشاطئ الشمالي الغربى لاسبانيا وقد تصل الى جزائر «الكاسيتريد» (جزائر سيلى) وكل هذه البلاد الاسبانية كانت تسمى عند الفينيقيين بلاد «ترشيش» ويقابل هذه التسمية عند اليونان «ترتيسوس»^(١٧) .

وعلى أية حال ، فان اسم «ترشيش» الذى نصادفه في كتابات التوراة^(١٨) وآشور ، هو اسم فينيقى على الاغلب ، بمعنى المنجم أو مكان الصهر أو محل تكرير ، هذا وقد اكتسبت تسمية «ترشيش» بسبب بعد البلاد معنى غامضا ، وصارت تعنى المغرب الأقصى ، أو أبعد البلاد التى بلغت التجارة الفينيقية ، وان ذهب بعض الباحثين الى أن ترشيش هى «طرسوس» في قلقيا ، حيث كانت هناك مستعمرة فينيقية ، كما أن طرسوس عباد البعل فيها تشبه تلك التى في صور وقرطاجنة^(١٩) .

وهناك من المستعمرات الفينيقية في أسبانيا أيضا «مقة» (ملاكة بالفينيقية) ومعنى اسمها «الكان» أو محل صغير ، ويذكر «سترابو»

(١٦) حسن أحمد محمود : المرجع السابق ص ٣٩٥ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ١١١ - ١١٣ ، ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٦ ، وكذا Herodotus, III, 115.

وكذا Strabo, III, 8, 11.

(١٧) ملوك أول ٢٨/٩ ، ٢٢/١٠ ، اخبار ايام ثان ٢١/٩ ، ٢٠/٣٦ ، اشعيا ١٩/٦٦ ، ارميا ٩/١٠ ، حزقيال ٢٧/١٢ ، مزمو ٧/٤٨

(١٨) قاموس الكتاب المقدس ٢١٦/١ ، ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٦ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ١١٢ ، وكذا W. Albright, in Study in History of Civilization P. 42.

مكانا لتخليج الاسماك في هذه المحينة ، وهو أمر يدل على ما كانوا يصنعونه هناك ، وكانت «قرطبة» في الاصل مدينة ايبيرية استولى عليها الفينيقيون ، وأقدم نقودها تحمل حروفا فينيقية استجلت فيما بعد باليونانية^(١٧) .

ولعل من أهم المستعمرات الفينيقية في جزر البحر المتوسط انصبا كانت «صقلية» التي اتفخوها محطة ينتفعون بها في أسفارهم الخطيرة الى أعمدة هيرقل (وهما الرأسان الصغريان عند مضيق جبل طارق) ونزلوا خلاصة في «بانورموس» (بالرمو) وسوليئس (سولونت) وفي «موتيا» ، ومواقع هذه المدن الصقلية الثلاث مواقع اختيرت في عنابة بالغة مسترشدين بما يججون فيها من المنافع ، وكانت (بانورموس) في أحد المضجان ، و «سوليئس» عند أحد الرؤوس ، وموتيا على جزيرة في بطن الخليج الواقع شمال رأس ليليه ، وكانت الأخيرة أهمها جميعا ، حيث كانت القاعدة الأساسية التي انطلقت منها «قرطاج» لبشارة هروبها الصقلية حتى حوصرت ودمرت عام ٣٨٨ ق.م .

وطبقا لرواية ديودور الصقلي ، فلقد استقر الفينيقيون أيضا في جزيرتي مالطة وجولوس وذلك لأنها جزر واقعة في عرض البحر صالحة للاساطيل لتكون مرافئ ارتفاق عند المرور من شرق البحر المتوسط الى غربيه^(٢٠) .

هذا وقد كان للفينيقين عدة مراكز في «كورسيكا» و «سردينيا» ، ففي سردينيا كانت هناك أربع مدن رئيسة هي : سولكس وكارالكس ونورا وثاروس ، وكانت «سولكس» تقع على السفح الداخلي لجزيرة «أنتيكو» الحالية ، الى جانب ممر يصل الجزيرة بالارض الرئيسية وأما الثلاثة الأخرى فهي مرتفعات جبلية .

(١٩) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١١٣ ، وكذا

Strabo, III, 4, 2.

(٢٠) ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٥ - ٩٦ ، محمد بيومي
مهران : المرجع السابق ص ١٨٦ .

هذا ولم يعثر في «سولكس» الا على آثار قليلة تكشف عن طوبوغرافيتها الفينيقية ، وإن عثر بها على فخار فينيقي يرجع الى القرن الثامن ق.م ، ويعد أقدم ما عثر عليه في سردينيا ، كما عثر على عدد من الاالواح تشبه نظائرها عثر عليها في حفائر «تانيت» في قرطاج ، مما قد يشير الى احتمال وجود معبد هناك .

وأما في «كارالس» (كاليارى) حيث حجيت أبنية من عصر متأخر الطوبوغرافية الفينيقية ، فإن المطة الاصلية تشبه من نواحي كثيرة نظيرتها بالقرب من مرتفع «سان ايليا» الى الجنوب الشرقى ، وربما كان موقع الميناء القديم حيث توجد البحيرة المالحة اليوم الى شرقى «كاليارى» ، ولم يعثر هناك على مقابر من عصر مبكر ، ولكننا نلتقى بالمقابر من القرن الخامس وما بعده منتشرة على طول جانب المثل الى شمال غرب الحديقة الحديثة .

وأما «نورا» فتقع عند طرف شبه الجزيرة ، ولها ميناء ، ولم تشغل منذ العصر الرومانى الا بقلة في العصور الوسطى في مكان قلعة فينيقية ، وقد عثر بها على مقابر من القرن السادس وما بعده ، كما عثر على معبد للمعبود «تانيت» ومجموعة ضخمة من اللوحات والاولانى الجزئية .

وأما «ثاروس» ، فتقع الى الغرب من الجزيرة ، ولا تزال بحاجة ماسة الى اجراء حفائر بها تكشف عن آثارها (٣١) .

هذا وقد سعى الفينيقيون للنزول ببلاد اليونان ، وكثر تردد تجارهم عليها ، بل يبدو أن بلاد اليونان لم تخل من مستعمرات فينيقية ، يدل على هذا انتشار الاسماء السامية في بلاد اليونان ، كما أن بعض المعبودات اليونانية متأثرة بالحيانة السامية ، ويبدو أن الفينيقين لم يتركوا ناهية من البحر المتوسط ، الا أوغلوا فيها فانتشروا في ساموس

(٢١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٠ .

وكريت ، بل يذهب «ديودور الصقلي» الى القول بأن أهل مالطة من أصل فينيقي ، كما أن أهل «تراقيا» غينيقيوا الاصل أيضا ، وعلى أية حال ، فليس بجذيرة مالطة آثار لمدينة فينيقية ، ومع ذلك فهناك مقابر «بونية» كثيرة ، ترجع الى القرن الخامس ق.م وما بعده وهناك عدد قليل منها يرجع الى القرنين الثامن والتاسع ، وربما كان أشهر مواضعها هو حيث تقع اليوم مدينة «فالييتا» (٣٣) .

هذا وتتصل «كورنثوس» ، وهي مؤسسة فينيقية في الغالب ، باله من أصل فينيقي هو «مليكرتس» (ملقارت) ، كما تذكر الاساطير .

ثالثا : قرطاج

لا ريب في أن أعظم المدن الفينيقية عبر البحر قاطبة انما كانت «قرطاج» ، وتقع على مقربة من مدينة تونس الحالية ، فيما بين «بوسعيد» و «الأجويت» ، ويرجع تأسيسها الى عام ٨١٤ ق.م ، وان زعم البعض الى أنه يرجع الى ما قبل ذلك ، الى القرن الثالث عشر ق.م ، كما أن أقدم مخططاتها لا تشير الى أنها ترجع الى ما قبل القرن الثامن ق.م ، حيث ثبت الآن عدم وجود أية آثار فينيقية الاصل في تلك المناطق قبل حوالي ٧٥٠ ق.م (٣٣) .

هذا ويذهب البعض الى اسم «قرطاج» الفينيقي مشتق من كلمتي «قرت حدثت» بمعنى المدينة أو القرية الحديثة ، وطبقا لقصة انشائها (٣٤) ، وبعبارة أصح أسطورة انشائها ، فقد أسستها الاميرة

(٢٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٠ - ١٦١ ، حسن احمد محمود : المرجع السابق ص ٢٩٥ ، وكذا

Diodorus, V, 12, 2-4.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 523.

Autran, Pheniciens, P. 5.

فيلب حتى : المرجع السابق ص ١١٣ .

23) D. Harden, The Phoenicians, London. 1963, P. 54.

وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 22.

(٢٤) أنظر : رشيد الناضوري : المغرب الكبير - بيروت ١٩٨١ - الجزء الاول ص ١٦٢ - ١٦٣ وكذا : محمد بيومي مهران : المغرب القديم - تحت الطبع .

«اليسبا» ابنة «متان» ملك صور، عندما هربت من ظلم أخيها «بيجماليون»
ويسمى الرواة الاميرة «اليسبا» هذه باسم «الديون» أى «الهاريه» ،
ولميسب لدينا أية وثائق تسوغ قبول هذه الرواية أو رفضها (٢٥) .

وعلى أية حال ، فعند تأسيس قرطاج عام ٨١٤ ق م ، اعتبرت
نفسها جزءا من مدينة «صور» ، أو بعبارة أخرى تابعة لها ، وكانت
ترسل فى كل عام عشر دخلها لصور ، فضلا عن رسول يقوم بتقديم
القرابين للعبود مدينة صور «ملقارت» .

ولم يبدأ التاريخ الحقيقى لقرطاج إلا منذ القرن السادس ق م ،
عندما بدأت صور تضمحل ويقل شأنها تحت تأثير ضربات «نبوخذ
نصر» (٦٥٠ - ٥٦٢ ق م) ، وسرعان ما ازدهرت قرطاج ، حتى
غدت زعيمة المدن الفينيقية فى أواسط البصر الابيض المتوسط ، ثم
سارت قرطاج على نفس سياسة صور وهيدا ، فأظلت المستعمرات
الفينيقية بصمايتها ، وأسست مستعمرات جديدة ، مثل المستعمرات
التجارية فى جزيرة «اليسبا» بين سردينيا وأسبانيا حوالى عام ٦٥٠
ق م ، فضلا عن مستعمرة أخرى على شواطئ «مينوركا» فى جزر
البليارد (٣٧) .

غير أن الصدام سرعان ما بدأ بين القرطاجيين واليونان بسبب
المنافسات التجارية والسياسية بينهما ، وقد بدأت بوادر ذلك الصدام
فى جزيرة صقلية التى جمعت بين الفينيقين واليونانيين ، وذلك فى بداية
القرن السادس قبل الميلاد ، ولم تستطع مدينة صور القيام بدور
الحماية والدفاع عن هذه المراكز الفينيقية الغربية بسبب الضغط
الآشورى والبابلى الكلدانى .

وهكذا بدأت مدينة قرطاج تحتل مكان الزعامة ، وعملت على تحقيق

(٢٥) ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٨ .
(٢٦) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٨٥ - ١٨٦ ، وكذا
O. Harden, Op. Cit., P. 54.
وكذا

تلك الحماية ، ويمكن القول أنه منذ ذلك الوقت بدأت الدول القرطاجية في التواجد فعلا ، كقوة سياسية سامية جديدة في غربى البحر الابيض المتوسط ، منذ حوالى منتصف القرن السادس ق.م .

هذا ولم يقتصر التهديد اليونانى على جزيرة صقلية ، وانما ظهر أيضا على الساحل الليبي في طرابلس ، حيث استقرت بعض العناصر اليونانية وحاولت أيضا منافسة القرطاجيين ، هذا فضلا عن القوة الفارسية العظيمة التى وصلت سيادتها حتى مصر في عام ٥٢٥ ق.م . ثم حاولت التحرش بالمراكز الفينيقية في الشمال الافريقى ، وعلى رأسها قرطاج ، ولكن البحارة الفينيقيون في الاسطول الفارسى امتنعوا عن تنفيذ الأوامر الفارسية ، وبذا تخلص الفينيقيون من عنصر جديد قوى ، كان من أشد الاخطار التى تهدد تواجدهم في تلك المنطقة (٢٧) .

وايا ما كان الأمر ، فإن الحرب سرعان ما نشبت بين اليونانيين والقرطاجيين حوالى عام ٥٥٠ ق.م ونجح «ملفوس» (ملك=سيد) أن يعزم اليونانيين في صقلية ، وأن يطردهم منها ، غير أنه انهزم في سردينيا فعاقبه مواطنوه بالنفى من قرطاج ، وعنفذ تحول ضد وطنه وحاصر قرطاج وأخذها وتولى حكمها ، ثم خلفه «ماجون» وعلى يديه تدعمت قوة قرطاج ، وفي حوالى عام ٥٣٥ ق.م ، وقع اشتباك بحرى بين اليونان والاسطول الفينيقى ، وفي ظل النصر طرد القرطاجيون اليونان من كورسيكا ، وأحلوا مكانهم حلفاءهم أهل «اتروريا» (٢٨) .

وثبت القرطاجيون أقدامهم في هذه الفترة أكثر من موضع على شاطئى أسبانيا ، وامتدت إمبراطوريتهم القوية في القرن السادس ق.م ، من حدود ليبيا إلى أعمدة هيرقل (هيركوليس) وضمت جزر البليارد ومالطة وسردينيا ، وبعض مواقع على ساحل أسبانيا والغال ، وهكذا فإن الفرصة التى لم تتح لصيدا وصور ، تحت النفوذ المصرى

(٢٧) رشيد الناضورى : المرجع السابق ص ١٧٢ - ١٧٣ .

(٢٨) ج ١ كوينتنو : المرجع السابق ص ٩٨ - ٩٩ .

والاستورى ، فى أن تكون امبراطورية ، فقد نجحت قرطاج فى أن تفعل ذلك (٢٧) .

وفى عام ٥٠٩ ق.م ، عقدت قرطاج أول حلف مع روما ، وظل تاريخ قرطاج طوال القرن الخامس كله يدور حول صراعها للطول مع صقلية ، وهو صراع انتهى لصالح قرطاج .

وفى القرن الثالث قبل الميلاد بدأت الحرب البونية ، وفى الحرب الاولى منها (٢٦٨ - ٢٤١ ق.م) انتصر الرومان فى البحر ، وفشلوا فى افريقية ، فانسأزوا الى صقلية وانتصروا بها على أهل قرطاج .

وفى الحرب البونية الثانية (٢١٩ - ٢٠٢ ق.م) قدام «هانيبال» (حانى بعل بالفينيقية ، ومعناه نعمة بعل) ، وكان قد أقسم ، وهو ما يزال يالفا ، أن يكون عدو روما الدائم بمشروعه الذى كرس له حياته ، وزحف على ايطاليا من أسبانيا ، بطريق جبال الالب ، وبعد قتال ناجح دام ١٥ عاما فى الارض الايطالية هوجمت روما أثناءه ، استدعى «هانيبال» الى افريقية ، وهناك كسر فى معركة «زاما» عام ٢٠٢ ق.م الحاسمة فى جنوب غربى قرطاج .

وفى عام ١٩٦ ق.م ، هرب هانيبال الى صور ، ومن هناك اتصل بملك سورية «انطيوخس» واشترك معه فى الحرب ضد أعداء قرطاج الالاء ، غير أنه كسر نهائيا ، ولم يعد له أمل فى الهرب ، فانتصر فى آسيا الصغرى فى عام ١٨٣ ق.م ، وهو يقول «أن هذا سيوفر على الرومان قلقهم فى انتظار موت رجل من مكرو» .

وفى الحرب البونية الثالثة (١٤٩ - ١٤٦ ق.م) انتصر الرومان على القرطاجيين ، وانتهت قرطاج ، وخربت تخريبا تاما ، حتى لم يبق منها شئ قائم ، وحرم للأبد بناء مساكن عند موقع المدينة المهذمة ،

(٢٩) فيب حتى : المرجع السابق ص ١١٦ .

والتي تركت طعمة للفيران لمدة سبعة عشر يوما ، حتى جعلت موقعها كومة من الرماد ، ثم اعملوا المحراث فيها ، ومع ذلك فروما نفسها هي التي أسست منازل لحامية جديدة في موقع قرطاج ، بعد هدمها بأربع وعشرين سنة ، الا أن تاريخ هذه المدينة الجديدة - الوارثة للمستعمرة الفينيقية يدخل في تاريخ روما ، وليس في تاريخ قرطاج^(٣٠) .

بقت الإشارة الى أهم المستعمرات الفينيقية في الشمال الافريقي ، غير قرطاج ، والتي أهمها :

(١) اوثيكا :

أو « عتيقة بمعنى القديمة أو القديمة ، تميزا لها عن قرطاج بمعنى الحديثة ، وقد سماها «ابن خلدون» (وطائفة) ، وتعتبر أقدم مستعمرة فينيقية في الشمال الافريقي ، على الأرجح ، وقد أسستها صور حوالي عام ١١٠٠ ق.م ، وكانت تقع على مرتفع من الأرض عند مصب نهر «بجراداس» أهم أنهار تونس ، الذي يجري في أخصب بقاعها ، وقد تغيرت معالم الموقع اليوم عنها في المصور القديمة ، فطلى الفارين المجري الأدنى للنهر ، حتى ليرى موقع المدينة الفينيقية الرومانية اليوم فوق مرتفع يحيط به الطمي اللفيضي على مبددة ١٠ كيلا من البحر ، ويمكن التعرف على القلعة القديمة عند تل كان يوما ما في داخل البحر ، مع جزيرة الى شرقه ، يفصلها عنه ممر مائي ضيق .

هذا وما تزال هناك ، كما هي الحال في قرطاج ، خرائب رومانية كثيرة ، وإن كان من المسير التعرف على آثار بونية ، وقد ترجع أقدم المقابر هنا الى القرن الثامن ق.م ، ومكانها على جانبي الممر المائي ، أما المقابر من العصر المتأخر لمبيدة الى الغرب والشمال^(٣١) .

(٣٠) أنظر : رشيد الناضوري : المرجع السابق ص ٢٤٤ - ٢٨٣ ، ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٨ - ١٠٠ نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٧٩ - ١٨١ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ١١٦ ، وكذا B. H. Warmington, Carthage, London, 1960, P. 160-205.
(٣١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٤ ، محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ١٨٥ ، ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٧ .

(٢) هيو :

وهى بنزرت الحالية ، وكان لها مرعاً عظيم في بحيرة بنزرت ، وكانت مقبرة ملكيا ، ولذا أعطيت لقب *Regius* ، وكلمة «هيو» كلمة ليبية ، وتذهب الاساطير الى أن «ليبيا» وهو الاسم اليوناني لشمال أفريقيا ، كانت في الاصل اسم زوجة الاله «بوسيدون» اله البحر ، ووالدة «أجينور» ملك فينيقيا .

(٣) لبيتس :

وهى المدينة الوحيدة التي اختيرت في موقع غير مناسب ، بجوار خليج «سرتة» ، ولم يكن لها مرعاً الا مصب نهر .

(٤) وأما أبعد مكان أمكن الكشف عنه على الساحل الافريقي غربا ، فكان الى جنوب مدينة «لوجاندور» مباشرة ، على شاطئ المغرب بين الدار البيضاء وأجادير ، حيث يصب نهر «كسوب» في خليج صغير تذود عنه أمواه المحيط جزيرة صغيرة ، طولها ٣ كيلا ، وعرضا ١٠ كيلا ، وتبعد عن الشاطئ بمسافة تتراوح بين كيلو ونصف ، وثلاثة كيلو مترات ، وقد عثر هناك على ما يؤكد قيام مستعمرة فينيقية بها (٣٣) .

(٣٢) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١١٠ ، ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٩٧ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٦٢ - ١٦٣ .

البَابُ الرَّابِعُ

الْأَرَامِيُّونَ

الفصل الأول

الآراميون

(١) موطنهم الاصلى وهجراتهم :

يذهب فريق من الباحثين الى أن الموطن الاصلى للآراميين ، إنما كان في الصحراء العربية السورية^(١) ، ومن ثم فقد ذهب البعض الى اعتبار منطقة الهلال الخصيب هي الموطن الاول للآراميين ، غير أن هناك من يرى أن قيام دولة آرامية اتخذت من دمشق عاصمة لها ، وبسطت نفوذها على شمال الشام ، واقليم الجزيرة ، إنما كان من وراء هذا الاتجاه^(٢) ، ولكن الأرجح — كما أشرنا من قبل — أن ذلك الموطن إنما كان في شبه الجزيرة العربية^(٣) .

هنا وقد توصل «ب . مورتر» بعد دراسة لأسماء الآراميين الى أن القوم ما كانوا إلا عربا ، حيث أن هذه الاسماء قد سبق أن عرفت بأنها كلمات عربية ، ومن ثم فإن الآراميين عرب بالمعنى الواسع للاصطلاح الذي استعمله «سبرنجر» بصلتهم احدى المجموعات السامية التي اتجهت الى الهلال الخصيب ، ويدعون شك فإن أسماءهم الفعلية لدليل على جنسهم السامي ، كما أن هذا يشير الى نطق البدوي فيما قبل الآرامية المبكرة ، قبل انتشار اللغة الآرامية في الهلال

1) M. F. Unger, Israel and the Aramaeans of Damascus, London, 1957, P. 38.

A. Dupont - Sommer, Les Aramaens, Paris, 1949, P. 15.

(٢) حسن محمود : حضارة مصر والشرق القديم — العبرانيون —

ص ٢٤٩ .

(٣) كارل بركلمان : العرب والامبراطورية العربية ص ١٣ ، وكذا E. G. Kraeling. Aram and Israel, N. Y., 1918, P. 13.

الخصيب^(٤) .

وعلى أى حال ، فإن الاراميين انما يمثلون الموجة الثالثة من موجات الهجرات السامية من شبه الجزيرة العربية ، بعد موجة الاراميين من ناحية الشمال ، ويتحركون الى الشرق من ناحية العراق ، وإلى الغرب من ناحية سورية ، حتى بدأ القوم يستقرون في العراق الاوسط .

وهكذا كان الاراميون — قبل أن يستقروا في مواطنهم الجديدة ويكونوا امارات ودويلات صغيرة — منتشرين في البادية انتشارا واسعا ، حيث كانوا ينتقلون بين نجد في الجنوب ، وحدود الشام في الشمال ، ونهر الفرات في الشرق ، وخليج العقبة في الغرب^(٥) .

كانت الجزيرة العربية — كما قلنا آنفا — تقذف بالموجة تلو الموجة الى منطقة الهلال الخصيب المتاخمة والجذابة ، وكان الاراميون احدى هذه الموجات التي خرجت من بلاد العرب في فترات من القحط ، ربما كانت بالغة الفظورة^(٦) ، ثم اندفعت نحو الشمال وهبطت سورية وفلسطين ، واستقرت في البقاع والبلدان الخصبة التي تحيط بشبه الجزيرة العربية من الشمال ، ثم سرعان ما بدأت القبائل الارامية تتوغل في العراق وسورية ، وان كان ذلك بدرجة بطيئة ، بحيث أستغرق هذا التوغل فترة طويلة ، حتى تم للقوم الاستقرار في نهايتها في المناطق التي طلبت الاقامة لهم فيها^(٧) .

وأما متى تمت هذه الهجرة الارامية ؟ فليس عند العلماء اجابة

4) Paymond, A. Bowman, in JNES, 7, 1948, P. 66-67.

(٥) مراد كامل ومحمد حمدي البكري : تاريخ الادب السرياني من نشأته الى الفتح الاسلامي — القاهرة ١٩٤٩ ص ٣ ، جرجي زيدان : العرب قبل الاسلام ص ٤٤ .

(٦) كارل بروكلمان : المرجع السابق ص ١٣ .

(٧) بولس عياد : الاراميون في مصر ، القاهرة ١٩٧٥ ص ٧ - ٨ وكذا

H. R. Hall, The Ancient History of the near East, London, 1963, P. 400.

يمكن أن تصل إلى حد اليقين ، ويؤكد «دويون — سومير» أنه ليس هناك أى دليل قاطع يبين العصر الذى توغل فيه الاراميون من أراضي الهلال الخصيب أو المنطقة التى خرجوا منها^(٨) وإن رأى استأذنا الدكتور نجيب ميخائيل أنها تمت فى القرن الرابع عشر قبل الميلاد^(٩) .

٢ - بدء ظهور الاراميين :

كان الاعتقاد السائد من قبل أن نقش الملك الاشورى «أريك — دين ايلو» (١٣١ — ١٣٠٦ ق م) ، ثم نقش «تجلات بلالر الاول» (١١١٢ — ١٠٢٦ ق م) يحتويان على أقدم إشارة إلى الاراميين ، ولكن ثبت الآن أن الاراميين يرجعون إلى أزمنة موزعة فى القدم : إذ يذكر نقش الملك «نارام — سن» (٢٢٩١ — ٢٢٥٥ ق م) — ويرجع إلى القرن الثالث والعشرين قبل الميلاد — اقليما يدعى «أرام» ويبدو من النص أنه كان يقع فى أعلى بلاد الرافدين ، وإن كان تفسير هذا النص ليس مؤكدا على وجه اليقين .

غير أن أرام سرعان ما تذكر من جديد بعد ذلك بقليل ، على لوحة وثائق «درهم»^(١٠) التجارية ، التى ترجع إلى حوالى عام ٢٠٠٠ ق م . وتشير إلى مدينة أو دويلة «أرام» ، على مقربة من «أشنونا» (تل الاسمر الحالية) فى وادى دجلة الاسفل ، وثمة لوحة أخرى من لوحات «درهم» ترجع إلى بضعة سنوات بعد ذلك . وقد جاء فيها «أرام» علما للشخص ، وقد تكرر هذا الاسم العلم مرة أخرى ، حوالى عام ٧٠٠ ق م ، فى نصوص «مارى» وحوالى عام ١٤٠٠ ق م فى نصوص «أوجاريت» .

8) A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 15.

(٩) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الانسى القديم ١٩١/٥

(الاسكندرية ١٩٦٣) .

(١٠) يرى «موسكاتى» «أن درهم» مدينة سومرية قريبة من «نيبور» وكانت تسمى قديما «بزر شد جن» بينما يرى الدكتور محمد عبد القادر أن درهم أو «درهم» اسم شخص (سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٦ — ١٧٩ محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢٠٠) .

هذه أقدم ما لدينا من إشارات إلى الآراميين ، ويدهى أنها لا تكفى لمعاونتنا على تتبع تاريخهم القديم ، ولكنها تكفى ليبيان الحاجة إلى تعديل الرأي الذى كان سائداً في وقت ما من أن ذلك التاريخ إنما يبدأ في القرن الرابع عشر قبل الميلاد^(١١) ، كما أشرنا من قبل ، ومن الجائز أنه قبل استعمال اصطلاح «الآراميين» فإن هذا الشعب إنما كان يعرف بأسماء قبلية مختلفة ، وفي الفترة الآشورية التي تبدأ من عهد «سرجون الثاني» (٧٢٢ - ٢٠٥ ق.م) كان يوجد أكثر من خمسين اسماً لقبائل آرامية .

٣ - اسم آرام والآراء التي دارت حوله :

اختلفت الآراء حول معنى اسم «أرام» فقد ذهب بعض اللغويين إلى أن أصل الاسم مشتق من كلمة «أر ع أم ون» أي «مخلوقات» أو كما فسره أحد العلماء بأنه اسم أو لقب إله ، ولكن «كزيلنج» يذهب إلى أن اسم «أرام» إنما هو اسم لشعب ، وليس اسم منطقة ، وأن آرام إنما يعنى سكان البلاد ، المرتفعة أو العالية ، وحتى هذه التسمية (أي البلاد المرتفعة) إنما كانت موضع خلاف ، فالبعض يرى أنها أطلقت على القوم باعتبارهم من «نجد» ، والبعض الآخر يذهب أن الاسم لم يطلق عليهم حتى أبان إقامتهم في منطقة «طور عبيد» ، وأن تعبير سكان البلاد المرتفعة أطلق عليهم لإقامتهم في أعلى الدجلة والفرات ، باعتبار أن هؤلاء كانوا بالنسبة لسكان الوادي (دجلة والفرات) يعيشون في أماكن مرتفعة^(١٢) .

ولعل علاقة الآراميين بالإخلامو والمكدانيين^(١٣) ، إنما كانت سبباً في التوسع في محلول لفظ «الآراميين» إذ يطلقها البعض على الشعوب السامية التي تشارفت وتتابعت في منطقة الهلال الخصيب ، ويعملون ذلك

11) P. A. Dowman, Op. Cit., P. 66-7.

(١٢) بولس عياد : المرجع السابق ص ٨ .

(١٣) فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين - الجزء الأول ص

١٥٧ ، ١٧٥ ، ٢٣٨ .

بأن بلاد الاراميين يقال لها عند اليهود أرام ، لان أرام بن سام هو الذي تبوأها وعمرها بنفسه^(١٤) .

هكذا ويتجه بعض الباحثين الى أن الذين حملوا اسم «أرام» وأطلقوه على السكان الاراميين في سورية ، انما هم «المحيثيون» الذين كانوا على اتصال بأرامى أعلى الدجلة والفرات ، ثم سيطروا على سورية ، وفي تلك الاثناء نقلوا الاسم الى سورية من أعلى الدجلة والفرات ، ولعل هذا هو السبب في أن اسم الاراميين أطلق على «الاخلامو» الذين دخلوا سورية بعد تدهور قوة الميثيين ، ويرجع «كرويلنج» أن هذه القبائل لم تحمل اسم «أرام» حتى أقامتهم في منطقة طور عبيد ، وأن تمبير (أرام النهرين) ظهر حوالي القرن الثالث عشر قبل الميلاد^(١٥) ولكن (مرييل أونجر) يشير الى حقيقة هامة ، وهي أن الاسم لم يطلق عليهم الاشوريون عندما سكن الاراميون في منطقة طور عبيد ، بل يرجع الى عهد أسبق من ذلك^(١٦) .

(٤) الاراميون والاخلامو :

هناك من الاجلة ما يشير الى أن الاراميين قد ذكروا مع الاخلامو ، بصورة وثيقة في شمال بلاد الرافدين^(١٧) ، وكان تكرر الاسمين مما مما لفت انتباه العلماء ، فهناك نقش للملك الاشوري (أريك — دين — أيلو) ، يتحدث فيه عن انتصاراته على جماعات (أخلامو) ، كما يرد كذلك نفس الاسم في تاريخ خلفائه ، حتى اذا ما وصلنا الى عهد (تجلات بلاسر

(١٤) تكوين ١٠ : ١٢ ، أقليمس يوسف داود : للملحة الشهبية في نحو اللغة السريانية ، الموصل ١٨٩٨ ص ٧ .
(١٥) بولس عياد : المرجع السابق ص ٨ ، وكذا

Emil G. Kraeling Op. Cit., P. 20-22.

(١٦) M. F. Unger, Op. Cit., P. 39. ، ثم قارن : تكوين ١٠ : ١٢ ، أحمد فخري : دراسات في تاريخ الشرق القديم ص ١١٦ وما بعدها ، وكذا Sabatino moscati Histoire et civilization des peuples Semitiques Paris, 1955, P. 164.

E. G. Krasling, Op. Cit., P. 21-22.

وكذا

(١٧) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٥٧ ،

الاول) ، فاننا نجد المعامل الاشوري انما يعلن أنه قد هزم (الاخلامو الاراميين) الذين جاؤوا من الصحراء مغيرين على خفاف الفرات ، وهكذا كان ذكر (الاخلامو) مع (الاراميين) سبباً في أن يعلن البعض بأن الاراميين فرع من الاخلامو ، وأن كلمة الاخلامو انما تعني (حلفاء) ، لان أصل الكلمة العربية (خلم) (بكسر فسكون) انما يعني صديق أو صاحب ، وجمعا (أخلام وخلماء) (١٨) .

غير أن هناك فريقاً من العلماء ، انما يذهب الى أن كلمة (خلم) لا تعني في هذا الموضع (حليف) ، بل خاصة وأن صيغة الجمع (أخلامو) انه اترجع الى عصر أحدث (١٩) ، هذا فضلاً عن أن هناك أراميين آخرين يحملون اسماً آخر أو أسماء أخرى ، كما أن البدو الاسيويين انما كانوا معروفين للمصريين منذ أيام الأسرة الاولى (حوالي عام ٣٣٠٠ ق م) تحت اسم (ستيو) (Setia) هذا فضلاً عن أنهم قد ذكروا في النقوش الاكديّة منذ حوالي عام ٢٧٠٠ ق م وأنهم قد استقروا على طول الفرات الاوسط في منطقة تدعى (Sutium) (٢٠) .

ويفضل (سبتينو موسكاتي) أن يفسر اسم (أخلامو) على أنه انما كان اسماً يطلق على قبيلة من القبائل البدوية ، ثم توسع في استعمال الاسم وهكذا يمكن اعتبار كلمة أخلامو ، انما تعني المتحالفين ، وهنا يبدو أن الاراميين انما كانوا جزءاً من هذا التحالف ، الذي تكون ضد (أريك — دين — بيلو) ، وأما بعد أيام (تجلات بلاسر الاول) فاننا نجد في المصادر الاشورية عدة اشارات أخرى الى (الاخلامو) و (الاخلامو — الاراميين) ، ولكن الاسم البسيط (الاراميين) يزداد وروداً ، وأخيراً يفرد بالاستعمال (٢١) .

(١٨) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ١٧٧ ، ٣٤٤ .

(١٩) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ١٢٠ .

20) R. A. Bowman, JNES, 7, P. 67.

(٢١) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٧ ، ٣٤٥ .

(٥) الآراميون والعبرانيون :

ان العلاقة بين آرامى ما بين النهرين^(٣٣) وبين العبرانيين — طبقا لرواية التوراة^(٣٤) — انما هى جد وثيقة ، وطبقا لتقاليد الاءاء الاوائل التى سجلت فى سفر التكوين ، فقد كان يعيش فى (فدان آرام) وميزوبوتاميا وبیت ایل ولابان قوم يدعون الآراميون ، ويعتبرون من سلالة «ناحور» (أخى ابراهيم الخليل)^(٣٥) ، وينتسب الى هؤلاء مجموعة الآراميين الذين أرسل اليهم ابراهيم يطلب زوجة لولده اسحاق^(٣٦) : كما بحث اسحاق كذلك بامنه يعقوب ليترج من هناك — من ابنتى لابان («ليئة وراحيل» ، وكذا من جارتيهما «زلفة وبلهة»^(٣٧) .

وهكذا فمن المجتمع الآرامى فى ميزوبوتاميا جاءت النسوة الاراميات ، زوجات يعقوب الاربعة ، واللاثى يعتبرون ، على الاقل طبقا لتقاليد التوراة ، جدات القبائل العبرانية ، ومن هنا فلاننا نرى كتابا عبرانيا يعترف بعد ذلك بهذه التقاليد قائلا «آراميا تاتها كان أبى^(٣٨)» وهكذا لم يكن هناك فارق كبير بين العبرانيين والآراميين ، ومن المحتمل أن المعنصرين كانا قد امتزجا عند التخوم بينهما من أول وهلة ، وبذا أمكن للقبائل الاسرائيلية الشمالية — مثل نفتالى — أن تتحول بسهولة من قبيلة اسرائيلية الى سورية أو آرامية^(٣٩) .

(٢٢) المقصود بالنهرين هنا الفرات ورافده الخابور ، وليس الحجلة والفرات ، هذا وليس هناك خلاف يذكر بين تعبير «آرام النهرين» و«فدان آرام» ، ذلك لان التوراة تذكر أن عبد ابراهيم اليعازر الدمشقى أخذ عشرة جمال ، وذهب الى آرام النهرين ، الى مدينة ناحور (نكوين ٢٤ : ١٠ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٧٦) .

(٢٣) تكوين ٢٤ : ١١ .

(٢٤) تكوين ٧ : ١٠ ، ٢٤ : ٤٠ ، ٢٥ : ٢٠ ، ٢٨ : ٢٠ .

(٢٥) تكوين ٢٤ : ٣ - ٤ .

(٢٦) تكوين ٢٩ : ٢٧ - ٣٥ ، ٣٠ : ١ - ٢٤ .

(٢٧) تثنية ١٦ : ٥ ، وكذا

R. A. Bowman, Arameans, Aramaic and the Bible, JNES, 7, 1948.

P. 67-68.

28) H. R. Hall, Op. Cit., P. 400.

ولعل هذا هو السبب الذى دفع البعض الى أن يذهب الى أن هناك اتفاق سلام قد عقد بين الاراميين والاسرائيليين منذ أيام يعقوب، ذلك أن جماعة من الاراميين قد استقرت لفترة ما ، الى الجنوب من يثوق ، والى الشرق من جلعاد ، ومن هنا كان اللقاء التساريضى الاول بين الاسرائيليين والاراميين ، والذى انتهى باتفاق بين الطرفين على اقامة نصب حجرى على جبل جلعاد — ويقع غرب الاردن ويشرف على وادى مزرعيل — كحد فاصل بينهما ، تعهد الطرفان بعدم انتهاكه لاغراض شريسة ، وفى الرواية الشعبية عن هذا الاتفاق كان يعقوب ممثلاً للاسرائيليين — أو بالاحرى للاراميين الجلعاديين — كما كان «لابان» خاله وأبو زوجته — ممثلاً للاراميين (٣٧) .

وتمر الايام ويصبح العبرانيون أمة ، ويقاسون المتاعب من جيرانهم الاراميين ، ومن ثم يحاولون قطع الروابط القديمة منتهزين كل فرصة لابعاد تفسير الاعتراف المنسوب لابيهم يعقوب (٣٨) ، الامر الذى سوف نشير اليه بالتفصيل فيما بعد .

هنا ويستدل من نصوص بلاد النهرين على أن جماعات أرامية قد اجتاحت قسماً كبيراً من هذه البلاد ، وشمال سورية ووسطها ، فى القرنين الرابع عشر والثالث عشر قبل الميلاد ، وقد سادت العناصر الارامية فيها ، باستثناء بعض الجيوب القليلة التى كان يسيطر عليها الحيثيون ، ولكن الاراميين انما بلغوا ذروة سلطانهم السياسى فى القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد ، نظراً لضعف الامبراطوريات الكبرى فى ذلك الوقت .

(٦) الدويلات الارامية :

لعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن قوة توسع الاراميين ، التى

(٢٦) تكوين ٣٦ : ٤٣ — ٤٥ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 159-160.

30) R. A. Bowman, Arameans, Aramite and The Bible, P. 68.

تبرز واضحة في هذه الفترة ، لم تصبحها القدرة على تنظيم فتوحاتهم ، بل لم يصبحها بصفة عامة القدرة على تنظيم دولهم نفسها ، ولم ينشئ الاراميون أبدا وحدة سياسية فعالة ، وكان العامل الاساسي في ضعفهم انقسامهم الى ممالك محلية صغيرة ، مع كثرة الاجناس المتباينة التي اختلطوا بها ، وقد شهدت نهاية القرن العاشر قبل الميلاد نهوض آشور ، واستيلائها على الدويلات الارامية^(٣١) ولعل من الافضل هنا أن نقسم الامارات أو الدويلات الارامية تقسيما جغرافيا ، فننتحدث عن امارات شمال العراق ، ثم شمال سورية ثم وسطها وجنوبها :

(١) في شمال العراق :

غزت القبائل الارامية الجزء الشمالي من أرض الرافدين ، وأسست مجموعة من الدويلات الصغيرة يتكون اسمها من كلمة «بيت» مضافا اليها اسم الجد الاعلى ، لعل أهمها :

(١) دويلة بيت اديني : ومركزها «تل برسب» ، وتقع على الفرات الاعلى ، ومكانها الآن «تل الاحمر» وقد سماها «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ - ٨٢٤ ق.م) «كرشلمنشر» (قلعة شلمنصر) بعد انقصاره على «أخوني» ملك بيت اديني^(٣٢) . وكانت دويلة بيت اديني (بيت عادي) تمثل أقوى ولاية في شمال العراق ، وقد شغلت مركزا استراتيجيا على الطريق فيما بين حران وسورية ، ومن ثم فقد كانت تتدخل في اشغال الثورات بين الدويلات الارامية ضد آشور - كما في ثورة بيت خالوب عام ٨٨٤ ق.م ، وفي ثورة لاق وخيندان وسوخو عام ٨٧٨ ق.م - مما دفع آشور الى تأديب بيت اديني واجبارها على دفع الجزية^(٣٣) ، غير أن الأخيرة لم ترعو الا بعد أن تمكن شلمنصر

(٣١) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٨ .

(٣٢) H. Schmölke, Geschichte des alten Vorderasien, Leiden, 1957, P. 254.

(٣٣) بولس عياد : المرجع السابق ص ١٦ .

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 54-59. وكذا

الثالث من القضاء عليها وضمها الى الامبراطورية الاسكندرانية (٣٤) — كما
أشرنا آنفاً — .

(٢) دولة بيت بختاني : ومركزها «جوزانا» (تل حلاف) ، هذا
وقد وجدت ولايات أخرى على طول الفرات ورافده فهناك ضاحية
سوخو وولاية خيندان الصغيرة ، واقليم «لاق» الذي به ولاية «بيت
خالوب» (٣٥) .

هذا وقد توسعت الى الجنوب من ذلك عدة جماعات آرامية في
الجزئين الاوسط والجنوبي من أرض الرافدين ، وهنا استولى المفتصب
الارامي «أدد — أيل — ادن» على عرش بابل في القرن الحادي عشر
«حوالي عام ١٠٥٠ ق.م» (٣٦) .

(ب) في شمال سورية :

توغل الاراميون في شمال سورية ، مكونين عددا من الولايات
الصغيرة منها «جرجوم» وعاصمتها «مرقاش» — وهي مرعش الحالية —
و «سمال» في كلتيكيا ، وعاصمتها «سنجرلي» ، و «خاتينا» وعاصمتها
«كوتالوا» و «ياخان» وعاصمتها «ارباد» ، ثم «يمخد» وعاصمتها
«خلبو» (حلب) (٣٧) ، وفي «حمام» كشفت حفائر «انجيلوت» طبقة
أرامية ترجع الى حوالي عام ٢٠٠٠ ق.م (٣٨) .

هذا وقد تعرضت هذه الدويلات للضغط الاشوري عدة مرات ،

34) Ibid, P. 60-63.

(٣٥) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٧ ، بولس عباد : المرجع
ص ١٦ ، وكذا

E. G. Krackling, Op. Cit., P. 53.

(٣٦) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٧ — ١٧٨ ، وكذا

G. Roux, Op. Cit., P. 247-249.

H. Schmokel, Op. Cit., P. 203-247.

(٣٧) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٢٩/٣ ، بولس
عباد : المرجع السابق ص ١٧ ، وكذا

E. G. Krackling, Op. Cit., P. 65-66.

(٣٨) سبتيانو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٨ .

حدث ذلك على أيام «أشور ناصر بال الثاني» (٨٨٤ — ٨٥٨ ق.م) الذي قدّم بحملة مظفّرة على «خاتينا» وأجبر ملكها على الخضوع ودفع الجزية^(٣٩) ، ولكن سرعان ما انتهزت خاتينا — بالاتفاق مع قرقيش وجرجوم وسمال وبيت أديني — فرصة وفاته وانتقلت العرش الآشوري إلى «شلمنصر الثالث» ، فقامت بالثورة ضد آشور ، إلا أن المعامل الآشوري الجديد تمكن في عام ٨٥٨ ق.م من القضاء على الثورة وإجبار المعصاة على دفع الجزية^(٤٠) ثم كتب له آخر الأمر — وفي عام ٨٣٣ ق.م — نجما بعيد المدى في القضاء نهائيا على الثورة ، وتوليه أحد الموالين له عرش «خاتينا» ، وسرعان ما اختفت خاتينا من النقوش وضعت الولاية جدا ، واقتصرت على العمق لانطاكية ، وأصبحت تسمى «أونقي»^(٤١) .

وفي القرن الثامن قبل الميلاد ، عاودت آشور الهجوم ، ففي عام ٧٤٠ ق.م وبعد حصار دام سنوات ثلاث ، وقعت في يد «تجلات بلارس الثالث» (٧٤٥ — ٧٣٧ ق.م) مدينة «أرغده» ، وتدل النقوش المكتشفة في «سوجين» — وتقع على مبعده ٢٥ كيلو مترا إلى الجنوب الشرقي من حلب — على أنها كانت مركز المعارضة ضد آشور^(٤٢) .

وكانت دويلة «سمال» أخضر الولايات الامورية التي ظلت تكافح من أجل استقلالها حتى القرن الثامن ق.م ، حين نجح «شلمنصر الخامس» (٧٣٧ — ٧٢٢ ق.م) في القضاء على استقلالها وضمها إلى امبراطوريته الواسعة ثم أقام «اسر حدون» (٦٨١ — ٦٦٩ ق.م) شاهدا كبيرا عند مدخل المدينة مجد فيها حكمه ، وعلى أي حال ، فإن ما وجد في «سمال» من بقايا أثرية لهلاك بالنار ، وانقطاع كل ذكر لها في مصادرها ، يدلان ، فيما يبدو ، على أنها لقيت نهاية مأساوية قبل مرور

39) E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 66.

40) Ibid., P. 68-71.

41) Ibid., P. 71-72.

(٤٢) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٨ .

H. Schmokel, Op. Cit., P. 262.

وكذا

زمن طويل^(٤٣) .

(ج) في وسط وجنوب سورية :

تحدثنا التوراة عن سبع ولايات أو دويلات آرامية في سورية وشرق
الأردن هي :

(١) دويلة آرام النهرين : وتتبع هذه الإمارة التي تسمى في
التوراة^(٤٤) «لقدان آرام» أو نهريين في السهول المنبسطة بين الجزيرة
والشام ، وكان مركزها مدينة «حران» التي أصبحت من مراكز الحضارة
الارامية^(٤٥) ، وفي هذا الاقليم تقع كذلك مدينتا «نصيين» و «الرها»
اللتين اشتهرتا كمركزين للثقافة والآداب السريانية^(٤٦) .

وتعتبر دويلة آرام النهرين أقدم الإمارات الارامية في سورية وشرق
الأردن ، وأما اصطلاح «أرام النهرين» فقد ظهر — فيما يرى كربلنج —
في القرن الثالث عشر ق م ، غير أن رواية التوراة^(٤٧) ، انما ترجع به
الى عصر الاباء الاول — عصر ابراهيم وناحور واسحاق ويعقوب —
هذا فضلا عن أن الاصطلاح انما يستعمل في رسائل الممارنة من القرن
الرابع عشر قبل الميلاد^(٤٨) ، وأما النهران فكان المراد بهما من قبل
الدجلة والفرات ، ولكن الراجع الآن — كما أشرنا من قبل — أنهما
الفرات ورافده الخابور — حيث تقع منطقة حران التي استقر الاراميون
فيها في عصر الاباء الاوائل ، ومن هنا بدأت القوة الارامية في الانتشار ،
وقد دعا العبرانيون هذه المنطقة «أرام» التي في عبر النهر» واستمرت

(٤٣) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٧٩ ، وكذا

A. Dupont-Sommer, Op. Cit. P. 68.

(٤٤) تكوين ٢٤ : ١٦ .

(٤٥) فليب حتى : المرجع السابق ص ١٧٧ .

(٤٦) قاموس الكتاب المقدس ٤٣/١ .

(٤٧) تكوين ٢٤ : ١٠ ، ٢٨ : ٢٩ ، ٤ : ٥ .

(٤٨) Samuel A. B. Mercer, The Tell-Amarna Tablets, Toronto, 1939,
Vol. 2, P. 898.

هذه الدولة حتى القرن التاسع قبل الميلاد (٤٩) .

وكان الآراميون في فدان آرام قد اتخذوا من «حاران» — وتقع على نهر بلخ على مبعدة ٩٦ كيلا من اتصاله بنهر الفرات ، الى الغرب من تل حلفا ، وعلى مبعدة ٤٤٨ كيلا الى الشمال الشرقي من دمشق — وكانت المدينة مركزا تجاريا على طريق القوافل التي تصل نينوى وآشور وبابل بدمشق وصور والمدن المصرية وقد اتخذت القصر لها تحت اسم «تارح» (٥٠) ، ثم اتخذها الآشوريون مركزا لهم بعد سقوط نينوى في عام ٦١٢ ق.م ، تحت أيدي البابليين والميديين ولكن «نبوخذ نصر» (٦٠٥ — ٥٦٢ ق.م) استطاع الاستيلاء عليها في عام ٦٠٩ ق.م، والقضاء على بقية الجيش الآشوري ، قبل وصول نجدات ملك مصر «نخاو» (٦١٠ — ٥٩٥ ق.م) لانتقاذه (٥١) .

(٢) دولة آرام دمشق : وقد تأسست هذه الدولة التي كانت عاصمتها دمشق في أخريات القرن السادس عشر قبل الميلاد ، على رأي (٥٢) ، وأخريات القرن العاشر على رأي آخر (٥٣) ، فكانت معاصرة على وجه التقريب لتأسيس مملكة العبرانيين — طبقا للرأي الاول ، وهذا ما نرجحه ونميل الى الأخذ به — ثم سرعان ما تطورت حتى غدت دولة كبرى — بالنسبة الى جيرانها — تمتد الى الفرات من جهة ، والى اليرموك من جهة أخرى ، وكانت متاخمة لارض الإسرائيليين في الشمال ، ولارض العبرانيين في الجنوب ، وكانت سورية الداخلية شرقي جبل لبنان ، وسورية الشمالية وياشان ، تحت سلطانها في حوالي عام ١٠٠٠ ق.م ، وظل ملوكها يسيطرون على اثنتي عشرة أمة صغيرة من

49) E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 21.

(٥٠) قاموس الكتاب المقدس ٢٨١/١ .

M. F. Unger, Op. Cit., P. 455.

وكذا

51) M. F. Unger, Op. Cit., P. 455.

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 357-358.

وكذا

(٥٢) فيلب حتى المرجع السابق ص ١٧٧ .

(٥٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٤ .

حولهم افلحوا في مقاومة ما كان يبذله الاشوريون من جهود لاختضاع سورية لحكمهم^(٥٤) .

وأما علاقة آرام دمشق بالعبرانيين ، فكل دارس للتوراة على معرفة بها وهي — على أى حال — قد بدأت أيام «شاول» (١٠٢٠ — ١٠٠٠ ق.م) ، وان كان «داود» (١٠٠٠ — ٩٦٠ ق.م) هو الذى استطاع الاستيلاء على المدينة الحريقة^(٥٥) ، هذا وقد روت التوراة بالتفصيل قصة الصراع بين الاراميين والاسرائيليين على أيام «أخاب» (٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م) ، الامر الذى وصل الى أن يهاصر الاراميون «السامرة» عاصمة اسرائيل نفسها ، وان استطاع أخاب أن يصون آخر الامر حدود اسرائيل الشمالية ، وأن يشترك في حلف ضد الاشوريين يقوده عدوه القديم ملك دمشق ، وأن يشارك معه في حرب ضد آشور في موقعة قرقار في عام ٨٥٣ ق.م^(٥٦) ، الامر الذى سوف نناقشه بالتفصيل في مكانه من هذه الدراسة .

على أن الصلات بين الاراميين والاسرائيليين لم تكن كلها حربية ، وانما كانت هناك صلات تجارية ، وعلى أى حال ، فلقد بقيت دويلة (أرام دمشق) تقاوم جبروت الاشوريين — على الرغم من أن طول منافستها مع جيرانها من الاراميين والبدو العبرانيين قد أرهقها كثيرا — الى أن استطاع (تجلات بلاسر الثالث) (٧٤٥ — ٧٢٧ ق.م) ، أن

(٥٤) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٢ — ٣٣ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٨١ ، مراد كامل المرجع السابق ص ٤ ، أدى شير : تاريخ كلدواآشور ، بيروت ١٩١٢ — الجزء الاول . ص ٦٦ ، وكذا R. H. Pfeiffer, Introduction to the Old Testament, N. Y., 1941, P. 687 JNES, 7, P. 70.

(٥٥) صموئيل ثان ٥:٨ — ٦ ، اخبار أيام أول ١٨:٥ — ٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٣٧٥ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٣ .
(٥٦) ملوك أول ٢٠ : ١ — ٤٢ ، ٢:٢٢ — ٢٨ ، وكذا

A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 35.

A. Lods, Op. Cit., P. 378.

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 73, 75.

يستولى عليها في عام ٧٣٢ ق.م ، وأن يقتل ملكها (رصين) وأن يجعلها ولاية آشورية ، ذلك أن الماهل الآشوري كان — وقت طلب أحاز ملك يهوذا للنجدة لانقاذه من قوات دمشق والسامرة — في شمال سورية ، وربما كان مع جيشه في مكان ما في مجاورات دمشق ، ومن ثم فلم يكن في حاجة الى توسلات (أحاز) اليهودي ليقوم بحملاته ضد سورية وفلسطين ، وهكذا استطاع الماهل الآشوري أن يجتاح في عدة حملات الى المغرب دمشق ، بعد حصار دام عامين ، ويسقط دمشق حان الوقت للآشوريين أن يفرضوا سورية بأكملها ، وانتهت قوة الاراميين السياسية وأصبحت السيادة على الدويلات الارامية لآشور^(٥٧) .

(٣) دويلة آرام صوية : وكانت مملكة آرامية قوية ، تقع عاصمتها «صوية» في مكان بلدة «عنجر» في البقاع جنوبي «زحلة»^(٥٨) ، وأن كنا للأسف — لا نعرف شيئاً حتى الآن عن ملوكها الاوائل ، فيما قبل عهد «حداد عزز» وأما مدى اتساعها فقد وصل في عهد ازدهارها الى حدود حماه في الشمال الغربي^(٥٩) .

وقد وصلت «صوية» الى ذروة قوتها في عهد «شاؤل» ملك اسرائيل ، والذي كانت المحاداة بين الدويلات الارامية واسرائيل في أيامه على أشدها ، ومع ذلك فإن التوراة لم توضح حلنا علاقة شاؤل بالدويلات الارامية ، مما دفع «كريلنج» الى القول بأن علاقة صوية بالعبرانيين في عهد شاؤل كانت مبهمة^(٦٠) كما ذهب «دييون — سومير» بأن ملوك الاراميين لهذه المنطقة لم يذكرنا لانهم كانوا تابعين لصوية^(٦١) .

(٥٧) ملوك ثان ١٦ : ٥ - ١٠ ، بولس عياد : المرجع السابق ص ١٤

M. Noth; Op. Cit., P. 259 F.

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-119.

وكذا (٥٨) احمد فخري : المرجع السابق ص ١٠٣ .

(٥٩) قاموس الكتاب المقدس ٤٣/١ .

(٦٠) بولس عياد : لمرجع السابق ص ١٠ ، وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 40.

(٦١) A. Dupont-Sommer, Op. Cit., P. 26.

و على أى حال ، فلقد استمرت صوية فى عنفوان قوتها حتى السنوات الأولى من أيام داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، الذى نجح فى أن يضمها إليه مؤقتاً ، لاذ استمر الصراع بين الآراميين والعبرانيين على أيام داود - كما كان على أيام سلفه شاول - وهكذا قامت حروب بين داود و «معد عز» ملك صوية ، ساهمت فيها - الى جانب حدد عز - معظم الولايات التابعة لصوية ، كما اشترك فيها أراميو ملبن النهرين . ذلك أن العلاقات بين العمونيين وداود عندما بدأت تسوء الى الدرجة التى تهدد بدق طبول الحرب بينهما ، طلبوا معونة جيرانهم الآراميين فى أرام بيت رحوب ، وأرام صوية ومعك وطوب ، وأتى هؤلاء بحشد كامل من الرجال لمساعدة «ربة» عاصمة عمون ، ضد الهجوم الاسرائيلى الذى أمر به داود تحت قيادة يواكب ، ونجح يواكب فى هزيمة هؤلاء الآراميين ، ويعلم «معد عز» ملك صوية بذلك ، ويشترك فى حرب مع الاسرائيليين - بقيادة داود - ولكنه ينهزم فيها ، ثم سرعان ما بدأت صوية فى الاضمحلال وأخذت دمشق مكانها بالتدريج ، حتى صارت أعظم الامارات الآرامية (٦٣) .

(٤) اماراة معكة : وتقع شرق الاردن قرب جبل حرمون (٦٣) بامتدت نحو الاردن غرباً ، كما امتدت نو الجنوب والشرق فى البرية ، وربما كانت «آبل بيت معكة» من بين مدن معكة أو عند حدودها ، واشترك المحكيون مع الآراميين والعمونيين فى الحرب ضد داود ، ولكنه انتصر عليهم (٦٤) .

(٥) امارانجشور : وتقع بين حرمون وباشان ، وإلى الشرق من

(٦٢) صموئيل ثان : ١٠: ٦ - ١٤ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 194-195.

(٦٣) يشوع ١٢: ١١-١٣ ، صموئيل ثان ٦: ١٠ ، ٨: ١٠ ، أخبار أول ٦: ١٩ - ٧ وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 673.

(٦٤) صموئيل ثان ٦: ١٠ - ٨ ، قاموس الكتاب المقدس ٩: ٩/٢ ،

M. F. Unger, Op. Cit., P. 673.

وكذا .

نهر الاردن وبحر الجليل ، والى الجنوب من معكة في منطقة منسى^(٦٥) ، وكانت جشور على أيام داود مستقلة ، ومن ثم فقد حرب اليها ولده «أبشالوم» بعد أن قتل أخاه «أمنون»^(٦٦) .

(٦) امارة آرام بيت رحوب : وتقع بصفة عامة في مجلورات جشور ، واذا وحد هذا المكان بالمكان الذى ذكر في التوراة في سفرى المسد والمقضاة فلها تقع قرب معكة ودان^(٦٧) ، وعلى أى حال ، فمن المرجح أنها كانت تقع بالقرب من محط حماة^(٦٨) .

٧ — امارة طوب : وطوب اسم عبرى معناه «لطيب» ، وتقع شرق الاردن ، وربما توحد «بالطبية» — على مبعدة عشرة أميال الى الجنوب من جبة أو جدار التى تسمى الآن مقيس أو أم قيس — ومن هناك استأجر «عانون» ملك عمون جنودا لصرب داود ، مما يدل على أنها كانت وراء حدود بني اسرائيل^(٦٩) .

اللغة الآرامية :

استمر الآراميون كشعب ، بعد أن قضت الدول الكبرى عليهم ككيان سياسى ، وبقيت لغتهم بعد سقوط دويلاتهم في الشرق من غير أن تتأثر باللغات الأخرى ، وانتشرت هذه اللغة في دول الشرق الأدنى القديم ، بدرجة لم تصل اليها واحدة من أخواتها من اللغات السامية^(٧٠) ، إلا

(٦٥) تثنية ١٤:٣ ، صموئيل ثان ٨:١٥ ، ١٣ : ٣٧ .

(٦٦) قاموس الكتاب المقدس ٢٦١/١ .

(٦٧) عدد ١٢:١٣ ، قضاة ٢٨:١٨ .

(٦٨) قاموس الكتاب المقدس ٤٣/١ .

M. F. Unger, Op. Cit., P. 77.

وكذا (٦٩) صموئيل ثان ١٦:١٠ ، قاموس الكتاب المقدس ٥٨١/٢ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 77.

(٧٠) قسم العلماء في عام ١٨٦٩ م اللغات السامية الى مجموعتين . الأولى : وتسمى المجموعة السامية الشمالية ، وتشمل اللغات : العبرية ، الفينيقية والآرامية والآشورية والبابلية والكتعانية ، وتسمى الأخرى المجموعة السامية الجنوبية ، وتشمل اللغة العربية ولهجاتها والحشية ولكن هناك من يقسمها الى ثلاث مجموعات : أولها القسم الشرقى : ويضم

إذا كانت تلك اللغة ، هي اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم ، التي لهاقتها
بغير حدود •

ولس من أهم أسباب انتشار اللغة الارامية أنها كانت لغة التجار
الاراميين الرحل ، كما أنها كانت لغة سهلة ، ببساطة أبجديتها وسهولة
نحوها وصرفها ، وبما فيها من سهولة ويسر^(٧١) ، كذلك يلاحظ أن هذه
اللغة كتبت على أوراق البردى كما كتبت على قوالب طينية ، زد على
ذلك أن انتشار الاراميين في المشرق قبل سقوط دويلاتهم أو بعده ، ثم
اشتغالهم في الجندية في بعض الدول وازدياد عددهم المتواصل ، إنما
قد ساعد على انتشار لغتهم هذه^(٧٢) •

ويرى «جيمس هنري برستد» أن الابجدية الفينيقية الارامية قد
انتشرت في جميع بلاد آسيا الغربية ، ونقلت من الفرات الى ايران وإلى
حدود الهند^(٧٣) ، ومما يدل على انتشارها استخدام الاشوريين والبابليين
والفرس والعبرانيين والمصريين لهذه اللغة ، حتى اعتبرها البعض لغة
دولية ، فيما بين القرنين الثامن والخامس قبل الميلاد^(٧٤) ، وهكذا ظلت
اللغة الارامية سائدة في المنطقة حتى بعد زوال النفوذ السامى وبداية
النفوذ «الهندي - أوربي» ذلك أنها بقيت لغة رسمية حتى عندما انتقل

اللغات البابلية والاشورية والكلدانية الارامية ، وتانيها القسم الغربي :
ويضم اللغات الكنعانية والاخلامية والفينيقية واليونية والارامية-
والعبرية والمريانية والتدمرية والنبطية والمؤابية والامورية ، وثالثهما •
القسم الجنوبي ، ويضم فصيلتين ، الاولى العربية ، ويضم العربية القديمة
والقحطانية والحميرية والمعينية والمسيبية والعذنانية المضرية أو القرشية
القصوى والثانية وتضم الحبشية أو الاثيوبية والجعزية والنيجيرية
والتيجريناكية والامهرية والهررية (جواد على ٢٢٣/١ ، عبد العزيز ستم
المرجع السابق ص ٦٢٦) •

(٧١) عبد المنعم حصين : حضارة مصر والشرق القديم - الايرانيون
القديما ص ٤٢٩ •
(٧٢) مراد كامل : المرجع السابق ص ٥ ، موسكاتى : المرجع السابق
ص ٢٣ •

73) J. H. Breasted, Ancient Times, 1916, P. 140.

(٧٤) بولس عياد : المرجع السابق ص ٢٣ ، ٢٤ ، وكذا

G. R. Driver, 'Aramaic Documents of the fifth Century, P. 19.

الحكم الى الفرس ، ولاسيما في عهد «دارا الاول» (٥١١ - ٤٨٦ ق.م) في ذلك الجزء من الامبراطورية الفارسية الذي يقسم بين مصر ونهر الفرات ، والامر كذلك بالنسبة الى عهود السلوقيين والفرثيين والساسانيين ، وفي دولتي تحمر والبتراء .

بل ان عرب الشمال ، انما أخذوا أبجديتهم التي كتب بها القرآن السكريم من الارامية التي استعملها الانباط ، وقد أثبتت العلماء الى ظاهرة انتقال الكتابة النبطية من منطقة حدين الى الحجاز ، وإلى تطور الخط العربي عن الخط النبطي^(٧٤) ، ومن ثم فإن الكتابة التي نكتب بها اليوم ، انما هي كتابة متطورة عن الخط النبطي ، وهذا بدوره متطور عن الخط الارامي ، الذي استعمل في شمال شبه الجزيرة العربية ، منذ حوالي القرن الثالث قبل الميلاد ، وقد كان منذ القرن السادس قبل الميلاد خط كثير من دول المشرق الأدنى القديم^(٧٥) .

هذا وقد استعملت الارامية في كتابة أجزاء من التوراة (العهد القديم) ، ذلك أن اليهود انما بدأوا يتصدهون الارامية تماما أثناء السبي البابلي (٥٨٦ - ٥٣٩ ق.م) ، ربما لسهولتها ، ولتشابه لهجتها بلهجة اللغة العبرية ، حتى أنه كان من أكبر الصعاب في وجه احياء اللغة العبرية بعد العودة من المنفى ، أن جاتيا من الشعب هجر فعلا لفته الاصلية ، وحتى أن الارامية حلت محل العبرية آخر الامر بعد تنازع البقاء الذي وقع بين اللغتين ، وهكذا كان أثر الارامية واضحا في أسفار عزرا ونحميا واستير ، وأسفار الانبياء يونان وحجي وزكريا وملاخي ودانيال ، وفي غير ذلك مثل سفر الجامعة وبعض المزامير التي أضيفت الى مزامير داود ، فضلا عن آيات معينة في سفر التكوين

75) Marin Sprengling, *the Alphabet, its Rise and Development from the Sinia Inscriptions*, Chicago, 1931. P. 52.

UIE, I, P. 198.

وكذا

(٧٦) عبد الرحمن الانصاري : لمحات عن القبائل البائدة في الجزيرة العربية ص ٨٩ ، فيلب حتى : تاريخ العرب ١٠٨/١ - ١٠٩ ، ديتلف نلس : المرجع السابق ص ٤٠ - ٤١ ، سعد زغلول عبد الحميد: في تاريخ العرب قبل الاسلام ص ١٣٧ .

(٣١ : ٧) واربميا (١٠ : ١١) وعزرا (٤ - ٦) ودانيال (٢ - ٦) (٣٣٧٠).

وعلى أى حال ، فلقد أدى توحيد الشرق الأدنى في ظل الأمبراطورية الرومانية ، ثم انتشار المسيحية بعد ذلك ، الى انتعاش حالة الارامية ، فمن ناحية استخدمتها دول صغيرة جديدة يسكنها أقوام من العرب (مثل دولة الحضر)^(٧٨) ، ومن ناحية أخرى فإن الارامية لما كانت لغة السيد المسيح ، فقد ضارت اللغة الرسمية للكنيسة السريانية ، وبهذه الصفة عاشت قرونا بعد ذلك ، وانتجت أدبا دينيا ضخما^(٧٩) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن اسم «الاراميين» بعد ظهور المسيحية أصبح له مدلول وثنى غير مستحب ، ومن ثم فقد سمي القوم أنفسهم بالاسم اليوناني «سوريين» بالنسبة للشعب «سرياني» بالنسبة للغة ، تمييزا لها عن الاراميات الوثنية واليهودية ، ويذهب البعض الى أن هذه التسمية انما ظهرت بعد المسيح على يد الرسل الذين نصروا هذه الديار ، لانهم كانوا جميعا من سورية وفلسطين ، وذلك لان المتصرين الاوائل كانوا شحيدي التمسك بالدين المسيحي ، ومن ثم فقد أحبوا أن يسعوا باسم مبشرهم ، فتركوا اسمهم القديم ، واتخذوا اسم «السريان» ليمتازوا عن بقى جنسهم الاراميين الوثنيين ، ولذا أصبحت لفظة الارامي مرادفة للفظه الصابي والوثني ، ولفظة السرياني مرادفة للفظه المسيحي والنصراني .

(٧٧) موسكاتى : المرجع السابق ص ١٨١ ، محمد بدر : الكنز في قواعد اللغة العبرية ص ٣٧ (القاهرة ١٩٢٦) .
(٧٨) قامت دولة الحضر في أرض الرافدين الى الشمال الغربى من مدينة آشور ، وعلى مبعده ١٤٠ كيلو مترا جنوبى غربى الموصل ، ولى صحراء سنجار بأرض الجزيرة غرب تكريت ، وقد قامت بعتة المانية بحفائر في الحضر وأشور (١٩٠٣ - ١٩١٣) وقد كشفت عن نقوش أرامية ترجع الى عهد البارثيين (القرن الثانى الميلادى) ، وكانت المدينة تحمل الطابع العربى واليونانى والرومانى في آن واحد (موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٤٦ ، سعد زغلول : المرجع السابق ص ١٥٩ - ١٦٢
(R. Dossand, les Arabes en Syrie avant l'Islam, P. 158.
(٧٩) موسكاتى : المرجع السابق ص ١٨١ .

وهكذا ظهرت اللغة السريانية كلهجة آرامية قديمة في اقليم مدينة «الرها» (اديسا عند الرومان ، و «أورفا» الحالية جنوب شرق تركيا) ثم ظهر الخط السرياني المعروف «بالخط السرنجيلي» عقب الانشقاق المذهبي المسيحي بين سريان الرها في عام ٤٨٩ م ، ثم سرعان ما نشأت لهجتان من السريانية (غربية وتسمى اليعقوبية ، وشرقية وتسمى النسطورية) ، وعلى أى حال ، فلقد أصبحت السريانية لغة حية في العلم والفكر في الشرق حتى القرن العاشر الميلادي وإن استمرت لغة الكنائس حتى القرن الثالث عشر الميلادي (٨٠) .

(٨٠) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١١٠ - ١٢١ ، فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ١٨٤/١ - ١٨٥ ، القس يعقوب الكلداني : دليل الراغبين في لغة الاراميين ص ١٢ ، اقليس يوسف داود : المرجع السابق ص ١٦ ، حسن محمود : المرجع السابق ص ٣٨٥ .

الباب الخامس

ممالك شرق الاردن

قامت في شرق الارض عدة ممالك ، لعل من أهمها :

(١) الادوميون

ينسب الادوميون الى «أدوم» ، وهو «عيسو بن اسماعيل بن ابراهيم الخليل» ، وتطلق التوراة عليهم عادة «أدوم فقط»^(١) وهناك من يعتبرهم — بالاضافة الى المؤابيين والعمونيين — بدوا اشتبكوا في الهجرة الارامية ، ولكنهم سبقوا اقرباءهم الاسرائيليين في الرحيل من الصحراء ، وهكذا فإن أدوم — أو عيسو — إنما ينظر اليه في المصادر المبكرة كآخ أكبر ليعقوب — أو اسرائيل —^(٢) ومن هنا فإن الادوميين إنما يعتبرون أقرب العناصر دما ولغة الى آل يعقوب ، اذ لم يكن بين الفريقين أقل فرق ، قيل أن يعتقد بنو اسرائيل الموسوية^(٣) ، كما أن الاخيرين لم يكونوا من دم عبراني أنقى من الاولين ، فهم مزيج من المهاجرين العبرانيين ، وسكان المنطقة الاصليين والعرب .

وأما موطن الادوميين ، فقد كان في أقصى جنوب بلاد شرق الاردن، وجنوب وادي الحسا الذي ينساب الى الطرف الجنوبي من البحر الميت ، في الجبال التي تقع شرق الصخرة العظيمة لوادي العربة^(٤) . وتطلق التوراة على هذا الاقليم اسم «سعين» أحيانا^(٥) ، ونقرأ في سفر التثنية أن الادوميين قد طردوا الحوريين منها وسكنوا في مكانهم^(٦) ، وهكذا كانت أدوم تقع في نقطة بعيدة لا تتصل بالاسرائيليين بحسود

(١) عدد ٢٤ : ١٨ ، يشوع ١٥ : ١ صموئيل ثان ٨ : ١٤ .

(٢) تكوين ٢٥ : ٢٤ - ٣٦ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 58.

(٣) اسرائيلى ولغمنون : تاريخ اللغات السامية ص ١٠٤ .

(٤) M. Noth, Op. Cit., P. 154.

(٥) تكوين ٣ : ٣٦ ، ٨ : ٣٦ ، يشوع ١١ : ٢٤ حزقيال ٣ : ٣٥ ، ١٥ : ٧ .

(٦) تثنية ٢ : ١٢ .

مباشرة ، وبالتالي فلم تكن هناك أسباب للعداوة بينهما^(٧) ، هذا فضلا عن أن أرضهم — طبقا لرواية التوراة — قد حرمها رب اسرائيل على شعبه اسرائيل^(٨) .

ومع ذلك ، فإن الاسرائيليين انما كانوا يحسدون الادوميين من ألد أعدائهم حتى أن المنازعات السياسية بين الفريقين قد استمرت عدة قرون ، الى أن انتهى الامر بفساء الادوميين وامتزاجهم باليهود من ناحية ، وبالانباط^(٩) من ناحية أخرى^(١٠) ولعل السبب في ذلك — فيما أظن — يرجع الى عوامل نفسية ، أكثر منها عوامل سياسية ، فالادوميون يحسبون أن الاسرائيليين قد سرقوا حقهم في البركة أولا ، ثم في البكورية ثانيا^(١١) ، هذا إن كانت رواية التوراة بشأنها صحيحة ، ومن هنا أتى موقف الادوميين من الاسرائيليين أثناء التيه في الصحراء^(١٢) ، مما أثار عليهم حقد بني اسرائيل ، الامر الذي تظهر آثاره بوضوح إبان التاريخ اليهودي القديم ، ثم يستمر حتى السبى البابلي لليهوذا في عام ٥٨٦ ق م ، حيث يستولى الادوميون عليها ، حتى مدينة حبرون ، وفي القرن الخامس قبل الميلاد يستولى النبط على جبل سمير ، ويطردوا الادوميين منه .

وكان الادوميون يحكمون في البداية بأمراء يشبهون رؤساء القبائل ، ثم استطاعوا بعد ذلك تكوين مملكة ربما كان ملوكها منتخبين^(١٣) ، وقد جلس على عرشها ثمانية ملوك ، قبل أن يستطيع الاسرائيليون تكوين

7) M. Noth, Op. Cit., P. 155.

(أ) تثنية ٢ : ٤ - ٦ .

(٩) انظر عن : الانباط : محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ، الفصل الرابع عشر ، الرياض ١٩٦٧ ص ٤٩٣ - ٥٢٣ .
(١٠) امراييل ولغنسون : تاريخ اللغات السامية ، القاهرة ١٩٢٩ ص ١٠٥ .

(١١) تكوين ٢٥ : ١٩ - ٣٤ ، ٢٧ : ١ - ٤٥ .

(١٢) تثنية ١/٣ - ١٤ ، عدد ١٨/٢٠ - ٢٠١ .

(١٣) تكوين ١٥/٣١ - ١٩ ، ٣٦/٣١ - ٣٩ .

M. Noth, Op. Cit., P. 154.

وكذا

مملكة ، وقبل أن يستولى داود على مملكة أدوم^(١٤) ، وليس الى أيام موسى ، الذي يرى فيه «أونجر» أول ملك لاسرائيل ، طبقا لتفسير خاص لبعض نصوص التوراة^(١٥) ، الامر الذي لا نوافقه عليه .

وكانت «سالم» عاصمة أدوم ، ثم تغير اسمها الى «البتراء» وهي واحدة من أشهر مدن العالم القديم ، وقد أصبحت عاصمة للانباط - بعد أدوم - وتقع الى الشرق من وادي عربة في منتصف المسافة تقريبا بين رأس خليج العقبة والبحر الميت ، أو على بعد خمسين ميلا الى الجنوب من البحر الميت^(١٦) ، والبتراء - على أى حال - كلمة يونانية تعنى «الصخر»^(١٧) ولها ترجمة للكلمة العبرية «سالم» التي جاءت في التوراة^(١٨) ، كما تعنى كذلك «الشق في الصخر» وربما كانت التسمية العبرية أكثر دقة ، لان محفل البتراء يتسم بوجود أخدود عميق بين جبلين ، يعرف اليوم بالسم «السيق» ، ولعله لفظ نبطي متوارث ، حرفة الناس عن «الشق» في السبئية القديمة^(١٩) ، وأيا ما كان الامر فلقد عرف العرب هذه التسمية كذلك ، وقد ذكر «ياقوت الحموي» (١١٧٨ - ١٢٢٨م) بأن سالم حصن بوادي موسى عليه السلام ، بقرب بيت المقدس^(٢٠) .

وأما الاسم العربي للبتراء فهو «الرقيم» وربما كان هو اسم ثان للبتراء ، كان الاغريق يعرفونها به ، وهو Azka فصرفه العرب الى الرقيم ، وربما أرادوا بالرقيم «خزانة فرعون» بالذات ، وأما اسمها الحديث لواءى موسى^(٢١) .

14) Ibid, P. 185.

(١٥) تثنية ٣٧: ٥ ، خروج ١٨: ٦٦ - ١٩

M. F. Unger, Op. Cit., P. 286. وكذا

(١٦) قاموس الكتاب المقدس ١/٤٤٥ - ٤٤٦ ، جواد على ٣/٥١

17) Pliny, 2, P. 447.

(١٨) اشعيا ١٦: ١٠ ، ٤٢: ١١ .

(١٩) لانكستر هاردنج : آثار الاردن ، ترجمة سليمان موسى ، عمان ١٩٦٥ ص ١١٧ .

(٢٠) ياقوت : معجم البلدان ٣/٢٠٦ (بيروت ١١٥٥) .

(٢١) جرجي زيدان : المرجع السابق ص ٧٣ ، ياقوت ٥/٣٤٦ .

ونقرأ في التوراة أن «أمصيا» (٨٠٠ - ٧٨٣ ق.م) قد خلف أباه «يهوشاف» (٨٣٧ - ١٠٠ ق.م) على عرش يهوذا ، وأنه حاول أن يسترد أهوم وسلم وقد نجح في الاستيلاء على الأخيرة ، ومن ثم فقد أطلق عليها اسم «يقتيل» بمعنى «الخالص لله» (٣٣) .

وعلى أي حال ، فلقد استمرت البتراء مدينة هامة حتى سقطت في أيدي الرومان في عام ١٠٥م أو (١٠٦ م) ، ثم سرعان ما أخذت أهميتها تتضاءل شيئاً فشيئاً ، حتى أصبحت في ذمة التاريخ (٣٤) ، إلى أن كشف عنها «بوخاردت» (١٨٦٣ - ١٩٣٨م) في عام ١٨١٢م (٣٥) .

ولعل من أهم مدن أهوم — بعد البتراء — مدينة «بصرة» — ومكانها الآن بصيرة الحديثة على بعد ٣٧ كيلا إلى الجنوب الشرقي من البحر الميت ، ثم «تيمان» على مقربة من البتراء ، ثم «عصيون جابر» — والتي كان يظن من قبل أنها كانت عند «عين النديان» في قمر وادي العربة ، ثم اكتشفها «نلسون جلوك» في موقع تل الخليفة ، على بعد ٥٠٠ قدم من ساحل البحر على الطرف الشمالي لخليج العقبة بالقرب من ميناء «ايلات» (٣٥) .

هذا وقد عرفت بلاد أهوم في اليونانية باسم «أدوميا» وأما «برية

(٢٢) ملوك ثان ١٤ : ١ - ٧ .

F. Altheim and Rstiehl, Op. Cit., P. 283.

A.B.W. Kennedy, Petra, its History and monuments,

London, 1925, P. 78.

A. Lods, Op. Cit., P. 385-6.

(٢٣) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣٤٢ - ٣٢٤ ، مكابيون أول

٥ : ٢٦ - ٢٨ .

24) J. L. Burckhardt, Travels in Syria and the Holy Land, London, 1822, P. 418-434.

(٢٥) قاموس الكتاب المقدس ١٧١/١ ، جواد على ٦٣٧/١ ،

موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٨٠ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 181.

Nelson Glusck, The other Side of the Jordan, New Haven, 1945,

P. 50-113.

أدوم» فهي الواقعة جنوب البحر الميت ، وقد انتهت حياة الادوميين في القرن الثاني قبل الميلاد ، وذلك حين استولى «يوحنا المكابى» على حبرون وغيرها من المدن التي كان الادوميون قد استولوا عليها ، ثم أجبرهم بعد ذلك على المقتان واعتناق اليهودية ، رغبة منه في إزالة الفوارق الدينية بينهم وبين اليهود ، وجا في نشر اليهودية بينهم^(٣٦).

(٢) المؤابيون

ينسب المؤابيون — طبقا لرواية التوراة — الى مؤاب بن لوط عليه السلام^(٣٧) ويطلق عليهم في التوراة أحيانا «مؤاب»^(٣٨) ، وهم من الشعوب التي تتصل بالعبرانيين بصلة من قرابة عن طريق لوط ابن أخى ابراهيم الخليل ، عليه السلام ، كما أن راعوث جدة داود امرأة مؤابية^(٣٩).

ويقع إقليم المؤاب شمال الحسا — الذى يفصله عن أدوم المعروف في التوراة بوادى زاد — وقد امتدت مملكة مؤاب من ناحية الشرق ، من البحر الميت حتى الصحراء ، واتسعت شمالا حتى وادى الموجب، وهو نهر أرنون في سفر العدد^(٤٠) ، ويتكون من وادى «وله» الذى يأتى من الشمال الشرقى ، وواضى عنقيله الاتى من الشرق ، وسيل المسعدة الاتى من الجنوب^(٤١).

وكانت مؤاب — مثل أدوم — حصينة قوية ، ذات مواقع استراتيجية على الحدود في الداخل ، ولهذا فقد اضطّر الاسرائيليون أثناء التيه أن يكفوا عن الاستمرار في السير ، «في البرية التي قبالة مؤاب نتي شروق

(٣٦) اسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص ١٠٥ .

(٣٧) تكوين ١٩ : ٣٧ .

(٣٨) عدد ٢٢ : ٣ - ٢٤ ، ملوك ثان ١ : ١ .

(٣٩) راعوث ١ : ٤ .

(٤٠) عدد ٢١ - ١٣ - ١٤ .

(٤١) قاموس الكتاب المقدس ٥٧/١ .

الشمس»، حتى وصلوا الى الجانب الاخر من أرنون^(٣٣) ، هذا وثرى التتالييد الاسرائيلية أن منطقة مؤاب هذه انما كانت — بادية ذى بدء — ملكا للايميين فطردهم المؤابيون منها^(٣٤) ، أما عربات مؤاب فهي في وادى الاردن بين مصب ييوق والبحر الميت^(٣٥) .

وكانت فرصة مؤاب الوحيدة في التوسع ، هي الاتجاه نحو الشمال، فيما وراء أرنون ، ومن هذه المنطقة اتصلوا بالاسرائيليين اتصالا مباشرا ، ومنذ البداية فقد كانت رقعة الارض شمال أرنون ، تبدو كما لو كانت قد شغلت أثناء القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، بكل مجالات النفوذ الصغيرة ، مثل حشبون ، حيث استطاع جيرانهم من قبيلة «لجاد» اخضاعها في النهاية .

وعلى أى حال فان أقدم حالة يمكن أن تفطن اليها هي أن المؤابيين قد تقدموا بعيدا الى شمال أرنون ، على الاقل على طول الجبال التي كانت تمتد حتى حدود البحر الميت الشرقية ، مفترضة أن المكن البعيدة الى الشرق في وسط رقعة الارض التي كانت ما تزال مستقلة حتى ذلك الوقت ، وهناك تقع قمة بعور — بين حشبون والنهاية الشمالية للبحر الميت — ذلك المزار المشهور لـ «بعل بعور» ، حيث الحدود بين مؤاب ، وقبيلة جاد العبرانية ، وعلى أى حال ، فلقد كان أغلب الجزء الجنوبي من وادى الاردن في وقت من الاوقات ملكا للمؤابيين^(٣٥) .

وأما لغة مؤاب ، فهي من اللهجات التي كتبت بها التوراة ، وهي المعروفة عادة بالعبرانية ، والقريبة بين اللغتين — المؤابية والاسرائيلية —

(٣٢) عدد ٢١ : ١١ - ١٣ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 154.

(٣٣) تثنية ٢ : ١٠ - ١١ ، ثم قارن : تكوين ١٥:١٤ ، وانظر : قاموس الكتاب المقدس ٩٢٨/٢ .

M. F. Unger, Op. Cit., P. 753.

وكذا

(٣٤) قاموس الكتاب المقدس ٩٢٨/١ .

35) M. Noth, Op. Cit., P. 155-157.

مؤكد ، وهي لغة سامية قريبة من العبرية كذلك (٣٧) ، ولكنها أشد شبهاً — في رسمها وقواعدها — باللغة العبرية ، كما يبدو ذلك واضحاً من النقش الموجود على «الحجر المؤابي» (٣٨) ، والذي يقدم أقدم نقش تاريخي مكتوب على النمط السامي الشمالي القديم (٣٩) .

هذا وتعرف من الحجر المؤابي — وكذا من التوراة (٤٠) — أن اله المؤابيين أنما كان يدعى «كيموش» ، وأن القوم قد عرفوا — كما عرف غيرهم من الساميين كالكنعانيين والفينيقيين الاسرائيليين — عادة التضحية البشرية بالابن البكر ، ذلك أن «ميشع» ملك مؤاب كان قد قام بحملة مظفرة نجح فيها في توسيع ملكه ، على مدى خط العرض من الطرف الشمالي للبحر الميت ، وأخضاً المستعمرات الاسرائيلية في الهضبة الخصبة شمال عرنون (٤١) ، ثم نهب المعبد الاسرائيلي في

(٣٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ١٩٧ .

(٣٧) كان المبشر الألماني «الاب ف. ١٠. كلارين» أول من اكتشف هذا الحجر في عام ١٨٦٨م ، عند العاصمة المؤابية «ديبون» (ذبيان الحالية على مبعده ثلاثة أميال شمال نهر أرنون ، وشمال غرب عراعر) ولكنه فشل في الحصول عليه ، وتصادف أن كان الباحث الفرنسي «كلير مونت جانو» ، في القدس ، فعلم بالامر، وأنطلق مباشرة الى ديبون وأخذ الحجر المؤابي ونقله الى متحف اللوفر بباريس ، والحجر المؤابي عبارة عن قطعة من صخور البازلت الاسود ، عرضها قدمان وثلث بوصات ونصف ، وحولها أربعة أقدام ، وسمكها نصف بوصة ، وعليها ٢٤ سطراً من الكتابة المؤابية . وقد أقامه «ميشع» ملك مؤاب حوالي عام ٨٥٠ ق.م . تخليداً لانتصاره على اسرائيل وشكر لالهة «كيموش» . ولكن هناك من يرى أنه ربما كتب بعد موت ملك اسرائيل «أخاب» (٨٦٩ - ٨٥٠) وربما بعد زوال بيت عمرى تماماً على يد «ياهو» (٨٤٢ - ٧٤٥ ق.م) وخنسول بني اسرائيل في زمن الياس الذريع (قاموس الكتاب المقدس ١٩٩٧/٢)

J. Finegan, Op. Cit., P. 188-189.

وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 755-756.

وكذا

W. F. Albright, ANET, P. 320.

(W. Keller, Op. Cit., P. 230-234

38) C. S. Clermont-Ganneau, la Stele de mesa, 1887

G. A. Cook, TBNSI, 1903, P. 1-14.

وكذا

(٣٩) ملوك ثان ٣ : ٦ - ٢٧ .

40) M. Noth, Op. Cit., P. 244-245.

«هبنو» ، ووهب سبعة آلاف من سكانها الى الآلهة «عشتار - كيملش» ، مما اضطر ملك اسرائيل «يهورام» (٨٤٩ - ٨٤٢ ق.م) الى طلب المعون من يهوذا وأدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب من الجنوب^(٤١) ، الامر الذى دفع الملك المؤابى «ميشع» الى أن يضحي بولده البكر لإلهه «كيملش» ، حتى ينقذه من هذه القوات المتحالفة^(٤٢) .

هذا وقد كشفت أثار كثيرة في مؤاب ، لعل أشهرها ما كان في قرية مؤاب وكرك ومانيا ومعين وأم رصاص^(٤٣) ، وفي عام ١٩٥٠م / ١٩٥١م ، قامت «المدرسة الامريكية للأبحاث الشرقية في أورشليم» بحفائر في «ديبون» - عاصمة مؤاب - أتت بنتائج كثيرة ، وكشفت عن عدد من المباني والفخار الذى يرجع الى عصر البرونز المبكر ، وحتى العصر العربى المبكر بولكتها في الغالب لم تكشف شيئا يتصل بعصر البرونز المتأخر ، وعلى أى حال فلقد كشف عن عدد من اللوحات الصغيرة التى يمكن أن تؤرخ - مثلها في ذلك مثل الحجر المؤابى - بالقرن التاسع قبل الميلاد^(٤٤) .

(٣) العمونيون

تروى التقاليد الاسرائيلية في سفر التكوين أن العمونيين انما ينسجون الى «بنى عمى» بن لوط^(٤٥) ، وأن المنطقة التى سكنوها «سكن الرفاثيون فيها قبلا ، لكن العمونيين يدعونهم زمزميين ، شعب كبير وكثير وطويل كالعشاقين ، أبادهم الرب من قدامهم ، فطردوهم وسكوا مكانهم» ، وأن منطقتهم هذه قد حرمت على الاسرائيليين^(٤٦) ،

41) S. A. Cook, CHA, III, P. 372.

(٤٢) ملوك ثان ٢ : ٢

(٤٣) قاموس الكتاب اقدم ١ : ٩٢٩/٢ .

44) J. Finegan, Op. Cit P. 189-190.

R. E. Murphy, BASOR, 125, 1942, P. 20-23.

وكذا

F. V. Winnett, BASOR, 725, 1952, P. 7-20.

A. D. Tushingham, BASOR, 133, 1954, P. 6-26.

(٤٥) تكوين ١٩ : ٣٨ .

(٤٦) تكتيه ٢ : ١٩ - ٢١ .

كما كانوا — كغيرهم من سكان المنطقة — على عدااء مع الاسرائيليين^(٤٧) ،
كما ظلوا دائما أعداء لهم قبل السبي البابلي وبعده^(٤٨) .

هذا وقد كان العمونيون في صراع مستمر مع الاموريين الى الشمال
منهم ، خاصة على الحدود الشمالية والشرقية ، واشتهر «سيحون»
الامورى بسلبه قسما كبيرا من اراضيهم^(٤٩) .

وقد استقر العمونيون في الشمال الشرقي من المزاب ، في الاقليم
الاعلى من ييوق ، وكانت عاصمتهم «ربة» أو «ربة عمون» التي سميت
في العصر الاغريقي «فيلاذ لفييا» ، نسبة الى ملك مصر «ببليوموس
الثاني فيلاذ لفيوس» (٢٨٤ — ٢٤٦ ق م) ، وهي في موقع تشغله
حاليا عاصمة المملكة الاردنية الهاشمية «عمان» ، حيث يوجد في اسمها
جزء من اسم العمونيين^(٥٠) .

هذا وقد استطاع العمونيون أن يكونوا دولة مستقرة منظمة منذ
فترة مبكرة ، ومن ثم فقد كانوا يحكمون بملك قبل أن تبرز فكرة الملكية
في اسرائيل ، هذا ويدل التحالف الذي أقاموه مع جيرانهم الشماليين
٨٥٣ ق م ، حيثما اشترك ملك عمون في حلف يضم اثني عشر ملكا
على رأسهم يحدّد ملك دمشق ، ضد سلمنصر الثالث^(٥١) ، يدل هذا
التحالف على أنهم كانوا أقوياء .

وأما معبود العمونيين القومي ، فهو «ملكوم» وكانوا يقدمون

(٤٧) قضاة ٣ : ١٣ ، صموئيل اول ١ : ١٠ — ١٠ . مزمو ٨٣ : ٧٠ .
تثنية ٢٣ : ٤ — ٤ .

(٤٨) نحميا ٣ : مكابيين اول ٦ : ٣٠ — ٤٣ .

M. F. Unger Op. Cit., P. 45.

وكذا

(٤٩) عدد ٢١ : ٢٤ تثنية ٣ : ٢٧ ، قضاة ١١ ، ١٢ ، ٢٣

(٥٠) M. Noth, Op. Cit., P. 157-158.

(٥١) صموئيل ثان ١٠ : ١٢ .

(52) S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

M. Noth, Op. Cit., P. 245-6.

وكذا

J. A. Montgomery, Op. Cit., P. 27.

وكذا

أبناءهم ذبائح له^(٥٣) ، كما عبدوا كذلك كيموش إله المؤابيين في عهد
يفتاح الجلعادي^(٥٤) ، أصد قضاة إسرائيل ، هذا وتدل الأسماء
العمونية — كما جاءت في التوراة — على أن لغتهم ، إنما كانت قريبة
من العبرية^(٥٥) .

(٥٣) ملوك أول ١١ : ١٥ ، ٦٣ .
(٥٤) قضاة ١١ : ٢٤ .

55) M. F. Unger, Op. Cit., P.

الباب السادس

بنو اسرائيل

الفصل الأول

بنو إسرائيل قبل عصر الملكية

(١) العبرانيون والاسرائيليون واليهود والصهيانية :

عرف بنو إسرائيل بأسماء عدة كالعبرانيين والاسرائيليين واليهود والصهيانية^(١) ، وقد ساد كل مصطلح من هذه المصطلحات فترة معينة من تاريخ بنى إسرائيل ، ولعلنا نستطيع القول بحذر أن اسم «العبرانيين» انما ساد الفترة ، فيما بين ابراهيم وموسى عليهما السلام ، كما أصبح اسم «الاسرائيليين» علما على الفترة التي بدأت بخروج بنى إسرائيل من مصر ، ذلك لان رهب موسى انما كانوا أول من أطلق عليهم اسم « بنى إسرائيل » ، وذلك في سفر الخروج الذي تتحاشى نصوصه كلية ذكر كلمة «عبراني» ، وهى التى كانت علما على القوم طيلة سفر التكوين ، فيه قصر اسم «إسرائيل على شخص بعينه هو يعقوب عليه السلام ، ولم تتسحب قط على أى من أقوام^(٢) ، واستمر الامر كذلك حتى قيام مملكة داود عليه السلام (١٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، وطوال عهد سليمان عليه السلام (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) ، حيث بدأ يظهر اسم اليهود .

ومنذ موت سليمان وبداية عهد الانقسام ، ظهر الاسمان معا (إسرائيل ويهوذا) جنباً الى جنب ، وبقياً كذلك حتى تدمير دويلة إسرائيل في عام ٧٢٢ قبل الميلاد ، على يد «سرجون الثانى» (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) ثم

(١) قدم المؤلف دراسة مفصلة عن هذه المصطلحات : أنظر (محمد بوبوم مهران : إسرائيل ٢٢/١ - ٤٧) .
(٢) تكوين ٢/٤٩ ، حسين ذو الفقار صبرى : تورا اليهود ص ٤ (المجلة - العدد ١٥٧ - يناير ١٩٧٠) ، وكذا
Max Dimont, Jews, God and History, New York, 1962, P. 41.

ترك المجال لاسم «اليهود» حتى القرن التاسع عشر الميلادي ، حيث بدأ اسم «المسيحيونيين» يظهر الى الوجود كاسم مرادف لاسم «اليهود» .

وليس هذا يعنى بحال من الاحوال تحديدا دقيقا للاسماء المختلفة التى عرف بها اليهود طوال تاريخهم ، ودقة انطباعها على هذه الفترات من تاريخ بنى اسرائيل ، ذلك لان هذه الاسماء انما قد تداخلت فى بعضها البعض الاخر فى كثير من المراحل ، ومن ثم فقد عرف أكثر من اسم واحد فى فترة واحدة من تاريخهم .

لقد عرف اليهود - باحدى ذى بدء - باسم «العبرانيين» ، ثم سرعان ما ظهر للوجود اسم «بنى اسرائيل» أو «الاسرائيليين» ، بجانب اسم «العبرانيين» ، وان كان هذا الاسم يكاد يفتقد منذ أيام المظلة ، ليعبر بدلا منه اسم «اليهود» ، وليعرف القوم به - كما يسمون - باسم الاسرائيليين - فى نفس الوقت ، وان عرفوا باسم «اليهود» فى الغالب الاعم ، وبقي الامر كذلك حتى ظهر اسم «المسيحيونيين» فى العصر الحديث - وان كان يرجع فى جذوره الى أيام السبى البابلي - ومع ذلك لم يطمس اسم «المسيحيونيين» غيره من الاسم - باستثناء اسم العبرانيين الذى أصبح نادر الاستعمال - ومن هنا كان تقسيمنا للمراحل التاريخية المختلفة تقسيما مجازيا ، فليست هناك فترة من التاريخ فيما بعد «يعقوب» عليه السلام ، عرف فيها بنو اسرائيل باسم واحد (٣) .

(٢) بنو اسرائيل فى مصر :

ينسب بنو اسرائيل الى اسرائيل (وهو الاسم البديل ليعقوب عليه

(٣) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل - الجزء اول - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٤٦ - ٤٧ .

السلام ، الذى أمر أن يتخذة بدلا من اسمه الاصلى يعقوب^(٤) بن اسحاق بن ابراهيم ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، وكانوا يعيشون فى كنعان قبل هجرتهم الى مصر بدعوة من الصديق يوسف عليه السلام ، والذى كان قد وصل الى مصر ، كرفيق اشتراه رئيس الشرطة المصرى على أيام الهكسوس^(٥) (١٧٢٥ - ١٥٧٥ ق م) ، ثم تعرض الى امتحان رهيب من تلك التى هو فى بيتها ، انتهى الى أن ألقي به فى السجن حينما من الدهر ، تقبله النبى الكريم صابرا محتسبا ، ثم تشاء ارادة الله أن يصبح الصديق عليه السلام ، على خزائن الارض أمينا ، بعد أن كان فى زوايا الارض سجيناً ، اذ ينال الخطوة عند ملك مصر ، بعد أن فسر رؤياه تفسيراً يتفق ومقام النبوة ، ويتتزه عن تفسيرات حكماء البلاط وكهانه ، فيقلده ما يشبه وزارة التموين فى عصرنا الحاضر على رأى ، ويجعله على خزائن فرعون ومخازنه على رأى آخر ، وان كانت التوراة تجعله أشبه برئيس الوزراء^(٦) .

وتمر الايام ، ويحتاج أرض كنعان (فلسطين) جذب ، فتتفر الارض وتعم المجاعة ، وتتجه كنعان صوب أرض الكنانة - الطيبة والكريمة أبداً - وينطلق أبناء يعقوب مع المنطلقين ، فقد أصابهم من الجوع ما أصاب غيرهم ، ويتعرف يوسف عليه السلام على أخوته وهم له منكرون ، وتدور بينهم محاورات تنتهى بأن يستدعى يوسف - باذن دن ملك مصر - أباه وأخوته وأهلهم أجمعين ، للاقامة معه فى أرض الكنانة^(٧) ، فى منطقة «جوشن» (جسم أوجاسان ، كما قرئ اسمها فى

(٤) تكوين ٨/٣٢ ، ٢٢ - ٣٢ ، ٩/٣٥ - ١٣ ، وكذا

M. Unger, Op. Cit., P. 541.

A. Lods, Israel, From its Beginning to the Middle of the Eight Century, London, 1962, P. 155.

(٥) أنظر عن عصر دخول بنى اسرائيل مصر (محمد بيومى مهران :

اسرائيل ٢٤٩/١ - ٢٥٩) .

(٦) سورة يوسف : آية ٢١ - ٥٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١١١٦/٢ .

محمد رجب البيومى : البيان القرآنى ص ٢٢٥ ، تكوين ١/٣٦ - ٣٦/٤١ .

٢٢٣ - ٢١٢/١ - ٢٢٣ .

(٧) أنظر : سورة يوسف : آية ٥٨ - ١٠٠ ، تكوين ٥٦/٤١ - ٢٨/٤٥ .

المصرية) ، وتقع في «وادي طميلات» (والذي يجتذ من فرع النيل
البيلاوي ، متجها نحو الشرق حتى بحيرة التمساح)^(٨) .

ويعيش بنو اسرائيل في مصر — ما شاء الله لهم أن يعيشوا — فترة
رخاء واسترخاء ، تنتهي بظهور فرعون يصب عليهم من العذاب أشده
حتى أنه يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم ، وإلى هذا يشير القرآن
الكريم في قوله تعالى «ان فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعا ،
يستضعف طائفة منهم يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم»^(٩) وفي قوله
تعالى «واذ نجيناك من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون
أبنائكم ويستحيون نساءكم ، وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم»^(١٠) .

وفي هذه الفترة التي سلب الله فيها فرعون على بني اسرائيل يذبح
أبنائهم ويستحي نساءهم ، يبعث الله موسى عليه السلام ، رسولا نبيا ،
لاخراج بني اسرائيل من مصر ، وإطلاق سراحهم من عبودية المصريين —
كما تؤكد ذلك الاصطاحات العشرة الاولى من سفر الخروج — ومن
ثم فالهدف من دعوة موسى عليه السلام ، كما تصورها التوراة ، إنما
هو اخراج بني اسرائيل من مصر ، وأن يقيهم شر العذاب المهيئ الذي

(٨) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١/٢٣٢ — ٢٣٧ ، وكذا

A. Gardiner, JEA, 5, 1918, P. 262.

A. Lodos, Op. Cit., P. 178.

E. Naville, JEA, 10, 1924, P. 31.

P. Montet, L'Egypt et Bible, 1959, P. 57.

JEA, 5, 1918, P. 18-23.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 113.

(٩) سورة القصص : آية ٤ .

(١٠) سورة البقرة : آية ٤٩ ، وانظر : تفسير روح المعاني ١/٢٥٢ —

٢٥٤ ، تفسير البحر المحيط ١/١٨٧ — ١٨٨ ، تفسير الطبري ٢/٣٦ — ٣٩ ،

تفسير الطبرسي ٢/٢٣١ — ٢٣٥ ، تفسير القرطبي من ٣٢٥ — ٣٣٠ ، تفسير

المنار ١/٣٠٨ — ٣١٣ ، تفسير الدر المنثور في التفسير المنثور ١/٦٨ — ٦٩ ،

تفسير النسفي ١/٤٧ — ٤٨ ، تفسير الكشاف ١/١٣٧ — ١٣٨ ، تفسير ابن

كثير ١/١٣٦ — ١٣٧ ، في ظلال القرآن ١/٧٠ — ٧١ ، صفوة التفاسير

١/٥٧ — ٥٨ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١/٥٩ — ٦٠ .

كانوا يتمرصون له في مصر ، الأمر الذي يقره القرآن الكريم في عدة سور ، من ذلك قوله تعالى «وقال موسى يا فرعون انى رسول من رب العالمين ، حقيق على أن لا أقول على الله الا الحق ، قد جئتكم ببينة من ربكم ، فأرسل معى بنى اسرائيل» (١١) ، وقوله تعالى «فأتياه فقولا انا رسولا ربك فأرسل معنا بنى اسرائيل ولا تعذبهم» (١٢) ، وقسوله تعالى «فأتيا فرعون فقولا انا رسول رب للعالمين ، أن ارسل معنا بنى اسرائيل» (١٣) .

ويقول صاحب الظلال : وواضح من هذا أن موسى عليه السلام لم يكن رسولا الى فرعون وقومه ليدعوهم الى دينه ويأخذهم بمنهج رسالته ، إنما كان رسولا اليهم يطلب اطلاق بنى اسرائيل ليجدوا ربهم كما يريدون ، وقد كانوا أهل دين منذ أبيهم اسرائيل ، وهو يعقوب أبو يوسف عليهما السلام ، فبعت هذا الدين في نفوسهم ، وفسدت عقائدهم ، فأرسل الله اليهم موسى لينقذهم من ظلم فرعون ، ويعيد تربيتهم على دين التوحيد (١٤) .

ويقول في مكان آخر من تفسيره : ان موضوع رسالتهما (أى موسى وهارون) «فأرسل معنا بنى اسرائيل ولا تعذبهم» ، ففى هذه الحدود كانت رسالتهما الى فرعون ، لاستنقاذ بنى اسرائيل ، والمودة بهم الى عقيدة التوحيد ، وإلى الارض المقدسة التى كتب الله لهم أن يسكنوها الى أن يفسدوا فيها فيدمرهم تدميرا (١٥) .

وأيا ما كان الامر ، فليقد خرج موسى عليه السلام ببني اسرائيل من مصر ، بأمر الله تعالى ، اذ أوحى الله الى موسى أن يسرى بعباده،

(١١) سورة الاعراف : آية ١٠٤ - ١٠٥ .

(١٢) سورة طه : آية ٤٧ .

(١٣) سورة الشعراء : آية ١٦ - ١٧ .

(١٤) في ظلال القرآن ٢٥٩٠/٥ .

(١٥) في ظلال القرآن ٢٣٣٧/٤ ، ثم قارن : تفسير البحر المحيط

٣٥٦/٤ .

وأن يرحل بهم ليلا ، بعد تدبير وتنظيم ، ونباه أن فرعون سيقتبهم
 بجنده ، وأمره أن يقود قومه الى ساحل البحر ، ويدهي أنه ليس بعد
 قول الله تعالى قول ، وبالتالي فإن خروج بني اسرائيل من مصر ، انما
 تم بأمر الله تعالى (١٦) ، وليس بأمر موسى أو فرعون ، كما تقول تورا
 يعود (١٧) .

هذا وقد اختلف المؤرخون في الفرعون الذي خرج بنو اسرائيل من
 مصر على عهده ، وفي تاريخ الفروج ، وبالتالي في تاريخ الاستقرار
 الذي تلاه في فلسطين ، ومن ثم فقد قدموا لنا نظريات مختلفة ، يصل
 الفرق بين أقدمها وأحدثها الى أربعة قرون ، وعلى أى حال ، فإن أهم
 الآراء التي دارت حول تاريخ الخروج خمسة ، أولها : رأى يذهب
 أصحابه الى أن الفروج انما تم أثناء طرد الهكسوس من مصر على
 أيام أحسن الاول ، حوالي عام ١٥٧٥ ق.م ، وثانيهما : أنه تم على
 أيام تحوتمس الثالث (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق.م) أو ولده «أمنحتب الثاني»
 (١٤٣٦ - ١٤١٣ ق.م) وثالثهما : أنه تم في أعقاب أيام «أخناتون»
 (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق.م) ، وربما في الفترة فيما بين موت اخناتون ،
 وتولية «حور محب» للعرش ، حوالي عام ١٣٣٥ ق.م ، ورابعها : أنه
 تم على أيام رمسيس الثاني (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) .

وأما خامس الآراء ، فإنه تم على أيام «مرنبتاح» (١٢٢٤ - ١٢١٤
 ق.م) ، فاذا كان هذا الرأي صحيحا - وهذا ما نميل اليه ونرجحه -
 فإن الفروج لابد وأن يكون في العام الاخير من حكم «مرنبتاح» سواء
 كان هذا العام المباشر من الحكم (حوالي عام ١٢١٤ ق.م) أو أن يكون
 العام الثامن من الحكم (حوالي عام ١٢١٦ ق.م) ، على خلاف في
 الرأي ، ذلك لان التوراة (١٨) ، والقمرآن العظيم ، انما يقولان أن

(١٦) انظر : سورة طه : آية ٧٧ ، سورة الشعراء : آية ٥٢ ، سورة
 الدخان : آية ٢٣ - ٢٤ .

(١٧) خروج ١٧/١٣ - ١٨ ، ١٤ / ١١ - ١٢ ، عدد ١٤ / ٣ - ٤ .

(١٨) خروج ١٤/٣٦ - ٣١ ، ١٥ / ١ - ٥ ، الرسالة الى العبرانيين
 ٢٩/١٥ .

الفرعون قد غرق في البحر ، وإن أضاف القرآن الكريم أن جثة فرعون
انما قد انشلت لتكو آية لمن خلفه (١٧) .

على أن هناك آراء أخرى ، ذهب أولها الى أن الخروج تم على أيام
«سيتي الثاني» (١٣١٤ - ١٢٠٨ ق.م) ، وذهب ثانيها الى أنه كان
في نهاية الاسرة التاسعة عشرة (١٢٠٨ - ١١٨٤ ق.م) ، وأما ثالثها
فقد تأخر به الى ما بعد عهد رمسيس الثالث (١١٨٢ - ١١٥١ ق.م) ،
ثاني ملوك الاسرة العشرين (١١٨٤ - ١٠٨٧ ق.م) (٢٠) .

(٣) بنو اسرائيل في التيه :

تميزت المفترة التي قضاها بنو اسرائيل في سيناء ، منذ انغلاق
البحر ، وحتى موت موسى عليه السلام بالردة والتعرد :

فاما عن السردة : فان القرآن الكريم قد انفرد - من دون التوراة -
باخبارنا بأن بنى اسرائيل ما كادوا يمشون مع موسى ، بعد خروجهم
من البحر ، ونجلتهم من آل فرعون ، وقالوا ، فيما حكاه القرآن عنهم ،
«وجاوزنا ببني اسرائيل البحر فأتوا على قوم يكفون على أصنام لهم ،
قلوا يا موسى اجعل لنا آلهة ، كما لهم آلهة ، قال انكم قوم تجهلون ،
ان هؤلاء متبر ما هم فيه ، وباطل ما كانوا يطمون» (٢١) .

وأكبر المظن أن هذه الاصنام التي رآها بنو اسرائيل ، وطلبوا أن
تكون لهم آلهة مثلها ، ربما كانت تماثيل المعبودة «حاتمور» (٢٢) ، ربة

(١٩) سورة يونس : آية ٩٠ - ٩٢ ، وإنظر : تفسير القرطبي ص
٣٢١٨ - ٣٢٢٠ تفسير ابن كثير ٢/٦٦٥ - ٦٦٨ ، تفسير المنار ١١/٣٨٧ -
٣٩٠ ، الطبري ١٥/١٩٤ - ١٩٨ ، في ظلال القرآن ٣/١٨١٧ - ١٨١٨ ،
مسند الامام أحمد ١/٣٠٩ ، تحفة الاحوذى ٨/٥٢٥ ، محمد بيومي
مهران : اسرائيل ١/٤٢١ - ٤٢٢ .

(٢٠) أنظر عن تاريخ الخروج وفرعون موسى والآراء التي دارت
حولها (محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ٢/٢٢٣ -
٣٣٢ ، اسرائيل ١/٣٥٧ - ٤٣٩ ، مصر الجزء الثالث - ص ٤٤٥ - ٥٠٨)
(٢١) سورة الاعراف : آية ١٣٨ - ١٣٩ .

(٢٢) أنظر عن «حاتمور» (محمد بيومي مهران : الحضارة المصرية
- الجزء الثاني ص ٣٢٧ - ٣٤١) .

الفيروز ، والتي كان قد أقيم لها معبد في مناجم الفيروز ، التي كانت تكثر في وادي مغارة وسرابيط الخادم منذ أيام الدولة الوسطى ، حيث كان يتعبد لها عمال المناجم هناك (٣٣) ، ويذهب المفسرون والمؤرخون المسلمون الى أن الاصنام التي وجدها بنو إسرائيل بعد انفلاق البحر ، انما هي تماثيل بقر (حيث كانت تصور حاتحور كبقرة) ، ويذهب الامام البيضاوى الى أن ذلك أول عبادة للعجل ، ويقول الامام الطبرى : ان القوم كانوا يعبدون أصناما على صور البقر ، فلما عجل السامري شبه اليهم أنه من تلك البقر ، ومن ثم فقد أثار ذلك شعبة لهم في عبادة العجل بعد ذلك (٣٤) .

غير أن الردة الكبرى انما كانت «عبادة العجل» ، ذلك أنه لم يمض وقت طويل على انفلاق البحر ، وعلى محاولة عبادة البقر في صورة حاتحور — أو عبادة حاتحور في صورة بقرة — حتى كانت الردة الكبرى وعبادة العجل ، كما جاء في التوراة (٣٥) والقرآن العظيم (٣٦) .

وهكذا بقيت الوثنية راسخة في قلوب بني إسرائيل ، حتى بعد انفلاق البحر لهم ، وحتى بعد أن جاوزوه على ييس ، وحتى بعد أن من الله عليهم بالمان والسلوى ، وحتى بعد أن استسقوا موسى فضرب الحجر بمصاه ، فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا ، لكل سبط من أسباطهم الاثنى عشر ، مشريهم ، وحتى بعد أن نزلت عليهم شريعة تحذرهم من اتخاذ آلهة أخرى ، غير الله سبحانه وتعالى ، حتى بعد هذا كله ، فانهم

23) A. Gardiner, A. T. Peet, and J. Cerny, The Inscription of Sinai, II, London, 1955, P. 41.

(٢٤) انظر : تفسير البحر المحيط ٣٧٧/٤ - ٣٧٨ ، تفسير الطبرى ٨٠/٣ - ٨٤ ، تفسير البيضاوى ٢٥/٣ ، الدر المنثور في التفسير بالماثور ١١٤/٣ ، تفسير النسفى ٧٤/٢ ، تفسير ابن كثير ٣٨٧/٢ ، محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ٣٣٥/٢ - ٣٤٢ .
(٢٥) خروج ١/٣٢ - ٢٨ .

(٢٦) سورة البقرة : آية ٥١ ، ٥٤ ، ٩٢ ، ٩٣ ، سورة النساء : آية ١٥٣ ، سورة الاعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢ ، سورة طه : آية ٨٣ - ٩٨ .

سرعان ما زاعوا عن الصراط المستقيم ، وكفروا بالله الواحد الاحد (٢٣) ، وهو نفس ما سوف يقطونه في حويلة اسرائيل على أيام «يربعام الاول» (٩٢٢ — ٩٠١ ق م) وبعد موت سيدنا سليمان عليه السلام في عام ٩٢٢ ق م مباشرة ، وذلك حين أقام يربعام الاول مكانين لعبادة العجل الذهبي ، الواحد في «بيت ايل» والاخر في «دن» ، بل ان عاصمتهم «السامرة» انما قد زودت أيضا بمعجل ذهبي (٢٤) .

وأما التمرد : فقد بدأ بعد عبور البحر بقليل بسبب قلة الماء العذب مرة أخرى (٢٥) ، غير أن أخطر الثورات — من وجهة النظر العقديّة — كانت حين طلبوا من موسى أن يروا الله — تعالى عن ذلك علوا كبيرا — جهره ، وكانهم بعد كل هذه المعجزات لم يؤمنوا بموسى ور بيموسى فيطلبون من نبي الله — في مقابل ايمانهم — أن يروا الله جهره ، قال تعالى «واذ قلتم يا موسى لن نؤمن لك حتى نرى الله جهره ، فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون» ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون» (٢٦) . ثم هناك ثورة أخرى ضد موسى ترعها أحد اللاويين ، سبط موسى نفسه ، تتهم موسى وهارون بالترفح على جماعة الرب ، من بنى اسرائيل (٢٧) ، ثم ثورة ثالثة تنكر على موسى خروجه ببني اسرائيل من مصر (٢٨) .

وعلى أية حال ، فإن موسى عليه السلام ، سرعان ما يأمر قسومه الاسرائيليين بدخول الارض المقدسة التي كتب الله لهم — سواء أكانت هذه الارض هي فلسطين بملء أو القدس أو أريحا فيما يرجح البعض —

(٢٧) سورة البقرة : آية ٦٠ — ٦١ ، سورة الشعراء : آية ٦٠ — ٦٨
(٢٨) خروج ٧/٣٢ — ٨ ، ملوك أول ٢٥/١٢ — ٣٢ ، هوشع ٥/٨
٦ — وكذا

(٢٩) خروج ٢٣/١٥ — ٢٥ ، ٢/١٦ — ٣ ، وانظر : سورة البقرة : آية ٦٠ — ٦١ .
(٣٠) سورة البقرة : آية ٥٥ — ٥٦ .
(٣١) عدد ١/١٦ — ٥ .
(٣٢) عدد ٥/٢١ — ٩ .

تتفيذا لأمر الله تعالى «يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم ولا ترتدوا على أدباركم فتنقلبوا خاسرين» (٣٣) ، على أن الغريب أن يمتنع بنو إسرائيل عن دخول كنعان ، لأن دخولها إنما يعنى الحرب مع سكانها الأصليين ، رغم أن موسى عليه السلام بدأ يحرضهم على القتال ، ولكنهم مع كثرتهم «تصيبهم جميعا وقلوبهم شتى» (٣٤) ، فقد كانوا يخافون الحرب ، ويهابون القتال ، ومن ثم فلم يستجب لموسى ، إلا هارون أخاه ، ومن ثم فقد حكم الله تعالى عليهم بالنشرد والته في الأرض أربعين سنة (٣٥) .

والى هذا يشير القرآن الكريم ، في قوله تعالى «يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة ، التي كتب الله لكم ، ولا ترتدوا على أدباركم فتنقلبوا خاسرين ، قالوا يا موسى ان فيها قوما جبارين ، وأنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها ، فإن يخرجوا منها فإنا داخلون ، قال رجال من الذين يوافون أنعم الله عليهما ، أدخلوا عليهم الباب فإذا دخلتموه فإنكم غالبون وعلى الله فتوكلوا ، ان كنتم مؤمنين ، قالوا يا موسى انا لن ندخلها أبدا ما داموا فيها ، فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ها هنا قاعدون ، قال رب انى لا أملك الا نفسى وأخى فأفرق بيننا وبين القوم الفاسقين قال فإنا محرمة عليهم أربعين سنة يتيهون في الأرض ، فلا تبأس على القوم الفاسقين» (٣٦) .

وهكذا انتهت قصة بنى إسرائيل مع موسى عليه السلام ، وطبقنا

(٣٣) سورة المائدة : آية ٢١

(٣٤) سورة الحشر : آية ١٤

(٣٥) أحمد ضياء الدين مهران ، دراسة تاريخية للعلاقات بين مصر

وبنى إسرائيل أثناء الألف الاول قبل الميلاد - الاسكندرية ١٩٨٨ ص ١٣٦ - ١٢٨ .

(٣٦) سورة المائدة : آية ٢١ - ٢٦ ، وانظر : تفسير النسفى ٢٧٨/١

- ٢٨٠ ، تفسير المنار ٢٦٥/١ - ٢٧٩ ، تفسير البيضاوى ١٤٨/١ - ١٥٠ ،

تفسير روح المعانى ٢٦٤/١ - ٢٦٩ ، تفسير ابن كثير ٥٨/٢ - ٦٥ ، تفسير

الطبرى ١٦٧/١٠ - ٢٠٠ ، تفسير القرطبى ص ٢١٢٠ - ٢١٣٠ ، صفوة

التفسير ٣٣٥/١ - ٣٣٧ ، فى ظلال القرآن ٨٦٩/٢ - ٨٧١ .

لرواية التوراة ، فمن رأس القسجة ، التي يفترض أنها جزء من جبل «نبو» ، على مبعدة ٤ كيلا من نهر الاردن ، نظرو موسى الى أرض الميعاد ، ودفن في أرض مؤاب^(٣٧) .

(٤) دخول بنى اسرائيل كنعان :

آل أمر بنى اسرائيل بعد موت موسى عليه السلام الى يشوع بن نون - خادم موسى وقتاه -^(٣٨) وسرعان ما بدأ يخطط لغزو فلسطين عبر الاردن عند المخاضة المعروفة بالمنطس أو الحجلة ، على مبعدة ٣ كيلا جنوبى كوبرى اللنبى ، في وقت كان النهر فيه ضحلا على أيام الربيع ، وان ذهبت رواية أخرى أن المياه المنحدرة من فوق وقفت ، وقامت ندا واحدا بعيدا جدا عن «أدام الحينة»^(٣٩) فسار القوم في الأرض الجافة ، على أن هناك من يذهب الى أنه في منطقة «أدام» (تل الدامية على مبعدة ٢ كيلا جنوبى اتصال نهر ييوق بالاردن) يوجد جرف من الحجر الجيري يكون عند الزلازل شقا في النهر يسده تماما لفترة ، ويمنع تدفق مياه الاردن لمدة تزيد عن ٢٠ ساعة ، كما حدث عام ١٩٣٧م^(٤٠) .

وأيا ما كان الامر ، فلقد عبر بنو اسرائيل الاردن ، وعسكروا في «الجلجال» عند تخم «أريحا» الشرقى ثم احتلوا أريحا بعد سبعة أيام ، عن طريق خيانة امرأة زانية تدعى «رحاب» ثم أشعلوا الخيران في الحينة فحرقوها بمن فيها وما فيها ، ما عدا الذهب والفضة وآنية النحاس^(٤١) ،

(٣٧) تثنية ٣٧/٣ ، ١٢/٢٤ - ٨ ، وأنظر

S. Saller, The Memorial of Moses on Mount Nobo 2 Vols, London, 1941.

(٣٨) خروج ١٣/٢٤ ، عدد ١٢/٢٧ - ٢٣ ، تثنية ٢٨/١ .

(٣٩) يشوع ١٥/٣ - ١٦ .

(٤٠) J. Finegan, Light from The Ancient Past, The Archaeology back Ground of Judaism and Christianity, Princeton, 1969, P. 155.

(٤١) يشوع ١٩/٤ - ٢٤ ، ١٦/٦ - ٢٧ .

وان ذهب البعض الى أن سقوط أريحا كان بسبب زلازل وقعت في المدينة ، وليس بسبب خيانة امرأة ، وضرب كهنة يهود بأبواقهم حول المدينة^(٤٣) .

وكانت الفرية التالية من نصيب «عاى» (وهى التل الحالية على مبعدة ٢٠ كيلا شمال غرب أريحا) التى سقطت بسبب خدعة يهودية^(٤٢) وان كانت حفائر «جوديث ماركيت كروز» فى موقع «عاى» تشير الى بقايا مخينة من عصر البرونز المبكر قد دمرت تصاعدا حوالى عام ٢٢٥٠ ق م ، كما أن اسم عاى بمعنى الخراب ، ومن ثم فالتفسير المحتمل لرواية للتوراة هو الخلط بين عاى وبيت ايل (بيتين = على مبعدة ٣ كيلا من عاى)^(٤٤) .

وتقدم يشوع فاستولى على «جبعون» (الجيب الحالية على مبعدة ١٣ كيلا شمال غرب القدس) ولبننة (تل بورناط شمالى غرب بيت جبرين) وجازر (تل الجزر على مبعدة ٢٥ كيلا جنوب شرق حيفا) وعجلون (خربة عجلان قرب أريد) وحبرون (مدينة اللطيل الحالية) ودبير (تل بيت مرسيم على مبعدة ١٧ كيلا جنوب غرب اللطيل) وحاصور (تل اللدح على مبعدة ١٢ كيلا شمال بحر اللطيل) ، ثم تزعم التوراة بعد ذلك أن يشوع قد استولى على أملاك ٣١ ملكا فى كنعان ، وأنه «أخذ كل الاراضى حسب ما كلم الرب موسى ، وأعطاهما ملكا لبني اسرائيل»^(٤٥) .

42) J. Fingan, Op. Cit., P. 158.

T. R. Glover, The Ancient World, 1968, P. 134.

(٤٣) يشوع ٢٩/٨ - ٣/٧ .

44) W. F. Albright, AJA, 40, P. 158, BASO, 118, P. 31.

Judith Marquet-Krause, les Voulles de Ay (ca-Tell), 1933-1935, 2 Vols, 1949.

J. Finegan, Op. Cit., P. 159-160.

(٤٥) يشوع ٢/٩ - ٧ ، ١١ - ١/١٠ ، ١١ - ١/١١ ، ٢٣ - ١/١٢ ، ٢٤ ،

= محمد بيومى مهران : اسرائيل ٦١٢/٢ - ٦٢٢ ، وكذا

على أن العلماء إنما يجمعون — أو يكادون — على أن غزو كتعان (فلسطين) إنما كان بعيدا عن التعامل على أيام يشوع ، وذلك لأن كثيرا من المدن الحصينة في طول البلاد وعرضها لم تخضع لبنى اسرائيل ، فضلا عن مجموعات القبائل ، ثم ان احتلال كتعان — حين تم — إنما تم بجهود كل سبط في الدفاع عن منطقته ، وأن ذلك قد استغرق أكثر من قرن ، وليس في جيل واحد ، فضلا عن أن يكون في خمسة أو سبعة أعوام ، كما تزعم التوراة ، وإنما استمر أيضا طوال عهد القضاة يوحنا بعناية عصر الملوك الاوائل ، حيث تم الاستيلاء على اورشليم (القدس) ومجدو وتعنك وميت شان (بيسان) ومنطقة دور ، وجبازر ، وطيقا لرواية التوراة ، فان القدس لم يتم الاستيلاء عليها الا على أيام داود ، وجازر على أيام سليمان ، ويقوات مصرية بأمر من فرعون^(٤٧).

(٥) عصر القضاة :

يبدأ عصر القضاة بموت يشوع ، وينتهي بقيام الملكية على يد ملوك (شاول) وتستغرق هذه المرحلة ما بين قرن وأربعة قرون على اختلاف في المراتب^(٤٨) ، واني لأميل الى أنها لا تعدو القرن ونصف القرن ، اذا اعتمدنا على الرأي الذي يرجح الخروج على أيام «مرنبتاح» حوالي

A. Lods, Op. Cit., P. 332.

J. B. Pritchard, BA, 19, 1956, P. 65-75.

J. Finegan, Op. Cit., P. 106-164.

(٤٦) يشوع ١٠/١٤ - ١١ ، صموئيل ثان ٦/٥ - ٩ ، ملوك اول ١٦/٩ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 229-231.

I. Epstein, Judaism, 1970, P. 33.

O. Roux, Ancient Iraq, 1966, P. 242.

(٤٧) أعمال الرسل ٢٠/١٣ ، شاهين مكاريوس : تاريخ الامم الاسرائيلية - القاهرة ١٩٠٤ ص ١٨ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٥ ، باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة - القاهرة ص ٢٩٠ - ٢٩٤ (مترجم) ، وكذا

J. Gray, Op. Cit., P. 112.

O. Eissfeldt, The Period of The Judges, in CAH, II, Part, 2, 1975, P. 553.

عام ١٢١٤ ق م ، وقيام الملكية على يد «طالوت» حوالي عام ١٠٢٠ ق م ، آخزين في الاعتبار فترة التيه وعهد يشوع بن نون .

هذا وكانت القبيلة — أو السبط — هي أساس النظام الاجتماعي عند بني اسرائيل ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد كانت الارض المفتوحة تنقسم على احدى عشرة قبيلة ، بينما وزعت القبيلة الاثني عشر — وهي قبيلة اللاويين رهط موسى وهارون — على القبائل الاخرى للخدمة الدينية ، كما كانت القبائل بدورها تنقسم الى عشائر ، ولكنها تتجمع حول هيكل مركزي في شيلوه (سيلون الحالية على مبعدة ١٤ كيلا شمالي بيت بيت ايل ، ٢٥ كيلا شمالي القدس) (٤٨) .

هذا وقد قارن بعض العلماء هذا النظم القبلي العبراني بمجلس «الامفكتيون» Amphictyony اليوناني ، والذي يقوم على مبدأ مماثل من المركز الدينية (٤٩) ، وكانت سلطة الكاهن الاكبر عظيمة ، ولكن من المبالغة أن نزع وجود حكومة ثيوقراطية ، فان سلطته لم تكن سياسية ، اذ كان يتصدر القوم أثناء الازمات زعماء مطهرون هم «القضاة» (٥٠) ، وقد ظل هؤلاء القضاة يحكمون بني اسرائيل طوال القرن ونصف القرن التاليين لدخولهم فلسطين ، وكانت سلطة القضاة عارضة محدودة المدى والمدة ، وهي في هذا النظام تذكرنا بسلطة زعماء النظام البدوي الذي تتميز به الحياة السامية الاقدم عهدا (٥١) .

(٤٨) يشوع ١/٨ - ١٠ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ ، وكذا
M. Unger, Op. Cit., P. 1015.

(٤٩) موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ ، وكذا
M. Noth, Das System der Zwölf Stämme Israels, 1930, P. 39-60.
(٥٠) القضاة هم : عثنييل بن قناز ، اهود ابن جيرا ، شمجرون بن عناة ، دبورة النبيه القاضية ، جدعون ، ابيمالك ، تولع بن فواه ، ياثير الجلعاذي ، ابصان ، عبدون بن هليل ، شمشون ، عالي ، صموئيل النبي (صموئيل اول ١/١ - ٢١/٤ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ٦٣٠/٢ - ٦٥٧) .

(٥١) يشوع ١/٨ - ٨ ، موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١ ، وكذا
M. Noth, Op. Cit., P. 39-60.
وكذا
M. Unger, Op. Cit., P. 1015.

. ولم يكن القضاء قضاء بالمعنى المفهوم ، ولم يكونوا مشرعين بالمعنى القديم ، وإنما كانوا طبقة من الرجال المصريين والمنقذين : ألقاهم الرب «ليخلصوا بنى إسرائيل من ناهبيهم» ، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض ، بل اننا لنشهد أكثر من واحد في وقت واحد ، ولم يكن هناك ملوك في بنى إسرائيل في ذلك الوقت ، ومن ثم فقد كان الواحد من هؤلاء القضاة يطلق عليه أحيانا لقب ملك أو قاض^(٥٢) ، كما أن واحدا منهم لم يستطع أن ييسط سلطانه على جميع بنى إسرائيل ، فكل واحد من هؤلاء القضاة أو الشيوخ إنما كان يتسلم قيادة زمرة واحدة ، عندما كانت هذه الزمرة تهدد تهديدا مباشرا ، وهو إذا ما كتب له النصر ، لم يحتفظ حتى بقيادة تلك الزمرة^(٥٣) .

وعلى أية حال ، فلقد انتهى عصر القضاء على أيام «علي» الكاهن، حيث استطاع الفلسطينيون هزيمة بنى إسرائيل في «أفيق» (تل المخمر على مبعدة ه كيلا شرقي حيفا) ، واستولوا على «تابوت العهد»^(٥٤) ، وكانت نتيجة الهزيمة مروعة ، فلقد دمر الفلسطينيون المعبد الرئيسي في شيلوه ، فضلا عن اخضاع بنى إسرائيل لسلطانهم ، وإقامة الفكتات العسكرية الفلسطينية في المناطق الاسرائيلية ، واحتلال الجبال الرئيسية في غرب الاردن ، وإقامة النصب التذكاري لنصرهم في «جبة بنيامين» (تل الفول على مبعدة ه كيلا شمالي القدس) ، هذا فضلا عن تعيين موظفين من الفلسطينيين لجمع الضرائب المفروضة على الشعب المهزوم، كما كانوا يراقبونهم من مراكز المراقبة الثابتة ، وأخيرا فلقد فزعوا سلاح بنى إسرائيل حين منعوهم من صناعة أسلحة جديدة ، وهكذا عمل الفلسطينيون على تقوية امتيازاتهم السياسية عن طريق تفوقهم في

(٥٢) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٢٥ .

(٥٣) جوستاف كوين : المرجع السابق ص ٣٥ .

(٥٤) صموئيل أول ٤/٤ - ١/١٠ ، وكذا

O. Riese, Op. Cit., P. 571.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 165-166.

C. Roth, A Short History of The Jewish People, London, 1969, P. 14.

للسلاح ، وضعف أمداتهم فيه ، بل منعه عنهم ، فضلا عن اللجوء على
فكرة الثورة ضدّهم بين بني إسرائيل (٥٥) .

(٥٥) صموئيل أول ٤/٤ - ١/١٠ وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 571.

الفصل الثاني

عصر داود عليه السلام

اولا - قيام الملكية وعصر طالوت

(١) اسباب قيام الملكية الاسرائيلية :

يذهب الباحثون الى أنه بعد هزيمة «أفيق» المروعة ، في الربع الاخير من القرن الحادى عشر ، تجسعت كل العوامل الضرورية لانهاء حكم القضاة وقيام الملكية عند بنى اسرائيل ، والتي كان منها (اولا) ضغط الفلسطينيين على بنى اسرائيل ، وقد كان ذلك من أقوى العوامل لتجسيع قوى بنى اسرائيل وقيام مملكة ، بل ربما كان الاصح أن تهديد الفلسطينيين للكيان الاسرائيلى من أساسه هو السبب في قيام الملكية الاسرائيلية ، ومنها (ثانيا) أن بنى اسرائيل كان لهم أقطاب أشبه بالملوك كما كان للادوميين والعمونيين والمؤابيين ملوك ، وكان للفلسطينيين ممالك مدن ، الامر الذى دفع بنى اسرائيل للمطالبة بملك يحارب حروبهم ويكون لهم قاضيا كذلك ، ومنها (ثالثا) أن الكهنوت الاسرائيلى كانت قد تسلمته أياد ضعيفة منذ أيام «فنتاص» ، حتى أن «على» الكاهن كان من غير «بيت العازار» الابن الاكبر لسيدنا هارون عليه السلام ، والذى يجب - طبقا للنظام الاسرائيلى - أن تستمر الكهانة في نسله، وانما كان من بيت الابن الاصغر «ايثمار» .

ومنها (رابعا) أن هناك نصا في التوراة يجعل الحكم في بنى اسرائيل ملكيا ، ومنها (خامسا) التهديد العموني لحدود اسرائيل الشرقية ، ولعل هذا السبب - بجانب التهديد الفلسطينى ، وتدمير الكشمير من مهن بنى اسرائيل - كان السبب المباشر لقيام الملكية

الاسرائيلية^(١) .

(٢) ملكية طالوت :

وهكذا أدى التهديد الخارجى ، والاضطراب الداخلى الى أن يضطر شيوخ اسرائيل الى الاجتماع ، والمطالبة بتتويج ملك على شعب اسرائيل ، ومن ثم فقد اختار لهم «صموئيل النبى» ملكا هو «طالوت» (شاول بن قيس من سبط بنيامين فى التوراة) ، ومع ذلك فرواية التوراة تشير الى تردد صموئيل كثيرا فى اجابة قومه الى ما يطلبون ، بل «لقد ساء الاجر فى عينى صموئيل» ، وحذر قومه من غضب الرب ، ان هو رضى فملك عليهم ملكا ، ولكن بنى اسرائيل أصروا على طلبهم ، ورغم ذلك ، فما كان عند النبى صموئيل النية فى اقامة ملك مستقل حقيقة ، وكل ما كان يرجوه أن يكون هذا الملك قائدا حربيا ، وزعيما وسندا لكل بنى اسرائيل ، يخلصهم من سيطرة الفلسطينيين ، ثم يخضع بعد ذلك لصموئيل طوال حياته^(٢) .

على أن القرآن الكريم — وهو أصدق المصادر وأصحها قاطبة — انما يخبرنا أن الملا من بنى اسرائيل انما قد طلبوا من نبيهم أن يختار لهم ملكا يقاتلون معه عدوهم ، فحذرهم نبيهم من أن السوابق التاريخية انما تشير الى أن بنى اسرائيل ليس لهم صبر على القتال ، ولا يملكون شجاعة يقفون بها أمام أعدائهم ، ومع ذلك فقد أخبرهم أن الله قد اختار لهم «طالوت» ملكا ، بسبب مميزاته الطمية والجسمانية^(٣) .

(١) تثنية ١٤/١٧ - ١٥ ، صموئيل أول ٢٢/٣ - ٢٥ ، ماير : حياة صموئيل النبى - القاهرة ١٩٦٧ ص ٣٥ - ٦٥ (مترجم) ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٦٦١/٢ - ٦٦٧ ، وكذا

S. Mowinkel, General Oriental and Specific Israelite Elements in The Israelite Conception of The Sacral Kingdom, 1 59, P. 60.

(٢) صموئيل أول ١/٨ - ٢٢ ، حسن ظاظا : الفكر الدينى الاسرائيلى - ص ٤٠٠ ، وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 242 .

(٣) أحمد ضياء الدين مهران : المرجع السابق ص ١٣٧ - ١٣٨ .

والى هذا يشير القرآن الكريم في قوله تعالى «ألم تر الى الملا من بنى اسرائيل من بعد موسى ، اذ قالوا لنبي لهم ابعت لنا ملكا نقاتل في سبيل الله ، قال هل عسيتم ان كتب عليكم القتال الا تقاتلوا ، قالوا وما لنا الا نقاتل في سبيل الله وقد أخرجنا من ديارنا وأبنائنا ، فلما كتب عليهم القتال تولوا الا قليلا منهم والله عليم بالظالمين ، وقال لهم نبيهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا ، قالوا أنى يكون له الملك علينا ، ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال ، قال ان الله اصطفاه عليكم وزاده بسطة في العلم والجسم ، والله يؤتى ملكه من يشاء والله واسع عليم ، وقال لهم نبيهم ان آية ملكه أن يأتكم للتابوت فيه سكرينة من ربيكم وبقيّة مما ترك آل موسى وآل هارون تحمله الملائكة ، ان في ذلك لآية لكم ان كنتم مؤمنين» (٥) .

ومن عجب أن يزعم الحاخام الدكتور «أبشتين» أن اختيار «شاول» (طالوت) ملكا على بنى اسرائيل انما يعتبر أول ملك دستوري في التاريخ لانه تم برضى عام من بنى اسرائيل (٥) ، وفي الواقع أن ما ذهب اليه «أبشتين» ليس صحيحا ، فالنبي صموئيل هو الذي اختاره ، وليس بنو اسرائيل ، وذلك اعتمادا على سلطته الدينية ، حيث عرضه كممثل معتمد لربهم «يهوه» ، هذا فضلا عن أن بنى اسرائيل لم يقبلوه جميعا. وطبقا لرواية التوراة ، فلقد رفضه «بنو بلعالم» وازدروه ، «وقالوا : كيف يخلصنا هذا فاحترقوه ، ولم يقدموا له هدية ، فكان كأصم» (٦) ، وكما يقول الذكر الحكيم «قالوا أنى يكون له الملك علينا ، ونحن أحق بالملك منه ، ولم يؤت سعة من المال» (٧) .

(٤) سورة البقرة : آية ٢٤ - ٢٤٨ - وانظر : تفسير المنار ٣٧٢/٢ - ٣٧٣ ، في ظلال القرآن ٢٦٦/٢ - ٢٦٩ ، تفسير النسفي ١٢٤/١ - ١٢٥ ، تفسير الطبري ٢٩١/٥ - ٣٢٨ ، تفسير الطبري ٢٧٥/٣ - ٢٨٤ ، تفسير ابن كثير ٤٤٩/١ - ٤٥٢ ، تفسير القاسمي ٦٤١/٢ - ٦٤٧ ، تفسير الفخر الرازي ١٨١/٦ - ١٩٣ .

5) I. Epstein, Judaism, 1970, P. 35.

(٦) صموئيل أول ١١/١٠ - ٢٧ .

(٧) سورة البقرة : آية ٢٤٧ .

هذا فضلا عن أن اختيار «طلولت» إنما كان — فيما يرى كثير من الباحثين — إنما كان تجنباً لحرب أهلية كان يمكن أن تنشب ، لو وقع الاختيار على واحد من القبائل القوية دون الأخرى ، ومن هنا كان اختياره من سبط بنيامين ، أضف أسباط بني إسرائيل ، وكان هذا اختياراً موفقاً ، لأنه لا يسبب له حقداً من الأسباط الأخرى ، فضلاً عن أن خيامه ، إنما كانت تقع بين أفرام ويهوذا ، أى في مكان وسط بين القبائل الشمالية والجنوبية^(٨) .

وعلى أية حال ، فلقد فشلت ملكية طلولت فشلاً ذريعاً ، لأنها كانت تطوراً مباشراً من حياة البداوة إلى حياة الاستقرار ، كما أن طلولت إنما كان مهبطاً — بطبيعته وبتكوينه العقلي وظروفه الاجتماعية — للنجاح في ظروف عصر القضاة ، والفشل في أحوال عصر الملوك ، فقد كان ذا شخصية محاربة متهورة طاغية ، حظها من الروح الدبلوماسية قليل ، وهذا هو السر في مصيره المحزن ، فقد وفق توفيقاً رائعاً في توحيد القبائل تقريباً تحت زعامته ضد الفلسطينيين وقادها إلى النصر فكوفه على ذلك بالملكية ، ولكن عجزه عن السيطرة على الفئات المعارضة داخل مملكته منعه من توطيد انتصاراته ، فضلاً عن سلطته ، وأدى إلى سقوطه ، وكان نزاعه مع داود عليه السلام ، زوج ابنته وقاتل جالوت الفلسطيني ، من أهم عوامل سقوطه ، فانهيار ما بينه وبين داود ، أهدم عنه تأييد رجال الدين الأقوياء^(٩) .

وسراعان ما دارت معركة جبل جلبوع (حوالي عام ١٠٠٠ ق.م) ، وانتهت بهزيمة ساحقة لبني إسرائيل ، وفقدوا ولداً طلولت حياتهما ، وانتصر طلولت حياً ، وأجبرت الأقلية التي كانت تسكن بيسان ومدن سهل يزرعيل الأخرى على الهجرة ، وسقط وسط فلسطين تحت السيادة

(٨) صموئيل أول ١/٩-٢ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل ٦٦٨/٢ - ٦٧٤ ، وكذا

W. Keller, The Bible as History, 1967, P. 179.

(٩) سبتينوموسكاتى : الحضارات السامية القديمة ص ١٤٢ .

الفلسطينية مرة أخرى^(١٠) ، وهكذا احتل الفلسطينيون الخليل وبلاد شرق الأردن ، وبدأت مشكلة السيادة على فلسطين ، كما لو كانت قد استقرت لصالح الفلسطينيين هذه المرة ، وفي كل المرات^(١١) .

هذا وقد اختلف المؤرخون حول فترة حكم طالوت ، فهناك من يراها في الفترة (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م)^(١٢) ومن يراها في الفترة (١٠٣٠ - ١٠٠٤)^(١٣) ، ومن يراها في الفترة (١٠٢٥ - ١٠١٣ ق.م)^(١٤) ، ومن يراها في الفترة (١٠٠٠ - ٩٨٥ ق.م) ، ومن يراها في الفترة (٩٢٠ - ١٠٠٤ ق.م)^(١٥) .

ثانيا : عصر داود عليه السلام

(١) داود فيما قبل الملكية :

تروى التوراة أن داود عليه السلام ، كان حامل سلاح شاول (طالوت) ، كما كان طلق اللسان فصيحاً ، خفيف الروح ، شجاعاً ، بل مقاتلاً جباراً ، وداود هو : داود بن يسى من سبط يهوذا ، موطنه «بيت لحم» (على بعد خمسة أميال جنوب القدس) ، ونسبه ينتهي إلى يهوذا بن يعقوب بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام ، وقد أرسله الله حين غضب على شاول ليكون ملكاً على بني اسرائيل ، مختاراً

10) H. R. Hall, The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 359.

(١١) محمد بيومي مهران : اسرائيل / ٦٨٠٢ - ٦٩٢ ، وكذا

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 178.

(١٢) محمد بيومي مهران : الثورة الاجتماعية الاولى في مصر

الفرعونية ص ٢٠٣ .

13) O. Eissfeldt in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 575.

14) W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, London, 1949, P. 120.

(١٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٢ - ٢٠٣ ، وكذا

I. Epstein, Judaism, 1970, P. 35.

W. Keller, Op. Cit., P. 181.

Historical Atlas of The Holy Land, New York, 1959, P. 81.

اياه من بين أولاد أبيه «يسى» الستة على رأى ، والسبعة على رأى آخر ، بل والثلاثة عشر ، فيما تروى المصادر العربية ، وكان أشقر مع حلاوة العينين ، وحسن المنظر ، وفي المصادر العربية — عن وهب بن منبه — كان قصيرا أزرق العينين ، قليل الشعر ، طاهر القلب نقيه^(١٧) .

وكان قبل اشتراكه في الحرب ضد جالوت وقومه مكلفا بالقبيا مبرعى غنم أبيه ، وقد أظهر في مهمته هذه اخلاصا نادرا ، وشجاعة فائقة ، فقد قتل أسدا ودبا حاجما القطيع^(١٨) ، ويروى الطبرى في تاريخه أن أباه أثناء ذات يوم فقال : يا أبتاه ما أرمى بقذافتى شيئا الا صرته ، قال : أبشر يا بنى ان الله جعل رزقك في قذافتك ، ثم أثناء مرة أخرى فقال : يا أبتاه لقد دخلت بين الجبال فوجدت أسدا رابضا فركبت عليه وأخضت بأذنيه فلم يعجنى ، فقال أبشر يا بنى ، فان هذا خير يعطيكه الله ، وكان داود راعيا ، وكان أبوه خلفه يأتى الى أبيه والى أخوته بالطعام^(١٩) .

وقد بدأ نجم داود يسطع بين قبائل بنى اسرائيل منذ أن قتل جالوت، بقرت به عين الملك ، ووعده بأن يزوجه ، ابنته الكبرى «ميرب» ولكنه تزوجها الى «عديثيل المولى» ولما أحبته أختها «ميكال» وعده بها على أن يمهره اياها مائة غلة من الفلسطينيين^(٢٠) ، ولكن يبدو أن الشعبية التي اكتسبها داود قد جعلت الملك يعدل عن الاصرار اليه ، وإن كانت البرواية العربية تذهب الى أن طالوت رجع فأنكح داود ابنته ، وأجرى خاتمه في ملكه ، فمال الناس الى داود وأحبوه^(٢١) ، ومن ثم فقد بدأ طالوت يخاف داود وصار «شاؤل» (طالوت) عدوا لداود لكل

-
- (١٦) صموئيل أول ١/١٦ - ١٢/١٧ ، اخبار ايام اول ١٥/٢ ، تاريخ الطبرى ٤٧٢/١ ، ٤٧٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٠/٢ ، ابن الاثير : الكامل في التاريخ ١٢٣/١ .
 (١٧) صموئيل أول ١٧/٣٤ - ٣٦ .
 (١٨) تاريخ الطبرى ٤٧٢/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٣/١ .
 (١٩) صموئيل أول ٧/١٨ - ٢٩ .
 (٢٠) تاريخ الطبرى ٤٧٣/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ .

الايام»^(٣١) بل «لوكم ، شارل يوناثان ابنه وجميع عبيده أن يقتلوا داود» ، ولكنه سرعان ما يعفو عنه نتيجة توسلات ولده يوناثان ، صديق داود ، غير أنه سرعان ما يغير رأيه مرة أخرى ويفكر في قتل داود ، فيطمنه بالرمح ولكنه يخطئه ، فيفسر داود من أمامه ، فيزداد غضب طالوت ، وتتأجج نار الغيرة في صدره فيرسل الى داود من يقتله في بيته «فاخبرت داود ميكال امرأته قائلة ان كنت لا تتجو بنفسك هذه الليلة فانك تقتل غدا ، فانزلت ميكال داود من الكوة فذهب هارباً ونجاً ، ووضعت في مكانه على الفراش الترافيم ولبدة المعترى وغطته بثوب»^(٣٢) وفي الرواية العربية أن داود لما علم أن طالوت يريد قتله ، جعل في مضجعه زق خمر وسجاء ، ودخل طالوت الى منام داود ، وقد هرب داود ، فحضر الزق خمره خرقة فوقع قطرة من الخمر في فيه فقال: يرحم الله داود ما كان أكثر شربه الخمر^(٣٣) ، فلما أصبح طالوت علم أنه لم يصنع شيئاً ، فضاف داود أن يختاله فشد حجابيه وحراسه ، ثم ان داود أتاه من المقابلة في بيته وهو نائم ، فوضع سهمين عند رأسه وعند رجله ، فلما استيقظ طالوت بصر السهام فقال : يرحم الله داود هو خير مني ، ظفرت به وأردت قتله وظفر بي فكف عني ، وأذكى عليه العيون فلم يظفروا به ، وركب طالوت يوماً فرأى داود يركض في أثره ، فهرب داود منه واختفى في غار في جبل^(٣٤) .

وهكذا اضطر داود للفرار من مكان الى آخر ، معرضاً حياته للخطر ، ومع ذلك فلم يذهب الى موطنه في بيت لحم (٥ أميال جنوب القدس) وإنما ذهب الى صموئيل النبي في الرامة (رامه الله) ومن هناك الى «نوب» (مدينة الكهنة) حيث يعيش «أخيمالك» الكاهن ، الذي دفع حياته ، وكذا مدينته بما فيها من رجال ونساء وأطفال وماشية ، ثمنا

(٢١) صموئيل أول ٢٩/١٨ .

(٢٢) صموئيل أول ١/١٩ - ١٧ .

(٢٣) تاريخ الطبري ٤٧٣/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ .

(٢٤) تاريخ الطبري ٤٧٣/١ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ .

لايوأته داود^(٢٥) ، وهكذا ضيق طالوت الخناق على داود ، حتى اضطره أن يودع أباه وأمه عند ملك مؤاب ، وأن يلجأ الى ملك «جت» الفلسطينيين وحين لم يأمن مكره ، لجأ هو ، الى مغارة «عدلام» حيث جمع هناك من حوله أربعمائة رجل من مريديه^(٢٦) .

٢ - اختيار ملود ملكا على يهوذا :

سرت الانباء من كل أرجاء البلاد ، كما تسرى النار في الهشيم ، بأن طالوت قد مات ، وأن أولاده الثلاثة (يوناثان وأبيناداب وملكيشوع) لقوا نفس المصير ، وأن الاسرائيليين قد هزموا شر هزيمة في معركة جبل جلبوخ (حوالي عام ١٠٠٠ ق.م) وأن البلاد قد عادت مرة أخرى تحت النير الفلسطيني^(٢٧) ، وقد أدى ذلك الى قيام صراع مرير بين القبائل الاسرائيلية على السلطة ، خاصة وأن صموئيل النبي كان قد مسح داود أثناء حياته خليفة لطلوت ، وأن لم ينسأ به ملكا على اسرائيل ، وفي نفس الوقت كان «ايشبعل» بن شاول (طلوت) قد اعتبر نفسه الخليفة الشرعي لابييه بعد وفاته ، فضلا عن وفاة اخوته الكبار ، وكان يساند في ذلك «أبنير» قائد جيش ابيه ، وأحد امراء بيته ، ومن ثم فقد نودى به ملكا في «مخائيم» (شمالى عجلون بميلين) عاصمة منطقة أفرايم في أرض جلعاد ، جنوب ييوق ، حيث ذكرى أعمال ابيه شاول الجريئة منذ سنوات مضت ماتزال باقية هناك ، وعلى أية حال ، فقد شملت ملكية ايشبعل مناطق غير محددة لقبائل الجبال في شرق الاردن وفي الجليل والسامرة ، وقد أطلق ايشبعل على نفسه ، كما فعل أبوه من قبل ، لقب «ملك اسرائيل» وادعى أنه يحكم كل القبائل الاسرائيلية ، ولكن بما أن القبائل الجنوبية قد انفصلت (تحت حكم

(٢٥) صموئيل اول ١٨/١٩ - ٢٣/٢٢ ، قارن : تاريخ الطبرى ١/ ٢٧٢ ، تاريخ ابن الاثير ١٢٤/١ .

(٢٦) صموئيل اول ١٠/٢١ - ١٥ ، ١/٢٢ - ٥ ، وانظر : محمد بدوى مهران : اسرائيل ٦٩٧/٢ - ٧٠١ .

27) H. R. Hall The, The Ancient History of the Near East, 1963, P. 359, CAH, III, 1965, P. 426.

M. Noth, Op Cit., P. 177-180.

داود) عن القبائل الاخرى ، فان التصور السياسى لاسرائيل تحت حكم «ايشبعل» انما كان يشمل فقط الجزء الاكبر من القبائل فحسب (٢٨) .

وفي نفس الوقت كانت يهوذا قد مسحت داود ملكا على بيت يهوذا في حبرون (مدينة الخليل) أو معرا (٢٩) ، وليس هناك من شك في أن شخصية داود نفسه كان لها دور كبير في اغراء القبائل الجنوبية لاتخاذ هذه الخطوة ، فقد كان لتأثيره الشخصى أثر كبير ، ما في ذلك من ريب ، كما أنه كعامل لدرع طلوت قد جعل منه شخصا محبوبا لكل من حوله ، وهو بالنسبة للقبائل الجنوبية رجل من دائرتهم ، وقد برهن بنفسه ، بعد انفصاله عن طلوت ، أنه بالتأكيد رجل من القبائل الجنوبية ، وان كان النظم الملكى قد انتهى سريعا ، فان طلوت هو الملام لفشله ، وقد ساهم المركز الخاص والمثبت للقبائل الجنوبية بجور أساسى في الموقف جون شك ، وقد استغل داود هذا الموقف لصالحه ، كما كانت شخصية داود وعلاقاته وهاشيته الحربية ، هي الأساس في تنصيبه ملكا على كل بيت يهوذا ، هذا فضلا عن أن رجال الدين كانوا مواليين له ، كما أن اختيار النبی صموئيل له من قبل ، قد لاقى قبولا حسنا من غالبية المقوم (٣٠) .

وأما الفلسطينيون ، أعداء بنى اسرائيل ، فكانوا يرقبون الموقف عن كثب ، وكان يهمهم بالدرجة الاولى أن تظل فلسطين تحت سيادتهم تماما ، وربما رأوا في قيام مملكتين اسرائيليتين منفصلتين مما يحقق أغراضهم ، بل ربما كان الفلسطينيون من وراء قيام هاتين المملكتين ، الواحدة في حبرون ، وعلى رأسها داود ، والاخرى في الشمال ، وعلى رأسها «ايشبعل» وربما كانت هذه المملكة الشمالية تحت السيادة الفلسطينية ، وفي كل الحالات فلن الوضوح الجديد كان في مصلحة

28) M. Noth, Op. Cit., P. 181-184.

(٢٩) صموئيل ثان ٤/٢ .

30) H. R. Hall, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 427.

M. Noth, Op. Cit., P. 182-183.

وكذا

الفلسطينيين الذين ما كانوا أبداً بكارهين أن يروا أعداءهم الاسرائيليين ضعاها عن طريق الانقسام الداخلي^(٣١) ، والذي يقضى بالتاكيد على تحالف القبائل الاثنى عشر ، كوحدة سياسية وحربية ، خاصة وأن داود ، ومن ورثته القبائل الجنوبية كانوا يعملون على استمرار هذا التحالف ، ومن هنا فقد سكت الفلسطينيون مؤقّتا على ما يجرى من أحداث ، لأنهم لم يجدوا سببا لمساعدة طرف على آخر ، كما كانوا قانعين بترك مواليتهم من بنى اسرائيل يحطم بعضهم البعض الآخر^(٣٢) .

٣ - داود وتوحيد اسرائيل :

كان طموح داود أعظم وأكبر من أن تكفيه منطقة ضئيلة في أقصى جنوب فلسطين ، كالتى اعترفت بسلطانه ، فبدأ يزنوا بناظره الى الشمال ، الذى استقل تحت حكم ايشبعل الضعيف ، وكان الصدام بين الحزبين المتنافسين أمرا لا مفر منه ، وهكذا بدأ داود يعد عهده سياسيا وعسكريا لاستعادة وحدة اسرائيل ، ومن ثم فانه لا يكتفى بعلاقاته الودية مع القبائل الجنوبية ، ولكنه يمدّها الى شرق الاردن ، ومن ثم فقد تزوج من ابنة ملك «بشور» الارامى ، لان مملكته كانت مجاورة لبيش جلعاد ، حيث لجأ ايشبعل وتحصن هناك ، كما أنه دخل في حلف مع ملك عمون ، ليطبق كمانته على ايشبعل ، ونقرأ في التوراة أن داود بدأ يتفاوض مع رجال عدوه ويدفعهم الى الانضمام اليه ، وقد أجابه كثيرون ، وهكذا أصبح الموقف العام في يهوذا ضد اسرائيل، بل وبدأت يهوذا تستغل مشاكل اسرائيل لمصلحتها^(٣٣) .

31) M. Kenyon, Archaeology in the Holy Land, 1970, P. 240.
The Jewish Encyclopedia, 1903, P. 452. وكذا

32) M. Noth, Op. Cit., P. 183.

32) H. R. Hall, Op. Cit., P. 427. وكذا

(٣٣) صموئيل ثان ٨/٢ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٧٠٦/٢ - ٧١٠ ، اسماعيل راجى الفاروقى : أصول الصهيونية في الدين اليهودى - القاهرة ١٩٦٤ ص ٤٤ - ٤٥ ، وكذا

S. A. Cook, CAH, II, 1931, P. 373.

ثم سرعان ما لجئت يهوذا واسرائيل ، تحت حكل داود وايشبيل ،
 أن غرقنا في اشتباكات عسكرية في منطقة الحدود ، وعندما قرر «ابنير»
 قائده جيش ايشبيل ، غزو مملكة داود الصغيرة ، وضمها لمملكة اسرائيل ،
 فقد هزم في «جبعون» على يد «يوآب» قائد جيش داود^(٣٢) ، وقد
 كشفت البعثات الامريكية عام ١٩٥٦م أسوار مدينة «جبعون» (٧ أميال
 شمالي القدس) ، كما اكتشفت كذلك مشهد المعركة الدموية في تلك
 الايام الخوالي من بداية الالف الاول قبل الميلاد ، وطبقا لرواية
 التوراة ، فلقد حدث قتال عنيف في هذه البقعة يدا بيد بين أعوان
 المتنافسين^(٣٥) ، وسرعان ما قتل ايشبيل ، وخلص حكم بني اسرائيل
 لداود وحده ، وتبانت له الاسباط جميعا^(٣٦) «وجاء جميع شيوخ اسرائيل
 الى الملك ، الى حبرون ، فمقطع الملك داود معهم عهدا في حبرون أمام
 الرب ، ومسحوا داود ملكا على اسرائيل ، وكان داود ابن ثلاثين سنة
 حين ملك ، وملك أربعين سنة ، في حبرون ملك على يهوذا سبع سنين
 وستة أشهر ، وفي اورشليم ملك ثلاثا وثلاثين سنة على جميع اسرائيل
 ويهوذا»^(٣٧) ، وقد أشرنا من قبل الى الآراء المختلفة التي دارت حول
 تحديد الفترة التي حكم فيها داود عليه السلام ، وارتفعنا أن نأخذ
 بما ذهب اليه «لوليم أولبرايت» من أنها في الفترة (١٠٠ - ٩٦٠
 ق م)^(٣٨) .

٤ - داود والفلسطينيون :

لم يتقبل الفلسطينيون عن رضى اتحاد قوى اليهودية واسرائيل في

34) W. Keller, Op. Cit., P. 188.

(٣٥) صموئيل ثان ١٣/٢ - ٣٢ ، وكذا

J. B. Pritchard, BA, 19, 1956, P. 62-75, UMB, 21, 1957, P. 3-26.

W. Keller, Op. Cit., P. 188.

(٣٦) صموئيل ثان ١٣/٢ - ١٢/٤ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 186.

The Jewish Encyclopaedia, 4, P. 461.

(٣٧) صموئيل ثان ٣/٥ .

38) W. F. Allwright, Op. Cit., P. 120-122.

دولة واحدة ، تحت زعامة داود ، البطل الجديد ، ومن ثم فقد بدأوا يفكرون في مقاومة هذه الموحدة ، التي كانت ، دونما ريب ، تمثل تهديدا خطيرا لسيطرتهم على فلسطين»^(٣٩) ، ونقرأ في التوراة « وسمع الفلسطينيون أنهم مسحوا داود ملكا على اسرائيل ، فصعد جميع الفلسطينيين ليفتشوا على داود ، واحتلوا وادي الرغائين»^(٤٠) (وادي البقاع جنوب غربي القدس على الأرجح) ذلك لان منطقة القدس هي التي تفصل المذطق التي تحتلها اسرائيل عن تلك التي تحتلها يهوذا ، وبهذا قطعوا اتصال داود بالاسباط الشماليين أو على الأقل عملوا على منع تجميع جيوش الملكتين •

وشرع داود يستعد بفرقته من الجنود المحترفين ، وربما قام بهجوم مفاجئ قرب وادي جبعون ، نجح فيه في قهر الفلسطينيين تماما ، وهزيمتهم باستخدام أسلوبهم الحربي ، فلم يواجههم ، كما فعل طلائوت ، بل الجانب الأكبر من قواته ، وانما بفرقة من المحترفين التي ربما كانت قد عززت وتطورت أثناء حكم داود في يهوذا^(٤١) ، وكان

39) M. Noth, Op. Cit., P. 187.

(٤٠) صموئيل ثامن ١٧/٥ - ١٨ •

(٤١) كان جيش اسرائيل على أيام داود يتكون من عنصرين هما : (١) السبا (Saba) أي أفراد الحرس الملكي ، وهم جماعة من رجال القبائل الأقوياء يستدعون بصوت النفير ، ويرفع الاعلام أو اشعال النار على التلال ، وهي قوات بدون زى موحد كان تجميعها ووضعها تحت السلاح يعتمد على الإرادة الفردية الجيدة ، وكان داود يستخدمهم ضد الشعوب المجاورة في شرق الاردن ، وكانوا يحملون مع التابوت الى أرض المعركة ، ومن الواضح ان داود كان ينظر الى التابوت بأهمية كبيرة ، فهو الى جانب قيمته الدينية ، انما كان يمثل تحالف القبائل الاسرائيلية جمعا • (٢) الجبوريم (Gibborim) وهي القوات الدائمة وقد تكونت نواتها الاولى من ستمائة مقاتل كانوا قد تجمعوا حول داود عندما هرب من طالوت ، وكانوا يسمون «رجال داود الأقوياء» وان لم يكونوا جميعا من بني اسرائيل ، بل ان معظمهم من شعوب أجنبية (ومنهم أوريا الحثي) وكانوا ينتمون الى داود شخصيا ، وليس الى القبائل الاسرائيلية ، وكانوا سلاحه في خطواته الاولى نحو عرش اسرائيل ، وقد أحرز بهم انتصارات هامة ، كانتصاره على الفلسطينيين وكأحتلاله «دولة المدينة اورشليم» •

لديهم المفهم المحترف لفن الحرب ، وهكذا هزم داود الفلسطينيين بهذا الجهاز السريع الحركة ، وبمهارته المنقطعة النظير^(٤٢) ، ولكن سرعان ما قام الفلسطينيون بمحاولة ثانية ، بعد أن قدروا ، نتيجة للجولة السابقة ، القوة والمهارة المبريصة لداود ، ولم يمحوا كل قوتهم لمواجهة ، ومن ثم هسرعان ما ظهروا في وادي رفائيم ، وهزمهم داود مرة أخرى في مكان تصفه التوراة بأنه «مقابل أشجار البكا»^(٤٣) ، وربما أطبق داود بقواته عليهم من الشمال ، من جانب دولة إسرائيل ، هجاة ، كما حدث من قبل ، وعلى أية حال ، فطبقا لرواية التوراة ، فلقد قام داود «بضرب الفلسطينيين من جميع الى «مخل جازر» وان ذهبت رواية أخرى الى أنه ضربه «من جيمسون الى جازر ، مقتنيا أثرهم حتى حدود بلادهم»^(٤٤) .

وهكذا كتب لداود النصر المبين على أقسى أعدائه ، وأكثرهم أهمية ، كما كتب له نجما بعد المدى في طردهم من المناطق الاسرائيلية بل اننا لنسمع عن حرب دقت طبولها عند «جت» ، احدى المدن الخمس الرئيسية في الاتحاد الفلسطيني ، بل وقد أصبت مدينة «جت» فيما بعد مدينة اسرائيلية تحت حكم داود^(٤٥) .

غير أن تلك الانتصارات التي حققها داود ضد الفلسطينيين ، كما جاءت في التوراة ، لم تجعل للفلسطينيين تابعين لداود سياسيا ، صحيح أنها أجبرتهم على الاعتراف بسيادة داود على الجزء الأكبر من فلسطين ، ولكنه صحيح كذلك أنهم بقوا في اقليمهم الصغير على ساحل البحر المتوسط ، القوة الوحيدة التي لم يقدر لداود أن يخضعها ، ولعل السبب في ذلك فيما يرى بعض الباحثين ، أن مصر ، رغم أنها كانت تمر بفترة ضعف في تلك الآونة ، قد أعطت الفلسطينيين من تأييدها

42) M. Noth, Op. Cit., P. 187-188.

(٤٣) صموئيل ثان ٢٣/٥ .

(٤٤) صموئيل ثان ٢٥/٥ ، أخبار أيام اول ١٦/١٤ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 188-189.

45) A. Lods, Op. Cit., P. 360.

مايمنع داود من ضمهم الى نفوذه ، بل ان السهل الساحلى الفلسطينى لم يصبح أبدا جزءا من الاملاك الاسرائيلية ، هذا فضلا عن أن الفلسطينيين سرعان ما يظهرون مرة أخرى كجماعة مستقلة فى القرن الثامن والسابع قبل الميلاد^(٤٦) .

٥ - داود ومؤاب وعمون وآرام وادوم :

كانت مؤاب أول قوة ، من أعداء اسرائيل القدامى ، هوجمت وهزمت وأصبحت ولاية تابعة لداود عليه السلام ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد «أصبح المؤابيون عبيدا لداود يقدمون هدايا» ، وان استمر النظام الملكى فيها قائما كما كان من قبل ، مع الاعتراف بالتبعية لداود عليه السلام^(٤٧) .

وكانت عمون هى القوة التالية التى ضربها داود ، ولعل السبب المباشر للصدام بين داود و«بن عمون» انما هو اساءة العمونيين لرسول داود الذين كانوا فى مهمة ودية بمناسبة تغيير السلطة فى عمون ، حيث قام «حانون» ملك عمون الجديد «فأخذ عبيد داود وخلق أنصاف لحاهم وقص ثيابهم من الوسط الى استاهم ، ثم أطلقهم»^(٤٨) ، ومن ثم فقد أدرك العمونيين ، بعد فعلتهم هذه ، أن الحرب مع بنى اسرائيل أصبحت أمرا لا مفر منه ، ومن هنا فقد بدأوا يطلبون معونة جيرانهم الاراميين فى «أرام بيت رحوب» وآرام «صوبة» وفى مكة وطوب^(٤٩) ، وأتى هؤلاء بمشدد كامل من الرجال والمعدات لمساعدة العمونيين ضد الهجوم الاسرائيلى المرتقب ، وقد نجحت قوات داود بقيادة «يؤاب»

(٤٦) صموئيل ثان ١٧/٥ - ٢٥ وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 244.

M. Noth, Op. Cit., P. 194.

(٤٧) صمويل ثان ٢/٨ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 194.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 430.

(٤٨) صموئيل ثان ١/١٠ - ٥ .

(٤٩) انظر عن هذه الولايات الارامية فى شرق الاردن (محمد بيومى

مهران : اسرائيل ٥٣٩/٢ - ٥٤٢) .

في هزيمة هؤلاء الاراميين ، ثم «رجع يؤاب عن بنى عمون وأتى الى اورشليم»^(٥٠) .

ويطمح «عدد عزز» ملك مسوية بذلك ، فيستدعي «أرام الذي في عبر النهر» الى «حيلام» (ربما كانت عليم أو علمه في سهل حوران) ويتقدم قائده «شوبك» لملاقاة بنى اسرائيل ، وينجح داود ، الذي كان على رأس جيشه هذه المرة ، في احراز النصر ، وفي العام التالي يأمر داود قائده «يؤاب» بالاتجاه نحو عمون ، وسرعان ما يطاصر يؤاب «ربة» (ربة عمون)^(٥١) ، غير أنه لا يستطيع اخضاعها ، ومن ثم يطلب نجدة من داود ، الذي يسرع لانتقاذ قائده بنفسه ، فيستولى على قلعة المدينة ، ويعاقب العمونيين بقسوة ، وطبقا لرواية التوراة ، فان داود أمر بحرق المظوبين ، وسلخ جلودهم ووشرهم بالمنشار ، بعد أن وضعهم تحت نوارج وغزوس من حديد (ويدهى أن ذلك من تحريفات التوراة، فما كان النبي الاواب يفعل ذلك أبدا) ، ثم وضع المتاج العموني ، بما فيه من ذهب وأحجار كريمة ، على رأسه ، وبعبارة أخرى ، فلقد أصبح داود ملكا على عمون^(٥٢) .

ثم اتجه جيش داود بعد ذلك الى أدوم ، وطبقا لرواية التوراة ، «فان يؤاب وكل اسرائيل أقاموا في أدوم ستة أشهر ، حتى أفنوا كل ذكر في أدوم» ، وهكذا هزمت قوات اسرائيل أدوم ، وقتل «حداد الثاني» ، وهو الملك الثامن من سلسلة ملوك أدوم ، ولكن ولده «عدد» ، والذي كان ربما كانت أمه مصرية ، قد استطاع الهروب الى مصر، حيث

(٥٠) صموئيل ثان ٦/١ - ١٤ وكذا

M. Noth, the History of Israel, London, 1965, P. 195.

(٥١) ربة اوربة عمون : هي عاصمة العمونيين ، وقد سميت في العصر الاغريقي «فيلادلفيا» ، نسبة الى ملك مصر «بطليموس الثاني فيلادلفيوس» (٢٨٤ - ٢٤٦ ق.م) ، وهي في موقع تشغله حاليا عاصمة المملكة الاردنية الهاشمية «عمان» حيث يوجد في اسمها جزء من اسم العمونيين (محمد بيومي مهران) اسرائيل ٥٥٧/٢ .

(٥٢) صموئيل ثان ٢٦/١٢ - ٣١ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 195.

تزوج هناك من أميرة مصرية «أضت تحفيس الملكة» ، وعاش ضعيفا على فرعون الى أن مات داود عليه السلام ، حيث بدأ الامل يعاوده في استعادة حقه الشرعى فى عرش أدوم^(٥٢) .

وقد نجح داود الى حد بعيد فى تنظيم أدوم ، كولاية تحت امرته ، ورغم أنها كانت بعيدة نسبيا عن دولته ، إلا أنها كانت مهمة بالنسبة اليه ، فهي تمكته من الوصول الى خليج العقبة ، ومن ثم الى البحر الاحمر ، هذا فضلا عن أنها كانت تحتوى على كثير من الرواسب المعدنية على حدود وادى العربية ، ومن هنا كانت أدوم ذات أهمية اقتصادية كبيرة بالنسبة الى داود ذلك لان المصريين العربى ، والتي تمتد من نهاية جنوب البحر الميت ، وحتى خليج العقبة انما كانت غنية بمعنى النحاس والحديد ، وقد استغل داود ذلك أفضل استغلال ، «وهيا داود حديدا كثيرا للمسلمين لمصاريع الابواب وللوصلونحاسا كثيرا بلا وزن^(٥٣) .

٦ - دولة داود ومدى اتساعها :

لا ريب فى أن داود عليه السلام قد كتب له نجاحا بعيد المدى فى أن يخلص قومه الاسرائيليين من النير الفلسطينى ، وفى أن يحقق لهم الاستقلال التام ، بل وأن يوجد لنفسه نفوذا فى مؤاب وأدوم وعمون ، وفى أن تقدم له المهاديا — وليس الجزى — من أرامى دمشق ، وفى أن يقيم علاقات المودة مع «توعى» ملك حماة ، ضد عدوهما المشترك «عد عزر» ملك الاراميين فى صوبة ، ومع ذلك فعلينا ألا نبالغ كثيرا فى تقدير سعة مملكة داود عليه السلام ، فنطلق عليها وصف «امبراطورية» ، كما أراد أن يصلها بعض المؤرخين المحدثين^(٥٤) ، أو نبالغ فى حدودها كما

(٥٢) صموئيل ثان ١٣/٨ ، ملوك أول ١٤/١١ - ٢٢ ، وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 431.

W. M. F. Petrie, Egypt and Israel, London, 1925, P. 65.

(٥٤) أخبار أيام أول ٤/٢٢ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 196.

W. Keller, Op. Cit., P. 188.

55) O. Eissfeldt, The Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, P. 583.

فعل بعض الكتاب المصريين المحدثين ، فجعلها تمتد من نهر الفرات الى البحر المتوسط ، ومن دمشق الى الخليج العربي^(٥٦) ، بل ان هناك من زعم ، دونما أى دليل ، أن داود وسليمان عليهما السلام قد أقاما دولة تشمل الشام كله ، والجزيرة العربية كلها^(٥٧) ، (الامر الذى يدعونا الى مناقشته بشئ من التفصيل عند الحديث عن دولة سليمان عليه السلام) .

وعلى أية حال ، فربما كان تمديد الدكتور الماخام «أبشتين» أقل ميالفة من غيره ، فقد ذهب الى أن دولة داود كانت تمتد من فينيقيا (لبنان) في الغرب ، الى حدود الصحراء العربية في الشرق ، ومن نهر العاص (الاورنت) في الشمال الى خليج العقبة في الجنوب^(٥٨) ، وأما التوراة فقد ذهبت الى أن مملكة إسرائيل كانت في أقصى اتساع لها «من دان الى بئر سبع»^(٥٩) ، ومن ثم فالتوراة التى اشتهرت بمبالغاتها فيما يتصل بمملكة إسرائيل ، إنما تحدد لها من الشمال مدينة «دان» وتقع عند سفح جبل حرمون عند تل القاضى حيث منابع الاردن على مبعدة ثلاثة أميال غربى بانياس^(٦٠) ، ومن الجنوب «بئر سبع» الحالية ، ولم تشر التوراة الى حدود لاسرائيل من الغرب أو الشرق ، هذا وقد ذهب المسعودى الى أن ملك داود إنما كلن على فلسطين والاردن ، كما جاء في مروج الذهب (٧٠/١) .

ولعل من الجدير بالاشارة أن فينيقيا كانت — وخاصة على أيام «حiram» (٩٨٠ — ٩٣٩ ق م) الذى عاصر داود وسليمان وكان ذا نشاط كبير في الاقتصاد والفن والمعمارة في اسرائيل — دولة مستقلة ، وليست هناك أية اشارة في التوراة أو الوثائق التاريخية الى أن حiram

(٥٦) على امام عطية : الصهيونية العالمية وأرض الميعاد ص ٦٣ .

(٥٧) جمال عبد الهادى ووفاء رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام

وببيت المقدس — الرياض ١٩٨٦ ص ٢٥٥ — ٢٥٦ ، ٢٥٩ ، ٢٧٠ .

(٥٨) I. Epstein, Judaism, 1970, P. 35.

(٥٩) قضاة ١/٢٠ ، صموئيل أول ٢٠/٣ ، صموئيل ثان ١٥/٢٤

اخبار أيام أول ٢/٢١ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 236.

(٦٠) قاموس الكتاب المقدس ٣٥٦/١ — ٣٥٧ .

كان خاضعا لداود ، كما أن هناك ما يشير الى محاولة داود توطيد علاقاته بصاة من أقصى الشمال ، فضلا عن الفلسطينيين في الغرب ، وأن السيطرة الاسرائيلية على أيلام داود لم تكتمل بالاستيلاء على كل فلسطين ، وحتى الجزية ، فيما يبدو ، لم تكن ترسل الى القدس ، أضف الى ذلك أن الفلسطينيين الجنوبيين قد وضعوا أنفسهم ، راغبين ، لا مكرهين ، تحت حماية فراعين مصر الشماليين في تانيس ، والذين كانوا يتبعون سياسة نشطة في فلسطين في تلك الايام ، حتى ان « شيشنق مؤسس الاسرة الثانية والعشرين ، عندما غزا يهوذا بعد موت سليمان عليه السلام ، لم يذكر المدن الفلسطينية ، مما يدل على أنها كانت تحت الحكم المصري من قبله » (٦١) .

ومن ثم يذهب «هربرت ويلز» الى أن أرض الميعاد (المزعومة) لم تقع يوما — ولن تقع، في قبضة العبرانيين، هذا فضلا عن أن ما وطد ملك داود ، وهيا له شيئا من الاتساع ، أن أمور مصر كانت في عهده مرتبكة، فخفضت هيمنتها على فلسطين وبلاد الشام ، وكانت أمور آشور مرتبكة كذلك ، وقد منع هذا كله لداود عليه السلام شيئا من الحرية والنشاط وممارسة السيادة (٦٢) .

وأيا ما كان الامر ، فإن حكم داود — وكذا سليمان ، عليهما السلام، انما يمثل فترة الرخاء الوحيدة التي قدر للشعوب العبرانية أن تعرفها على مر الدهور ، وهي تقوم على مطالفة وثيقة الاواصر مع مدينة «صور» الفينيقية التي يلوح أن ملكها «حiriam» كان رجلا قد أوتى نصيبا كبيرا من الذكاء والقدرة على المعامرة ، وكان يبني أن يكفل للتجار في البحر الاحمر طريقا آمنا عبر منطقة التلال العبرانية ، وكان الاصل في التجارة الفينيقية أن تذهب الى البحر الاحمر عن طريق مصر ، بيد

(٦١) ج . كوتنتو : الحضارة الفينيقية — ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة ص ٧١ ، وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 431.

62) H. G. Wells, the Outline of History, London, 1965, P. 279.

أن مصر كانت في تلك الفترة تمر بحالة من الفوضى ، هذا وقد أنشأ حيرام أوثق العلاقات مع داود وسليمان عليهما السلام : وقد أنشئت بمساعدة حيرام أسوار أورشليم وقصرها ومبناها ، وفي مقابل ذلك بنى حيرام سفنه على البحر الأحمر وسيرها فيه ، وأخذ سيل جسيم من التجارة يتدفق خلال أورشليم نحو الشمال والجنوب^(٦٣) ، بخاصة وأن داود عليه السلام قد سيطر تماما على طرق القوافل القادمة من بلاد العرب الجنوبية والتي كانت تمر في مملكته عند النهاية الشمالية لخليج العقبة على الجانب الشرقي لوادى عربة ، وحتى غوطة دمشق ، ثم ترتبط بالطرق المؤدية الى شمال سورية فأسيا الصغرى ، وتلك التي كانت تمر بالصحراء الغربية الى «ميزوبوتاميا» ، مما كان له أكبر الأثر في حالة دولة داود الاقتصادية ، بل أن هناك من يذهب الى أن حروب داود إنما كانت لهذا الغرض ، على الرغم من أن المصادر المتبقية من عهده لا تعطى أهمية لذلك^(٦٤) ، وهذا ما نرفضه تماما ، ذلك أن داود، وإن كان ملك اليهود القدير ، فهو قبل ذلك وبعده نبي الله ورسوله ، وما كان الانبياء أبدا يحاربون من أجل أسباب اقتصادية ، وإنما كانت حروبهم كلها جهادا في سبيل الله ونشر كلمة «لا إله الا الله» .

٧ - وراثة العرش والخلافات العائلية :

لم تكن هناك قاعدة عامة قد وضعت بعد لخلافة العرش في دولة اسرائيل الجديدة ، ولكن مما لا شك فيه أن الابن الأكبر كان صاحب الحق في ذلك ، الا أن مكانة الام ورغبة الملك واختيار الشعب والموافقات الدينية قد تكون سببا في اختيار أحد أخوته الصغار^(٦٥) .

ويذهب بعض الباحثين الى أنه ربما كانت فكرة داود عليه السلام عندما طلب «ميكال» ابنة طالوت «شاول» لتكون زوجة له ، إنما كان يبين من وراء ذلك أن الابن الأكبر من هذا الزواج يكون له الأفضلية على

63) H. G. Wells, A Short History of The World, P. 76.

64) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 583.

65) A. Lods, Op. Cit., P. 364.

بقية اخوته من علات ميكال ، وربما يستطيع هذا الابن المرتقب أن يجذب اليه عواطف هؤلاء الذين كانوا يؤيدون بيت شاول ، بصفته حفيدا لشاول ، ولكن «لم يكن لميكال بنت شاول ولد الى يوم موتها»^(٦٦) وهكذا ضاع الامل في أن يكون خليفته داود هو في نفس الوقت حفيد شاول (طللوت) ، وأما بالنسبة لبقية أبناء داود فطبقا للقانون الاسرائيلي — كما قررته التوراة في سفر التثنية^(٦٧) ، فإن للابن الاكبر نصيب الاسد من ميراث أبيه ، بصرف النظر عن مكانة الام بين عسلاتها من زوجات الأب ، ومن هنا كان من الطبيعي أن يخلف داود على عرش اسرائيل أكبر ولده ، ولكن هنا في حالة داود عليه السلام ، مؤسس الملكية والبيت المالك ، فإن الابن الاكبر ، الذي ولد بعد اعتلائه العرش مباشرة ، ربما كانت له أفضلية خاصة ، ولكن أبناء داود أنفسهم ماكانوا يعيرون المظهر الاخير أية أهمية خاصة ، وإنما كانوا يعتبرون أنفسهم جميعا خلفاء محتملين للعرش ، طبقا لترتيب أعمالهم^(٦٨) .

وهناك في التوراة قائمة بستة أبناء ولدوا في حبرون أثناء فترة ملكية داود على يهوذا وهم «وكان بكره أمنون من أخينو عم اليزرعيلية ، وثانيه كيلاب من أبيجايل ، والثالث أبشالوم ابن معكة بنت تلماي ملك جشور ، والرابع أدونيا بن جهيث ، والخامس شفيطيا بن أبيطال ، والسادس يثر عام من عجلة»^(٦٩) ، ولكن نظرا لان داود كانت له زوجتان على الاقل ، يعتبران أقدم من الاخريات (أخينوعم وأبيجايل) ، وطبقا لرواية التوراة في صموئيل الاول (٤٢/٣٥ — ٤٣) فريما كان للبعض من هؤلاء الابناء أكبر قليلا من الآخرين ، وأن القائمة السابقة كانت اضافة لاحصاء أبناء داود الذين ولدوا في اورشليم^(٧٠) ، وهم

(٦٦) صموئيل ثان ٢٣/٦ .

(٦٧) تثنية ٥/٢١ — ١٧ ، وانظر عن «البكورية» عند بني اسرائيل (تكوين ٣١/٢٥ ، تثنية ١٧/٢١ ، خروج ٢٩/٢٢ ، قاميس الكتاب المقدس ١٨٧/١ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٨٩/١ — ١٩٢) .

(٦٨) M. Noth, Op. Cit., P. 200.

(٦٩) صموئيل ثان ٢/٣ — ٥ .

(٧٠) M. Noth, Op. Cit., P. 200.

طبقا لرواية صموئيل الثانى (١٣/٥ - ١٦) : شموع وشوياب ونائان
وسليمان وبيجار واليشوع ونافج ويلفيع واليشمع واليداع واليفيط •

هذا ويوصف «أمنون» صراحة في سفر صموئيل الثانى (٢/٣) بأنه
ابن داود البكر ، ومن ثم فقد اعتبر نفسه ، كما اعتبره اخوته كذلك ،
وليا للمهد أو الملك القادم ، غير أنه لم يكن حكيما بما فيه الكفاية ، كما
لم يكن كريما ولا عفيفا ، وطبقا لرواية التوراة في صموئيل الثانى
(اصحاح ١٣ - ١٤) فقد اعتدى على أخته غير الشقيقة ، مما دفع
أبشالوم الى أن يثار لمرض شقيقته «تamar» فيقتله ، ثم هرب عند
أخواله في جشور ، وبقي هناك ثلاث سنوات^(٧١) ، ومن ثم فقد أصبح
كغلاب الابن الثانى لداود ولما للمهد ، ولكنه سرعان ما يفتنى لسبب
لا ندرية على وجه اليقين ، ومن ثم فقد أصبح أبشالوم الابن الثالث
لداود ولما للمهد ، ولكنه بدوره سرعان ما يفتنى في ثورة دامية ، كما
سنرى ، ومن ثم تصبح ولاية المهد من حق الابن الرابع «أدونيا» ،
ولكنه لم يصل الى العرش أبدا ، حيث سيكون ذلك من نصيب سليمان ،
الابن العاشر كما سنشير الى ذلك بالتفصيل فيما بعد •

٨ - ثورة أبشالوم :

بدأ أبشالوم يعد المدة لاعتلاء عرش أبيه ، وكان أول ما فعله أن
حصل - بمساعدة يواب - على عفو أبيه المطلق عن جريمته بقتل أخيه
أمنون ، ومن ثم فقد عاد أبشالوم من جشور الى اورشليم ، وبدأ ييث
الدعوة لنفسه بين المقربين اليه ، ثم سرعان ما نجح في اكتساب عطف
وتأييد القبائل الاسرائيلية وخاصة يهوذا قبيلة أبيه ، وحين استوتق من
النجاح ذهب الى حبرون باذن من أبيه ، بهجة الوفاء بنذر كان قد نذره
أبان اقامته في «جشور» ، وهناك في حبرون أعلن عصيانه ونادى بنفسه
ملكا على اسرائيل ، ومن أسف أن القوم سرعان ما انضموا اليه ضد

(٧١) انظر ن قصة أمنون وأخته تamar (صموئيل ثان ١٣/١ - ٣٩ .
محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢١١/٣ - ٢١٣) •

داود ، بل ان ثورة أبشالوم سرعان ما ضمت اليها « أخيتوفل » وهو واحد من مستشاري داود المقربين (٧٣) .

وتتعلك بعض المصادر الاسلامية سرعة استجابة اليهود لأبشالوم ، بأن قصة امرأة أوريا الحثي كانت سببا في ازالة طاعة داود عن بني اسرائيل واستخفوا بأمره ووثب عليه ابن يقال له «أيشسا» وأمه ابنة طالوت ، فدعى الى نفسه ، فكثر أتباعه من أهل الزينج من بني اسرائيل، فلما تلب الله على داود اجتمع اليه طائفة من الناس ، فحارب ابنه حتى هزمه ، ووجه اليه بعض قواده وأمره بالفرق به والتلطف لعله يأسره ولا يقتله ، وطلبه القائد وهو منهزم فاضطره الى شجرة فقتله ، فحزن عليه داود حزنا شديدا وتذكر لذلك القائد (٧٣) .

ويذهب بعض المؤرخين المحدثين الى أن القبائل الاسرائيلية ربما كانت غير راضية عن اتساع أملاك داود التي بدأت تعتمد الى ما وراء مناطقها ، ذلك لأن ضم اسرائيل لعدد من المدن المستقلة ذات المستوى الحضارى المتقدم ، والتي تمتلك صناعات هامة ، فضلا عن سيطرتها على أراض كبيرة وغنية تمر خلالها طرق القوافل ، كل ذلك أدى الى رخاء مفاجيء في اسرائيل ، تمتعت به طبقة خاصة صغيرة من رجال البلاط وكبار الموظفين وقادة الجيش والتجار ، بينما لا يتمتع العامة من القوم ممن كانوا يعملون جنودا عاديين في الجيش بمثل هذا الرخاء ، مما جعلهم غير راضين عن الوضع الجديد المفاجيء ويتقبلون دعاوى أبشالوم ضد أبيه (٧٤) ، أضف الى ذلك ، فيما يرى البعض ، التوتر القائم بين يهوذا واسرائيل ، والذي ظل قائما أبدا ، ورغم أنه لم يكن السبب الرئيسي للثورة ، الا أنه لعب دورا هاما فيها ، بخاصة وأن يهوذا حيث قامت

(٧٢) صموئيل ثامن ٢٩/١٣ ، ١/١٤ - ٣ ، ٧/١٥ - ١٠ ، ماير : حياة داود ص ٣٦٢ (مترجم) ، وانظر : تاريخ اليعقوبى ٥٣/١ .
(٧٣) ابن الاثير : الكامل في التاريخ ١٢٧/١ ، وانظر : تاريخ الطبري ٤٨٤/١ .

74) O. Eissfeld, Op. Cit., P. 585-586 A. Alt, Die Staatenbildung der Israeliten in Palastina, Munchen, 1953, P. 56 Fl.

الثورة في حبرون ، بدأت تحصن أن داود بدأ يفضل إسرائيل عليها (٧٥) ، وأخيراً فحصل من أسباب الثورة ذلك الاتجاه المحدث من القبائل الإسرائيلية ، التي اعتادت النظام القبلي ، ضد سياسة المركزية التي بدأت تسير عليها مملكة داود (٧٦) .

ومع ذلك فإن أسباب ثورة أبشالوم مازالت تنتظر مزيداً من الوضوح ، ذلك لأن حركة السخط التي قام بها «شبع بن بكرى» من سبط بنيامين (٧٧) (سبط ظللوت) ضد داود ، بعد انتصاره على ولده أبشالوم ، إنما قد استمدت قوتها من المعارضة الدائمة بين قبائل الشمال والجنوب ، ورغم أن داود عليه السلام قد كتب له نجاحاً بعيد المدى في القضاء على كليهما ، وأن القضاء على ثورة شبع كان أسرع من القضاء على ثورة أبشالوم ، فالذي لا شك فيه أن الأمور في إسرائيل ربما كانت سوف تتغير كثيراً بسبب هاتين الثورتين ، لولا وجود شخصية داود القوية (٧٨) ، ذلك لأن التنافس بين قبائل الشمال والجنوب كان أقوى عوامل هدم مملكة إسرائيل ، وهو تنافس لم يقض عليه أبداً ، بل هو نفسه الذي قضى على الدولة (٧٩) .

وأياً ما كان الأمر ، فإن ثورة أبشالوم إنما كانت جداً خطيرة ، حتى أن داود عليه السلام لم يجد بجواره غير حرسه الخاص وحتى اضطر إلى أن يعبر الأردن إلى «محلانيم» تحت حماية القابوت مع رجاله ، حتى لا يفاجأ بأبشالوم وأتباعه في العاصمة أورشليم (٨٠) ، بل إن بعض المصادر العربية جعلته يلحق بأطراف الشام ، بل إن المخيال ذهب بهم إلى أن يصلوا به إلى خيبر وما إليها من بلاد الحجاز (٨١) ، بينما ذهب

75) Eissfeldt, Op. Cit., P. 586.

76) W. Albright, Archaeology and Religion of Israel, P. 158.

(٧٧) صموئيل ثان ١٢٠ - ٢٢ .

78) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 586.

(٧٩) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤١ .

(٨٠) صموئيل ١٤/١٥ - ١٤/١٦ .

(٨١) تاريخ ابن خلدون ١١١/٢ (بيروت ١٩٨١) .

آخرون الى أن داود هرب ماشيا على رجله حتى صعد عقبة طور سيناء، وبلغ منه الجوع حتى لحقه رجل معه خبز وزيت فأكل منه ، ودخل أيشالوم مدينة أبيه ، وصار الى داره وأخذ سرارى أبيه فوطئهن وقتل : ملكى الله على بنى اسرائيل ، وخرج معه اثنا عشر ألفا فطلب داود ليقطه ، فهرب داود حتى جاز نهر الاردن^(٨٢) ، وهكذا يبدو واضحا مدى اضطراب الروايات فى تحديد المكان الذى لجأ اليه داود عليه السلام ، فهو فى رواية لجأ الى محانيم فى عبر الاردن ، وهو فى رواية ثانية انما يلجأ الى خيبر فى شمال غرب الجزيرة العربية ، وفى رواية ثالثة صعد الى عقبة طور سيناء ، بل ان نفس الرواية سرعان ما تعكس الاتجاه وتذهب به الى الشرق ، فتعبر به الاردن ، ويدهى أن اضطراب هذه الروايات انما يقلل من قيمتها التاريخية ويجعلها فى مظان الشك وهواتف الريبة ، فضلا عن الشك فى القصة من أساس ، وهذا ما نميل اليه ونرجسه •

وعلى أية حال ، فان أبسالوم ، طبقا لرواية التوراة ، قد استطاع أن يستولى على اورشليم ، وأن يختصب عرش أبيه بل انه حتى لم يتورع عن أن ينتهك عرض أبيه بعشورة أخيتوفل على مرأى من الناس «فغضبوا لأبسالوم الخيمة على السطح ، ودخل أبسالوم الى سرارى أبيه أمم جميع اسرائيل»^(٨٣) غير أن بنى اسرائيل بدأوا بعد ذلك يعودون الى داود والانضمام الى جيشه تدريجيا ، ربما نتيجة لما بذله بعض المخلصين له من حبرون ، وربما نتيجة لفرور أبسالوم وأخطائه الكثيرة ، واصفائه للحمقى من المقربين اليه ، وما ترك ذلك من آثار سيئة فى نفوس الناس •

وأيا ما كان السبب ، فان أبسالوم قد حاول بكل ما وسعته المحاولة من أن يمنع عودة أبيه الى اورشليم ، ومن ثم فقد جمع أنصاره قبل تفاقم الامر ، وزحف بهم الى شرق الاردن ، حيث كان أبوه فى جلعاد وقد

(٨٢) تاريخ يعقوبى ٥٣/١ (بيروت ١٩٨٠) •
(٨٣) صموئيل ثان ٢٢/١٦ وانظر : تاريخ يعقوبى ٥٣/١ •

اجتمع اليه عدد كبير من الانصار ، وهكذا بدأ القتال في «وعر افراميم»
قرب محانيم على الارجح ، وأثبت رجال داود أنهم أعلى كعباً من رجال
القبائل الاسرائيلية الذين التفتوا حول أبشالوم ، ودارت الدائرة على
أبشالوم الذي أمر الملك بعدم قتله ، «وكننت هناك مقتلة عظيمة في ذلك
اليوم» ، قتل عشرون ألفاً ، وكان القتال هناك منتشراً على وجهه كل
الارض ، وزاد الذين أكلهم الوعر من الشعب على الذين أكلهم السيف
في ذلك اليوم» ، وقتل أبشالوم أثناء هروبه ، على الرغم من أوامر الملك
الصريحة على ملا من الشعب بعدم قتله ، وكما يقول الطبري : وجهه
داود في طلبه قائداً من قواده (يؤاب) وتقدم اليه أن يتوقى حتفه ،
ويطلب لأسره ، فطلبه القائد وهو منهزم ، فاضطره الى شجرة فركض
فيها ، وكان ذا جمرة ، فتعلق بعض أغصان الشجر بشعره فحبسه ولحقه
القائد فقتله مخالفاً لأمر داود ، فحزن عليه داود حزناً شديداً - وتذكر
للقائد ، وربما طبقاً لرواية التوراة أن رجلاً رأى أبشالوم معلقاً من
رأسه في شجرة كبيرة ملتفة الأغصان فأخبر القائد يؤاب الذي أمره
بقتل أبشالوم على أن يعطيه عشرة من الفضة ومنطقة ، لكن الرجل
رفض أن يقتل ابن الملك ، بعد أن سمع الملك يوصي بعدم قتله ، ولو
أعطاه ألفاً من الفضة ، ومن ثم فقد تقدم يؤاب «وأخذ ثلاثة سهام بيده
ونشبها في قلب أبشالوم ، وهو بعد حي في قلب البطمة ، وأهبط بها
عشرة غلمان حاملوا سلاح يؤاب وضربوا أبشالوم وأماتوه» ، وقد أدى
ذلك كله الى حزن داود المور على ولده ، حتى «صعد الى عليا الباب
وكان يبكي ويقول ، وهو يتمشي ، يا ابني يا أبشالوم يا ابني يا ابني
أبشالوم ، يا ليتني مت عوضاً عنك يا أبشالوم ابني يا ابني» ، وهكذا
لم يعد أمام القبائل الاسرائيلية سوى المساعدة بداد داود ملكاً عليها مرة
ثانية (٨٤) .

(٨٤) صموئيل ثان ١/١٨ - ٤١/١٩ ، تاريخ الطبري ٨٤/١ ،
تاريخ ابن خلدون ١١١/١ ، تاريخ اليعقوبي ٥٣/١ ، الكامل لابن الأثير
١٢٧/١ .

٩ - التعداد العام ونتائجه :

تروى التوراة أن رب اسرائيل غضب على شعبه اسرائيل «فأهاج عليهم داود قائلاً : امض واحص اسرائيل ويهوذا ، فقاتل الملك ليؤاب رئيس الجيش الذى عنده : طف في جميع أسباط اسرائيل من دان الى بئر سبع وعدوا الشعب فاعلم عدد الشعب» ، ويقوم يؤاب بالمهمة التى تستغرق ستة أشهر وعشرين يوماً . «وكان اسرائيل مئة ألف وبسمل السيف ، ورجال يهوذا خمس مئة ألف رجل» ، غير أن رب اسرائيل سمرعان ما يرسل جاد النبي ليخبر داود بين «سبع سنو جوع في أرضك ، أم تحرب ثلاثة أشهر بين أعدائك ، أم يكون ثلاثة أيام وباء في أرضك» ، ويترك داود الخيرة لربه «الذى يجعل وباء في اسرائيل من الصباح الى الميعاد فموت من الشعب من دان الى بئر سبع ، سبعون ألف رجل ، وبسط الملك يده على اورشليم ليهلكها ، فندم الرب^(٨٥) عن الشرىوقتل للملك الملك للشعب كفى ، الان رويدك»^(٨٦) .

ومن عجب أن التوراة لم تقدم لنا هنا سببا مقننا لغضب يهوه على شعبه ، وان أشارت أن ذلك انما كان بسبب خطايا داود ، ومن ثم فهو يقول ، ملتصبا لغو ربه ورحمته بشعبه «ها أنا أخطأت ، وأنا أذنبت ، وأما هؤلاء الخراف فماذا فعلوا ؟ فلتكن يدك على وعلى بيت أبى» ، ثم تعود مرة أخرى فتروى نفس الرواية ، ولكنها تقدم أرقاما للاحصاء تختلف عن المرة الاولى . «فاسرائيل كان ألف ألف ومئة ألف مستلى السيف ، ويهوذا أربع مئة وسبعين ألف رجل مستلى السيف» ، هذا

(٨٥) من المؤلم أن توراة اليهود ، وليست توراة موسى ، كثيرا ما تصور يهوه (الله) ليس معصوما ، وأنه كثيرا ما يقع في الخطأ ثم يندم على خطئه ، حدث ذلك عندما فكر في اهلاك اليهود عن بكرة أبيهم ، مما اضطر موسى الى أن ينصحه فينتصح ، ثم هناك ندمه على اختيار شاول (طالوت) ملكا ، غير أن شنع أخطائه خلقه الانسان ، ثم ندم على ذلك (انظر : تكوين ٦/٦ ، خروج ١٤/١٢ ، ١٠/٣٢ ، صموئيل اول ١٥/١١ ، ارميا ٧/١٨ - ١٠ ، عاموس ١/٧ - ٦ ، يونان ٣ / ٩ - ١٠ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ١٢/٤ - ١٤) .
(٨٦) صموئيل ثان ١٠/٢٤ - ١٧ .

بخلاف سبطى لاوى وبنيامين^(٨٧) ، والتعارض هنا بين نصوص التوراة ليس أمراً جديداً علينا فنظائر كثيرة .

وعلى أى حال ، فإن التوراة تجعل التعداد الذى قام به داود . بأمر من رب اسرائيل ، سببا فى البلايا التى أنزلها رب اسرائيل بإسرائيل ، وإن كتبنا لا ندرى لم يغضب رب اسرائيل من قيسام ملك اسرائيل بهذا التعداد ، الذى تقوم به شعوب كثيرة^(٨٨) ، حتى يفرض عليه واحدة من بلايا ثلاثة : أقلها وباء يروح شخصيته سبعون ألف رجل ؛ غير أن الامام الطبرى يروى عن «وهب بن منبه» أن سبب غضب الرب أن داود فعل ذلك دون أمر من ربه ، فعتب الله عليه ذلك وقال : قد علمت أنى وعدت ابراهيم أن أبارك فيه وفى ذريته حتى أجعلهم كعدد نجوم السماء ، وأجعلهم لا يحصى عددهم ، فأردت أن تعلم عدد ماقلت ، انه لا يحصى عددهم ، فاختاروا بين أن أبتليكم بالجوع ثلاث سنين أو أسلط عليكم الممد ثلاثة أشهر أو الموت ثلاثة أيام ، فاستشار داود فى ذلك بنى اسرائيل فقالوا : ما لنا بالجوع ثلاث سنين صبرا ، ولا بالعدو ثلاثة أشهر ، فليس لهم بقية ، فإذا كان لابد فالموت بيده لا بيد غيره ، فذكر وهب أنه مات منهم فى ساعة من نهار ألوف كثيرة ، لا يدري ما عددهم ، فلما رأى داود ذلك شق عليه ما بلغه من كثرة الموت ، فقتل الى الله ودعاه فقال : يارب أنا أكل الحماض (أى ما فى جوف الاثرتة) وبنو اسرائيل يضرسون ، أنا طلبت ذلك فأمرت بنى اسرائيل ، فما كان من شئ فمضى ، وأعف عن بنى اسرائيل ، فاستجاب الله لهم ورفع عنهم الموت^(٨٩) .

(٨٧) أخبار أيام أول ٥/٢١ - ٦ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٧٣٨/٢ - ٧٤٠ .

(٨٨) لعل أول شعوب العالم التى قامت بعمل تعداد عام إنما هم المصريون ، وقد قام به الملك «دن» (وديمو) رابع ملوك الاسرة الاولى الفرعونية ، وذلك قبل عام ٣٠٠٠ ق.م ، ولأول مرة فى التاريخ ، وبالمنااسبة فإن آخر تعداد تم فى مصر كان فى نوفمبر عام ١٩٨٦ ، وبلغ سكان مصر أكثر من ٥٠ مليون .

(٨٩) تاريخ الطبرى ٤٨٥/١ ، وانظر تاريخ اليعقوبى ٥٥/١ - ٥٦ ، تاريخ ابن خلدون ١١١/١ .

والغريب في هذه الرواية أنها تنقض رواية التوراة في أمور ، منها أن التعداد هنا كان بأمر داود ، مع أن رواية التوراة صريحة في أن الذي أمر بالتعداد إنما هو رب داود ، وليس داود ، ومنها أن بنى إسرائيل هنا هم الذين اختاروا الموت عقابا لهم ، وفي رواية التوراة أن داود ترك الخيرة لأمر ربه ، فاختار لهم الموت ، ومنها أن عدد القتلى هنا غير معروف وإن كان ألفا كثيرة ، مع أنه في رواية التوراة قد حدد بسبعين ألفا ، ومنها أن داود اعتذر هنا بأنه يأكل الحماض ويبنو إسرائيل يضرسون ، وفي رواية التوراة اعتراف صريح «ها أنا أخطأت وأنا أذنبت ، وأما هؤلاء الخراف فماذا فعلوا» والأعجب أننا ما ندرى لو هب ابن منبه مصدرا في روايته هذه غير التوراة ، ولم يقل لنا الامام الطبري أو وهب بن منبه ، عن مصدر آخر غير التوراة اعتمد عليه في روايته هذه ، فما بالك بالتوراة نفسها موضع شك كبير .

١٠ - وفاة داود عليه السلام :

وتنتهى أيام داود ، النبي الاواب ، في هذه الدنيا ، وينتقل عليه السلام الى : وار ربه ، راضيا مرضيا عنه من ربه الكريم ، «واضطجع داود مع آبائه ودفن في مدينة داود» ، وفي الواقع فإن دفن النبي الاواب في مدينة اورشليم^(٩٠) (مدينة داود) لأمر غريب ، ذلك لان هناك عبارة طالما تكررت في التوراة ، وهي أن فلانا قد انضم الى قومه أو «انضم الى آبه»^(٩١) ، وربما لا تحو أن تكون إشارة الى عقيدة القوم في أن الموتى من أسرة ما ، يجب أن يدفنوا في مكان واحد ، ليقبوا كما كانوا على قيد الحياة^(٩٢) ، ومن هنا فقد كان من المنتظر أن يدفن داود في مقابر أسرته في «بيت لحم» ، وهو المريض على التقاليد ، والتي يستطيع قارئ التوراة أن يقدم الكثير من الأدلة عليها ، بل إن داود لينقل عظام شاول ، وكذا ولديه ، من يابيش جلعاد ، ليدفنوا في أرض

(٩٠) ينهب ابن خلدون في تاريخه (١١٢/١) الى أن داود دفن في بيت لحم .

(٩١) تكوين ٨/٢٥ ، قضاة ١/٢ .

92) S. Yeipin, JNES, 7, 1948, P. 30.

بنيامين في صيلع في قبر قيس أبيه»^(٩٣) ، ومع ذلك غاب داود نفسه الذي كان مظلما للمعادات والتقاليد الى هذا الحد ، لم يدفن في مقبرة أسلافه في بيت لحم ، وإنما في مقبرة جديدة في القدس (مدينة داود) ، وقد يقال ان ذلك تم بدون رغبة منه أو أنه لم يترك تعليمات فيما يختص بمكان دفنه ، ولكن هناك عبارات في التوراة يفهم منها أن الرجل المحتضر كان يوصي أقرباءه بدفنه في مقبرة الاسرة^(٩٤) ، وأن داود الذي أعطى تعليماته النهائية لولده وخليفته سليمان فيما يختص بأعدائه لم ينس بطبيعة الحال التعليمات الخاصة بمكان دفنه^(٩٥) .

ويذهب بعض الباحثين الى أن السبب في دفن داود في القدس ، وليس في بيت لحم ، والأمر كذلك بالنسبة الى خلفائه المباشرين الاثني عشر ، هو تقليد الملك داود لجيرانه من الملوك ، ذلك أنه منذ القرن الثالث عشر ، وحتى القرن السادس أو السابع قبل الميلاد على الأقل كان العرف السائد في كل حوض البحر المتوسط هو أن يدفن المزارك في قصورهم ، أو على مقربة منها ، وليس داخل أسوار مدنهم فحسب^(٩٦) ، واني لأظن ، وليس كل الظن انما ، أن المؤرخين قد أخطأوا كثيرا في تفسير الاحداث الخاصة بداود عليه السلام ، فهم يتعاملون معه على أنه ملك اسرائيل فحسب ، ونسوا ، أو تناسوا ، أنه قبل ذلك وبعده نبي الله ورسوله ، وطبقا لهذه الحقيقة التي يتناقل عنها البعض ، يمكننا تفسير مكان دفن داود عليه السلام في القدس ، وليس في بيت لحم ، اعتمادا على ما روى عن سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ من أن الانبياء يدفنون حيث يموتون ، فلقد حدث أبو بكر الصديق أنه سمع رسول الله ﷺ يقول : «ما قبض نبي الا دفن حيث قبض» ، وفي رواية «ما مات نبي الا دفن حيث قبض» .

(٩٣) قضية ٣٢/٨ ، صموئيل ثان ٣٧/١٩ - ٣٨ ، ١١/٢١ - ١٤ .

(٩٤) تكوين ٢٩/٤٩ - ٢٣ .

95) S. Yeivin, The Sepulchers of the Kings of the House of David, JNES, 7, 1948, P. 31.

96) S. Yeivin, Op. Cit., P. 36-38.

هذا وكان عمر داود عليه السلام ، فيما وردت به الاخبار عن رسول الله ﷺ مائة سنة^(٩٧) ، فقد جاء في الاحاديث الواردة في خلق آدم أن الله لما استخرج خريته من ظهره ، فرأى فيهم الانبياء عليهم السلام ، ورأى فيهم رجلا يزرع فقال أى رب من هذا ، قال أبوك داود ، قال أى رب كم عمره ، قال ستون عاما فقال رب زد في عمره ، قال لا الا أن أزيده من عمرك ، وكان عمر آدم ألف عام ، فزاده أربعين عاما ، فلما انقضى عمر آدم جاءه ملك الموت ، فقال بقى من عمري أربعون سنة ، ونسى آدم ما كان وهبه لولده داود ، فأتىها الله لآدم ألف سنة ، ولد داود مائة سنة^(٩٨) (رواه الامام أحمد عن ابن عباس ، والترمذي عن أبي هريرة وصححه ، وابن خزيمة وابن حبان ، ورواه الحاكم في المستدرك وقال صحيح على شرط مسلم)^(٩٩) ، وقال الطبري : وأما بعض أهل الكتاب فأنه زعم أن عمره كان سبعا وسبعين سنة^(١٠٠) ، وأما رواية التوراة فتجعل عمره سبعين عاما «كان داود ابن ثلاثين سنة حين ملك ، وملك أربعين سنة»^(١٠١) وبدهى أن رواية التوراة ، وكذا رواية بعض أهل الكتاب كما نقلها الطبري وغيره ، غير صحيحة ، أو كما يقول ابن كثير فهذا غلط مردود عليهم ، وأما مدة ملكه ، وهى أربعون سنة^(١٠٢) ، فقد يقبل منهم ، لأنه ليس عندنا ما ينفيه ولا ما يقتضيه^(١٠٣) .

-
- (٩٧) تاريخ الطبري ٥٨٤/١ .
 (٩٨) ابن كثير . البداية والنهاية ٨٧/١ - ٨٨ ، ١٦/٢ .
 (٩٩) تاريخ الطبري ٥٤٨/١ ، وانظر : تاريخ اليعقوبى حيث رذهب الى أن داود عليه السلام مات وله مائة وعشرون سنة ، وكان ملكه أربعين سنة (تاريخ اليعقوبى ٥٦/١) .
 (١٠٠) صموئيل ثان ٤/٥ .
 (١٠١) ابن كثير : البداية والنهاية ١٦/٢ ، الكامل لابن الاثير ١٢٨/١ ، تاريخ المسعودى ٧٠/١ ، تاريخ الطبري ٤٨٥/١ .
 (١٠٢) ابن كثير : البداية والنهاية ١٦/٢ ، الكامل لابن الاثير ١/١٢٨ ، تاريخ المسعودى ٧٠/١ ، تاريخ الطبري ٤٨٥/١ .

الفصل الثالث

عصر سليمان عليه السلام

(١) السياسة الداخلية :

ورث سليمان داود في مملكته ، ومن ثم فقد أصبح ملكا في اورشليم (القدس) وحاكما على مملكة اسرائيل ، هذا ويتفق المؤرخون على أن سليمان قد حكم في القرن العاشر قبل الميلاد ، ولكنهم يختلفون في تحديد فترة حكمه من هذا القرن العاشر ، فهناك من يرى أنها في الفترة (٩٧٤-٩٣٣ ق.م)^(١) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٧٣-٩٣٦ ق.م)^(٢) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٧٠-٩٣٣ ق.م)^(٣) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٦٣-٩٢٣ ق.م)^(٤) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٦١-٩٣١ ق.م)^(٥) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٦٣-٩٢٩ ق.م)^(٦) ، ومن يرى أنها في الفترة (٩٦٠-٩٢٢ ق.م)^(٧) ، وهذا ما نميل اليه ونرجحه ، وسنسير عليه في هذه الدراسة .

(١) فضلو حوراني : المرجع السابق ص ٣٤ .

(٢) حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ص ٨٤ .

(٣) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٥ .

(٤) نفس المرجع السابق .

(٥) ميتينو موسكاتي : الحصارات السامية القديمة ص ١٤٢ .

(مترجم) وكذا

E. W. Heaton, The old Testament Prophets, London, 1969, P. 172.

(٦) I. Epstein, Judaism, 1970, P. 36.

(٧) Historical Atlas of the Holy Land, 1959, P. 81.

(٨) W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P. 120-122.

هذا وكان اختيار سليمان بعد أبيه داود ، عليهما السلام ، ملكا على بني اسرائيل ، انما يرجع الى كفاءته الشخصية ، فهو لم يكن أبدا أكبر أبناء داود الكثيرين ، كما أنه لم يكن حتى أكبر الابناء الذين ولدوا بعد اعتلاء داود عرش اسرائيل ، وأيا ما كان الامر ، فلقد خلف سليمان أباه دونما أية صوبيات أو ثورات داخلية ، ثم سرعان ما عمل على القضاء على منافسيه والتخلص من مؤامراتهم ، وما قد يحيكون له من دسائس^(٩) ، ثم اتجه بعد ذلك الى تدعيم عرشه في الداخل ، فاستخدم معظم موارد دولته في تقوية دعائم الحكومة ، وتجميل العاصمة اورشليم ، ومن ثم فقد أقام سليمان كثيرا من الحصون ، كما رعم القديم منها ، ووضع حاميات في المواقع ذات الاهمية الاستراتيجية ، ليرهب بها الثائرين والغزيرين على السواء .

ثم عمل سليمان بعد ذلك على القضاء على طموح البطون والمشائير التي كانت تسمى للاستقلال ، ذلك لان سليمان انما كان يعرف تماما أن أخطر المشاكل التي واجهت أبوه داود من قبل ، انما كانت طموح بعض القبائل الى التمتع بحكم ذاتي ، ولاشك أن هذه الرغبة انما كانت تتعارض كثيرا مع رغبة سليمان في الحكم المركزي ، ومن ثم فقد ركز كل جهوده في تفتيت أي تحالف يقوم بين هذه القبائل ويهدد الوحدة الاسرائيلية المصانة ، وهكذا قسم سليمان مملكته الى اثنتي عشرة محافظة ، على كل واحدة منها محافظ يتولى الضرائب ، كما فرض على كل محافظة اعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا في السنة ، ذلك لان سليمان كان في حاجة الى تزويد الجنود ، وكذا الخيول ، الموجودة في الحصون التي أقامها ، بالآؤون والطف ، ففضلا عن اعاشة رجالات القصر الذين زاد عددهم عن أيام أبيه كثيرا^(١٠) .

(٩) ملوك أول ١/١ - ٥٣ ، ٣/٢ - ٤٨ ، ١٢/٣ - ١٣ ، تاريخ الطبري ٤٨٥/١ ، الكامل لابن الاثير ١٢٧/١ (بيروت ١٩٧٨) .
(١٠) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٢٧ ، اندريه ايمار ، وجانين ابوابيه : المرجع السابق ص ٢٦٦ ، صموئيل ثان ٩/٩ ، ٢٣/١٣ ، ١/١٦ وما بعدها ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 371.

وأيا ما كان الامر ، فلقد كلنت حدود المناطق الجديدة ، باستثناء أربع أو خمس حالات ، ليست متطابقة مع حدود القبائل الاسرائيلية ، مما يتفق وهدف سليمان من تحصيم البناء الحكومى الإقليمى المستقل ، وبالتالي يمكن أن يضعف المفزعة الانفصالية بين القبائل الاسرائيلية ، وأن يؤلف منهم شعبا واحدا^(١١) ، وعلى أى حال ، فلقد كان على كل منطقة من المناطق الجديدة «مشرفا» أو «وكيلا» عليه توزيع المسؤولية الخاصة بالمؤونة بين الملاك المختلفين ، وأن يراقب وصولها فى الوقت المحدد ، وأن يجمعها فى مدن للصوامع ، ثم يسلمها فى أورشليم فى الشهر الممىن ، وكان على رأس هذا النظام موظفا أعلى يسمى «رئيس الوكلاء» لم تظهر وظيفته على أيام داود ، وانما ظهرت لأول مرة بين الموظفين الكبار فى عهد سليمان ، ومن هنا كان الصدام بما يسمى حرية القبائل الاسرائيلية ، وذلك عن طريق التصرف فى انتاج زراعتهم ونتاج مواشيتهم بطريقتهم الخاصة أو على حسب هواهم^(١٢) .

ويبدو أن المدن الكتمانية التى كانت قد احتفظت باستقلالها حتى ذلك الوقت ، مثل دور ومجدو وتمك وبيسان ، قد ضمت الى مملكة اسرائيل ، أما منطقة يهوذا ، أو على الأقل الإقليم الجبلى منها ، فلا يبدو أنها كانت تكون جزءا من أى إقليم من الإقليم الاثنى عشر ، الامر الذى يرى فيه بعض الباحثين دلالة على أن سليمان قد أعفى هذه القبيلة الملكية من اللواجبات المفروضة على غيرها ، وبالتالي كان سببا فى تذمر قبائل الشمال عندما فرض عليهم العمل فى تحصين العاصمة ، وقد أخذ التذمر ، وأجبر زعيمه «يربعام» الى الهروب الى مصر^(١٣) ، على أن كثيرا من الباحثين يرون أن يهوذا ، لا بد وأنها قد كلفت بمعمل آخر ، لانه

(١١) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٣٤ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 371.

12) M. Noth, Op. Cit., P. 212-213.

13) A. Lods, Op. Cit., P. 371-72.

• ثم قارن : تاريخ ابن خلدون ٢/٢١٤ .

من غير المقبول أن تترك بدون أى التزام مالى نحو الدولة^(١٤) ، فضلا
عن أن سليمان ، وهو الملك النبى ، ما كان فى حاجة الى اجبار بنى
اسرائيل للعمل فى تحصين العاصمة ، وقد سخر الله له الجن «يعملون
له ما يشاء من محاريب وتمائيل وجفان كالجواب وقدور راسيات»^(١٥) .

14) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 591.

وكذا

W. F. Albright, *Archaeology and the Religion of Israel*, Baltimore,
1963. P. 140.

(١٥) سورة سبأ : آية ١٣ .

(٢) السياسة الخارجية :

كان سليمان عليه السلام سياسيا حكيما ، كما كان محاربا عظيما ، واداريا قديرا ، ورغم أنه قد أدرك بفطرته المسلمية أنه من الضروري أن يكون له جيش قوى يحمى مملكته^(١) ، ويساعده في تبليغ الدعوة ، فسليمان كما كان ملكا عظيما ، فقد كان كذلك رسولا نبيا ، فقد أدرك في نفس الوقت بثفكيره السليم أن مملكته الصغيرة في مساحتها إن تعيش في سلام الا بالتفاهم مع جيرانها ، وأن من وسائل هذا التفاهم ، وربما من وسائل نشر الدعوة أيضا ، أن يرتبط بربط المصاهرة مع جيرانه من الملوك والأمراء ، ومن ثم فقد تزوج من بنات أمراء العمونيين والمؤابيين والآراميين والكتعمانيين والحيتيين^(٢) وغيرهم ، بل وقد تخطت مصارفته حدود الشام ، فصاهر فرعون مصر ، ومن ثم فقد أصبحت الاميرة المصرية السيدة الاولى في مملكته^(٣) .

ونقرأ في التوراة أن فرعون «قد صد وأخذ جازر وأحرقها بالنار ، وقتل الكتعمانيين الساكنين في المدينة ، وأعطاهم ميرا لابنته امرأة سليمان»^(٤) ، ونطالع هذه الامور ، فيما يرى جاردنر ، وكأنها تاريخ حقيقي ، ولكننا لا نلتقي بما يؤكدنا من الجانب المصري ، وأما الشك من الناحية التاريخية في هذا الزواج ، فانه ، وإن حصر في حدود ضيقة نسبيا ، الا أنه يكفي للتشكيك في أي الفراعين هو المقصود هنا ، هذا الى أن اسم «تجنيس» (Tahpenes) لا يستطيع مطابقتها على نظير له

1) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 589.

(٢) ملوك أول ١/١١ - ٢ .
(٣) ملوك أول ١/٣ ، وكذا O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 601. ، وانظر :
تاريخ ابن خلدون ١١٢/٢ ، تاريخ اليعقوبي ٥٧/١ ، ثم قارن :
H. G. Wells, The Outline of History, N. Y., 1965, P. 280.

(٤) ملوك أول ١٦/٩ .

بالمهر و غليقية^(٥) ، ومن ثم فقد اختلف الباحثون في اسم هذا الفرعون الذي صاهر سليمان عليه السلام ، فمن يرى أنه «سى أمون»^(٦) ، ومن يرى أنه «بسونس الثاني»^(٧) ، ومن يرى أنه آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين^(٨) (١٠٨٧ - ٩٤٥ ق.م) أو ما قبل الأخير من ملوك هذه الاسرة^(٩) ، بل ان هناك من اقترح «شيشنق الاول» مؤسس الاسرة الثانية والعشرين^(١٠) (٩٤٥ - ٧٣٠ ق.م) ، وعلى أى حال ، فأيا كان فرعون مصر هذا ، الذى تنسب المتصورة اليه مصاهرة سليمان عليه السلام ، فالذى لا شك فيه أن هذا الزواج ، فيما يرى المؤرخ اليهودى سيسل روث ، قد ساعد سليمان عليه السلام في أن يضيف الى مملكته إقليم جازر ، وهى القلعة الكتعانية القديمة ، وواحدة من أهم المراكز التجارية في الشرق الأدنى القديم ، ومن ثم فقد اكتسب مملكة اسرائيل موطئ قدم على البحر المتوسط^(١١) ، وان كنا لا نرى أبدا أن سليمان كان في حاجة الى عون فرعون ، وقد سخر الله له طائفة من الجن ومردة الشياطين يعملون له الاعمال التى يعجز عنها البشر ، كما أثّرنا من قبل ، فضلا عن أن جند سليمان إنما كان مؤلفا من الانس والجن والطير ، قال تعالى «وحشر لسليمان جنوده من الجن والانس والطير فهم يؤذون»^(١٢) .

- 5) A. H. Gardiner, *Egypt of the Pharaohs*, Oxford, 1964, P. 329.
- ٦) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٨٩ ، وكذا O. Eissfeldt, *Op. Cit.*, P. 588.
- A. Malamat, *Aspects of the Foreign Policies of David and Solomon*, JNES, 22, 1963, P. IF.
- ٧) محمد أبو المحاسن عصفور : المرجع السابق ص ٢١١ ، وكذا W. F. Petrie, *Egypt and Israel*, London, 1925, P. 66.
- ٨) من المفروض أن «بسونس الثاني» هو آخر ملوك الاسرة الحادية والعشرين ، غير أن هناك من يرى أنه (بسونس الثالث) (انظر : H. Gauthier, *Le Livre des Rois d'Egypte*, III, Paris, (1907, P. 301. (A. Gardiner, *Op. Cit.*, P. 447.
- 9) A. Loda, *Op. Cit.*, P. 368.
- 10) W. O. E. Oesterley, *Op. Cit.*, P. 226.
- J. H. Breasted, *A History of Egypt*, 1946. P. 529. وكذا
- 11) C. Roth, *Op. Cit.*, P. 21.
- (١٢) سورة النمل : آية ١٧ .

(٣) التنظيمات العسكرية :

يجمع المؤرخون أو يكادون ، على أن خليفة داود ، عليهما السلام ، المحارب الشجاع ، انما قد أدرك جيدا ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عن دولته ، فضلا عن دعوته ، وربما تجارته كذلك ، ومن ثم فان المصادر التاريخية انما تنسب الى سليمان عليه السلام استعمال « العربات الحربية » ، ولأول مرة في جيش اسرائيل ، ونقرأ في التوراة أن داود عليه السلام عندما هزم مملكة «أرام صوية» قد استولى على مئات الخيول^(١) ، غير أن داود لم يكن يملك عربة حربية واحدة ، رغم أنه قد أدرك بنفسه أهمية هذا السلاح أثناء حروبه مع الاراميين ، هذا فضلا عن أن المصريين قد استخدموا هذا السلاح منذ مئات السنين^(٢) ، وكذا فعل الكنعانيون .

وهكذا ما أن ورث سليمان ملك أبيه داود ، عليهما السلام ، حتى أدخل هذا السلاح «العربات الحربية» في جيشه بل انه انما جعل منه القوة العسكرية الرئيسية في هذا الجيش ، وربما كان السبب المباشر في ذلك ، أن الاراميين في دمشق قد عملوا على استرداد نفوذهم المفقود بعد موت داود مباشرة ، وفي أوائل أيام سليمان ، ومن ثم فقد أصبحت دولة «أرام دمشق» نتيجة استخدامها لهذا السلاح ، انما تمثل تهديدا مباشرا لاسرائيل^(٣) ، وطبقا لما جاء في التوراة^(٤) ، فان سليمان انما كان

(١) صموئيل ثان ٣/٨ - ٥ .

(٢) محمد بيومي مهران : حركات التحرير في مصر القديمة - دار

المعارف - الاسكندرية ١٩٧٦ م ١٤٠ - ١٤٣ ، ص ١٩٧ - ١٩٨ .

(٣) O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part, 2, Cambridge 1975, P. 583-589.

(٤) ملوك أول ٢٦/١٠ .

يملك ما بين ١٤٠٠ ، ٤٠٠٠ حصانا^(٥) ، وأما عن مبانى الثكنات العسكرية الخاصة بفصائل العجلات الحربية ، وطبقا لما جاء فى سفر الملوك الاول^(٦) فقد اكتشف فى «مجدو» وغيرها اسطبلات للخيول ، وحظائر للعربات مع بعضها ، وكانت تلك التى فى «مجدو» تسع ١٥٠ عربة ، ٤٥٠ حصانا^(٧) .

هذا وكان قائد العربة يتلقى تدريبات طويلة شاقة ، ويظل فى الخدمة طالما كان قادرا على أداء وظيفته ، أو طى الاقل لعدة سنوات ، ومن ثم لم يمانه يصبح جنديا محترفا ، وعندما زاد عدد العربات أصبح من الضروري استخدام عدد لا بأس به من الجنود غير المحترفين ، ذلك لان عددا قليلا من الاسرائيليين الذين كلّفوا مكلفين بالخدمة العسكرية كلّفوا يصبحون جنودا محترفين ، وليس هذا يعنى أن هؤلاء الاسرائيليين المجندين بالجيش ، ولا يعملون فى سلاح العربات الحربية ، قد أعفوا من القيام بالمهام العسكرية ، بل على العكس من ذلك ، فقد كان الواحد منهم اذا لم يستدع للخدمة فى الجيش ، فقد كان يكلف بالعمل فى بناء التحصينات والحظائر الخاصة بالعربات ، فضلا عن العمل فى المشاريع البنائية الاخرى ، ومن ثم فمن الافضل أن نطلق على العمل الذى اشتهر خطأ باسم «السفرة» ، اسم خدمة الاعمال العامة وصيانة التحصينات الدفاعية وخدمة الجيش^(٨) ، وكان الرجال المكلفون بالخدمة العامة يستدعون طبقا لكثوف ثابتة ، تمعد الاعمال التى يمكنهم القيام بها فى

5) W. F. Albright, Op. Cit., P. 135 F.

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 589.

وكذا

(٦) ملوك اول ١٩/٦ ، ١٦/١٠ .

7) W. F. Albright, From the Stone Age to Christianity, P. 127, 233.

Y. Yadin, New Light in

وكذا

C. Watzinger, Denkmaler Plastines

وكذا

on Salomon's Megiddo, BA, 23, 1960, P. 62 F.

Leipzig, 1933, P. 67 F. fig. 80-81.

W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 124. وكذا

8) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 590.

المجال الزراعي والصناعي ، وكانوا بطبيعة الحال يتأثرون من هذا الاستدعاء في أعمالهم الخاصة^(٩) ، وطبقا للتقاليد الخاصة بانقسام مملكة اسرائيل بعد موت سليمان ، فلقد تحملت اسرائيل ، وليس يهوذا ، العبء الأكبر من هذه الخدمة العامة^(١٠) .

9) Ibid., P. 590.

(١٠) ملوك أول ٦/٤ ، ٢٧/٥ - ٣٠ ، ٢٠/١١ - ٢٢ ، وكذا O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 591.

(٤) النشاط التجارى :

امتاز عهد سليمان عليه السلام بنشاط تجارى عظيم ، فلقد احتلت التجارة من اهتمامه وتعبيره مكانا عظيما ، حتى أن فصائل العربات انما كانت فى خدمة التجارة ، عندما لا تكون فى خدمة الدفاع عن الدولة^(١) ونشر الدعوة ، وقد ساعد على نجاح التجارة سيطرة سليمان عليه السلام على الطرق التجارية فى سورية وفلسطين والتي كانت قائمة منذ عهد أبيه ، وليس هناك من ريب فى أن سليمان قد احتفظ بحقوق كاملة على طرق القوافل التي كانت تمر عبر أراضي الادوميين^(٢) ، ومن هنا نراه يهتم بتحصين المراكز التي كانت تسيطر على الطرق التجارية الهامة التي كانت تمر بمملكته ، حتى أصبحت فلسطين قنطرة بين آسيا وأفريقيا ، كما استغل سليمان علاقاته اللودية من ناحية ، ومهارته السياسية من ناحية أخرى فضلا عن أن حدوده الجنوبية انما كانت آمنة بسبب صلته الطيبة مع مصر ، هذا الى أن تحالفه مع «هيام» ملك صور أعزى الامراء الفينيقيين ، قد حمى مواصلات سليمان مع المكن الفينيقية ، وهكذا تمكنت القوافل من السفر ، بصفة دائمة ، من أرض مصر الى بلاد الرافدين ، ومن فينيقيا الى الجزيرة العربية ، فى أمان وسلام ، وهكذا نجح سليمان عليه السلام فى السيطرة على مصدر الثروة العائد من التجارة^(٣) ، ولعل الذى دفع سليمان الى الاتجاه الى التجارة ، أن فلسطين انما كانت بلدا زراعيا خاليا من الصناعة مما اضطره أن يحضر الصناع من صور والنجارين من جبيل (ببلوس) عندما بنى بيت المقدس ، كما أن فلسطين لم تكن تملك سلعا للتصدير يمكن أن تقوم عليها تجارة ناجحة ، ولكنه فى موقع يمكن التصرف منه كوسيط ، وقد استغل هذا

1) Ibid., P. 596.

2) Ibid., P. 587.

3) H. R. Hall, Op. Cit., P. 433.

الموقع أحسن استغلال^(٥) ، غالى جانب العمل في التجارة ، فقد عادت الطرق وزودت ببعض المصطلات ، وهكذا كانت القوافل الآتية من الجزيرة العربية^(٦) ، والمحطة بالتوابل ، خاضعة لدفع الرسوم عندما كانت تمر بتلك الطرق والمحطات التي تقع في فلسطين^(٧) .

ونقرأ في التوراة أن سليمان عليه السلام كان شغوفا بالخيل^(٨) ، رغم أن رب إسرائيل ، فيما تروى التوراة - كان قد حذر ملوك إسرائيل من الخيل والنساء والذهب^(٩) ، غير أن سليمان إنما كان يرى أن «الفرس معدة ليوم الحرب» وإن كانت «النصرة من الرب»^(١٠) ، ومن ثم فقد اهتم سليمان عليه السلام بالخيل كثيرا ، لأنها أداة الجهاد في - بيل الله ، فضلا عن أنها وسيلة كسب ، ومن ثم فإن دولة سليمان إنما كانت في تلك الفترة تحتكر تجارة الخيل تماما ، ذلك لأن كل طرق القوافل الهامة بين مصر وسورية وآسيا الصغرى كانت تمر بمملكة سليمان^(١١) .

وكانت مصر المصدر الرئيسي للخيل والمركبات ، ونقرأ في التوراة «وكان مخرج الخيل التي لسليمان من مصر ، وجماعة تجار الملك أخذوا جليية بثمن ، وكانت المركبة تصمد وتخرج من مصر بست مئة شاقل من

٤) A. Lods, Op. Cit., P. 370.

(٥) أهم طرق القوافل هذه طريقان : الأول : الطريق الجنوبي الشمالي : ويبدأ من عدن وقفا في بلاد اليمن وحضرموت ، ثم مارب إلى نجران فالطائف ثم مكة ويترتب وخيبر والعلا ومدائن صالح ، وهنا ينقسم إلى فرعين ، فرع يتجه إلى تيماء صوب العراق ، ويمتد الفرع الآخر إلى البتراء ثم غزة فالشام ومصر ، وإما الطريق الثاني فهو طريق «جرها - البتراء» ويبدأ من الهفوف ثم إلى شمال التيماء في موقع مدينة الرياض الحالي ، ثم يتجه غربا إلى بريدة ثم حائل ثم تيماء فالبتراء (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ١٣٣ - ١٣٦) .

(٦) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٧ ، فؤاد حسن : المرجع

السابق ص ٢٣٨ .

(٧) ملوك أول ٣٦/١٠ - ٢٩ ، أخبار أيام ثان ١٤/١ - ١٧ .

(٨) تثنية ١٦/١٧ - ١٧ .

(٩) سفر الامثال ٣١/٢١ .

10) Werner Keller, The Bible A History, 1967, P. 207.

الفضة ، والفارس بمئة وخمسين»^(١١) ، أى أن قيمة الحصان انما كانت تساوى ربع قيمة العربية ، وربما كان ذلك لأن سليمان كان يتمتع في مصر بامتياز خاص ، ولأن مصراع المركبت المصريين انما كانوا على درجة عالية من المهارة في صنع المركبات ذات المعطتين الخاصة بالصيد والحرب ، كما كانوا يستوردون الخشب الثمين من فينيقيا وسورية ، وهذا يفسر لنا الفرق بين سعر المركبة والفارس في مصر^(١٢) ، وعلى أية حال ، فهناك مصدر آخر للخيل ، هو Koa وهو اسم دولة في سيليسيا كانت تقع في السهل الخصيب بين جبل طوروس والبحر الابيض المتوسط ، وتشتهر بتربية الخيول ، وطبقا لرواية «هيودوت» فان الفرس كانوا يحصلون على احسن خيولهم من سيليسيا^(١٣) ، وأما سوق هذه التجارة فقد كان عند ملوك الاراميين والحيثيين^(١٤) .

وهناك ما يشير الى أن سليمان قد أقام حظائر للخيل في جهات متعددة ، وقد ألفت بمئة الحفائر الامريكية في «مجدو» الضوء على هذه الحفائر ، حيث عثر على بقايا من عدة أجزاء كبيرة من اسطبلات الخيول ، والتي كانت دائما تتنظم حول فناء دائري مبلط بملاط من الحجر الجيري ويفترق كل اسطبل مع عرضه عشرة أقدام ، وقد رصف بصخور خشنة ليحول دون انزلاق الخيل ، وقد وضعت على كل جانب وراء نتوءات الاحجار ، مرابط فسيحة عرض كل منها عشرة أقدام ، وما يزال الكثير من هذه الاسطبلات محتفظا بمعالم طعام الفيل ، كما لا تزال كذلك أجزاء من معدن السقي ظاهرة ، ولعل مما يثير الانتباه فضامة تلك الاسطبلات حتى بالنسبة لظروف الحياة الحاضرة ، فضلا عن العناية الفائقة التي بذلت بغرفة في المباني والخدمات ، والتي يمكن الحكم عن

(١١) ملوك أول ٢٨/١٠ - ٢٩ .

12) H. Breasted, The Dawn of Conscience, 1939, P. 355.

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593.

وكذا

W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, P. 135.

13) W. Keller, Op. Cit., 207.

M. F. Unger, Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970, P. 1036.

(١٤) ملوك أول ٢٩/١١ .

طريقها بأن الخيول انما كانت مرغوبا فيها في تلك الايام ، وعندما تم الكشف عن المبني بأكمله ، قدر بعض الباحثين لكل اسطبل ٤٥٠ حصانا ولكل حظيرة ١٥٠ عربة ، هذا وقد اكتشفت نظائر لهذه الاسطبلات في بيسان وحاصور وتعنك وأورشليم^(١٥) ، كما أشرنا من قبل ، وأما تاريخ هذه الاسطبلات ، فهناك من يرجعها الى عهد «أخاب» (٨٦٩ — ٨٥٠ ق م) أكثر من عهد سليمان^(١٦) (٩٦٠ — ٩٢٢ ق م) ، غير أن أكثر الدراسات أهمية في مدينة «مجدو» انما تنص الطبقة الرابعة التي وجدت بها هذه الاسطبلات جزئيا على الأقل في عهد الملك سليمان ، وأن بقايا هذه المباني المشهورة انما ترجع حقيقة الى عهد سليمان ، دون غيره^(١٧) .

-
- 15) W. F. Albright, *The Archaeology of Palestine*, P. 124.
C. Watzinger, *Op. Cit.*, P. 67 F.
M. Burows, *what Mean These Stones* New-Haven, 1941, P. 127 F.
W. Keller, *Op. Cit.*, P. 195.
- 16) J. W. Crowfoot, *PEQ*, 1940, P. 143-147.
- 17) W. F. Albright, *Op. Cit.*, P. 124.
G. E. Wright, *BA*, 13, 1950, P. 44.
R. M. Engberg, *BA*, 4, 1941, P. 12 F.
AJA, 44, 1940, P. 546-550.

(٥) النشاط البحري

اتجه سليمان أيضا نحو البحر ليفتح لبلاده أبواب التجارة مع البلاد الواقعة على البحر ، ولكن قومه العبرانيين ، لم يكونوا قد ألفوا ركوب البحر من قبل ، كما أنهم لم يكونوا على خبرة ، أيا كانت ، بشئون بناء السفن وسلاحتها ، ومن هنا بدأ سليمان يعمل على تأمين الطرق عبر وادي عربة ، ثم الاتفاق مع «حيرام» ملك صور ، على إنشاء أسطول في ميناء «عصيون جابر» تستغل فيه المهارة الفينيقية ، هذا وقد ركزت التوراة على التجارة البحرية في عهد سليمان أكثر من التجارة البرية ، وقد أُنبتت الصفريات مما يؤكد كثيرا من النصوص الخاصة بهذه التجارة البحرية^(١) ، ونقرأ في التوراة «وقد عمل سليمان سفنا في عصيون جابر التي بجانب أيلة على شاطئ بحر سوف في أرض أدوم»^(٢) ، وقد كشف في ذلك الخليفة «عصيون جابر»^(٣) مسامير كبير من الحديد أو النحاس المزوج بالحديد ، وقطع حبال غليظة وكتل من القار لضم السفن وأخرى

1) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593.

(٢) ملوك أول ٢٦/٩ .

(٣) كان يظن من قبل أن «عصيون جابر» تقع عند «عين الغديان» في قعر وادي العربة ، غير أن بعثة أمريكية ، برئاسة نلسون جلوك ، قد كشفت موقعها في «تل الخليفة» على مبعدة ٥٠٠ مترا من ساحل البحر على الطرف الشمالي لخليج العقبة على مقربة من ميناء «ايلات» الحالي ، في منتصف الطريق بين مدينة العقبة والطرف الشرقي من خليج العقبة ، و «أم الرشراش» على الطرف الغربي ، وقد عرفت عصيون فيما بعد باسم «برنسيا» Perence ، فيما يرى البعض ، ثم أعاد «عزايا» ملك يهودا بنائها باسم ايلات (انظر :

N. Glueck, The other side of the Jordan, New-Haven, 1940, P. 50-113.

W. J. Hastings, Op. Cit., P.253.

Albright, The Archaeology of Palestine, P. 44, 127, 128.

J. Homell, Antiquity, 21, 1947, P. 66.

من الصمغ لطلائها ، وكان من الممكن قطع الاخشاب اللازمة من غابات
 المبلوط التي كانت توجد في أدوم في ذلك الوقت^(٥) ، ومع ذلك ، ورغم
 وجود غابات كثيرة من النخيل في مجاورات هذا المكان ، الا أنه لا توجد
 الاخشاب اللازمة لأغراض البناء ، ومن ثم فقد أرسل «حيرام» السوري
 الاخشاب التي حملها ثمانية آلاف من الرجال ، بنى بها أسطول من عشر
 سفن ، وقد عرفنا الكثير عن هذا الاسطول حتى أسماء ربابيه من
 الفينيقيين^(٥) ، كما عرفنا كثيرا عن أسطول منفصل لحيرام ، أبحر مع
 أسطول سليمان الى «أوفير» ، ولتى من هناك بالذهب والاخشاب النادرة
 والاحجار النفيسة ، وكل ما هو نادر وغريب^(٧) ، هذا وقد اكتشف قرب
 «تل أبيب» (Tel - Aviv) عن «أوستراكا» ترجع الى ما بين عامي ٩٠٠ ،
 ٨٠٠ قبل الميلاد ، وعليها نص يقول : «ذهب أوفير من أجل بيت
 حورن»^(٧) .

(٤) جورج فضلو حوراني ، المرجع السابق ص ٢٤ .
 5) W. Keller, Op. Cit., P. 20L.

(٦) ملوك أول ١١/١٠ - ١٢ .
 7) B. Maller, Two Hebrew Ostraca from Tell-Qasile, JNES, 10, 1951,
 p. 265 F.

(٦) النشاط الصناعي

لم تكن عصيون جابر ميناء تجاريا محسوب ، ولكنها كانت كذلك مركزا صناعيا ، وفي الواقع فلقد كان اختيار موقعها اختيارا موفقا ، في مكان لم يسكن من قبل ، بين تلال أدوم من الشرق ، وتلال فلسطين من الغرب ، حيث يمكن الاستفادة الى أقصى الحدود من الريح التي تهب من الشمال ، حيث تبلغ غلابة سرعتها في وسط وادي عربة ، وذلك للارتفاع بها في تأجيج النار اللازمة للتكرير ، هذا فضلا عن أدوم ، وكل المنطقة الواقعة بين البحر الميت وخليج العقبة ، غنية بالنحاس والحديد^(١) ، ونقرأ في التوراة عن «أرض حبارتها حديد» من جبالها تحفر نحاسا^(٢) ومن هنا كانت عصيون جابر ، بجانب وادي عربة والنقب ، مركزا لصهر الحديد والنحاس في عهد سليمان ، حتى كانت فلسطين في عهده من أكبر مصدرى النحاس في العالم القديم^(٣) .

هذا وقد كشف «بترى» في «جمعة» معامل لاستخراج النحاس ، أصغر كثيرا من تلك التي في عصيون جابر ، ويبدو أن داود عليه السلام قد نازع الآشوريين احتكار الحديد ، واستولى عليه بعد هزيمتهم ، ومن ثم فإن مخزونات النحاس والحديد قد استنفذت وصهرت في عهد سليمان عليه السلام بدرجة كبيرة ، حتى أنه لم يعثر حتى الآن في أي

(١) موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٨٠ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 181.

Eissfeldt, Op. Cit., P. 594.

(٢) تثنية ١٢/٨ .

3) W. F. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1963, P. 133 F.

N. Glueck, Op. Cit., P. 89 F.

NGM, 85, 1944, P. 233-236.

وكذا

وكذا

مكان آخر في العالم القديم على ما يضاهاى معامل تنقية النحاس في
عصيون جابر ، ولعل أفضل هذه المامل من جهة الاعداد والبناء ما وجد
في الطبقة (ط) التى تحوى مظفات أقدم للفترات الضمة الرئيسية
لعمران هذا الموقع (٤) .

(٤) وليم أولبرايت : آثار فلسطين ص ١٢٨ ، فيلب حتى : المرجع
السابق ص ٢٠٧ وكذا
W. Keller, Op. Cit., P. 198-199.

(٧) مملكة سليمان ومدى اتساعها

اختلف المؤرخون ، ومما يميز اللون مختلفين ، حول اتساع مملكة سليمان عليه السلام ، فرأى يذهب أصحابه من المؤرخين المحدثين الى أن المملكة التي ورثها سليمان عن أبيه داود عليهما السلام ، اكبر من تلك التي ورثها سيحنا سليمان ابن أتوا بعده من ملوك بيت يهوذا وإسرائيل ، وذلك لأن الامور في خارج فلسطين لم تكن تصير في نفس المجري الذي اتخذته في الداخل^(١) ، وقد بدأت المتاعب ضد دولة سليمان تظهر على الحدود ، ذلك أن «يوآب» قائد جيش داود كان قد اجتاحت «أدوم» قبل ذلك بنصف قرن ، وقتل كل ذكورها بعد السيف ، وقد استطاع «هدد» وهو طلل أدومي من الاسرة المالكة ، أن يهرب الى مصر ، وحين اشتد ساعده وجد رضا في عين فرعون الذي زوجه من «تحفنيس» (تحفنيس) أخت زوجه الملكة ، ثم عاد هدد الى أدوم ، بغير موافقة فرعون ، وأصبح العدو للحدود لسليمان مدى الحياة^(٢) ، ونقرأ في التوراة أنه « أصبح ملكا على أدوم»^(٣) ، وربما قد حدث ذلك في فترة مبكرة من عهد سليمان ، وطبقا لرواية أخرى في التوراة^(٤) ، فقد كان لسليمان مدخل الى خليج العقبة وميناء «عصيون جابر» ، عبر وادي عربة ، أي عبر الجزء الاساسي الهام من أدوم ، ويفترض بعض المؤرخين أن سليمان قد عقد اتفاقا مع «هدد» بتوسط من فرعون الذي ما كان يريد أن تفسد علاقاته الودية مع

1) M. Noth, Op. Cit., P. 206.

A. Lods, Op. Cit., P. 268.

2) A. Lods, Op. Cit., P. 368.

C. Roth, Op. Cit., P. 231.

M. Noth, Op. Cit., P. 250-256.

H. R. Hall, Op. Cit., P. 433.

وكذا

(٣) ملوك أول ١٤/١١ - ٢٢ وكذا

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, 1961, P. 329.

(٤) ملوم أول ٢٥/١١ .

صهره سليمان، ان صحت روايات التوراة، فان لم تعد لمليمان سيطرة على ولاية أدوم ، كما أنه ليس هناك ما يدل على أن سليمان قد اتخذ من الخطوات ما يجعله يستعيد سيطرته على أدوم مرة أخرى^(٥) .

ونقرأ كذلك في التوراة «أن الله أقام لمليمان خصما آخر ، هو «رزون بن اليعازر» (رصين) الذي هرب من سيده «هدد عزر» ملك صوبية ، وأقام مملكته في دمشق ، وكان خصما لاسرائيل كل أيام سليمان مع «هدد»^(٦) ، وهكذا نمت المملكة الآرامية في دمشق ، ثم تطورت بعد فترة قصيرة حتى غدت أقوى سلطة في سورية ، الأمر الذي أدى إلى أن ما أوجده داود من نفوذ في دمشق قد خضع الآن^(٧) .

هذا وفي نفس الوقت كانت مصر قد بدأت حالتها في الانهيار ، وبالتالي فقد بدأت تحاول إعادة سيطرتها في غربي كنعان وهناك ما يشير إلى حملة ضد الفلسطينيين شعوب البحر في جنوب غرب كنعان ، فقد عثر في «تانيس» على نقش بارز على جدران مبنى شيده «بسونس الأول» و «سيامون» (سى آمون) من الأسرة الحادية والعشرين، جنوب معبد آمون الرئيسي ، يصور فيه «سيامون» ، وهو يضرب عدوا راکما أمامه ، وقائضا في يده على رأس للحرب مزدوجة من ذلك النوع الذي كان يتخذه الإيجيون من أسلحة الحرب^(٨) هذا فضلا عن أن هناك ما يشير إلى أن سيامون قد أرسل جيوشه لمحاربة الفلسطينيين في جنوب غرب كنعان ، وأن مدينة أشدود قد غزيت ، وأن هناك آثارا في تل «فرعة» لنفس الفرعون^(٩) ، بل ان هناك من يذهب إلى أن سيامون قد فكر في غزو اسرائيل نفسها^(١٠) .

5) A. Lods, Op. Cit., P. 268.

M. Noth, Op. Cit., P. 206.

(٦) ملوك أول ٢٣/١١ - ٢٥ .

7) M. Noth, Op. Cit., P. 206.

8) P. Montet, Osorkon, II, P. 36, PL. 1.

9) A. Malamat, Aspects of the Foreign Policies of David and Solomon, in JNES, 22, 1963, P. 12, No. 48-49.

10) Ibid., P. 13, 16 F.

أصف الى ذلك أن أعداء سليمان قد نشطوا كثيرا ، ونجحوا في استعادة بعض البقاع التي كانت خاضعة لداود ، وأصبح ملك سليمان في غرب الاردن فقط^(١١) (فلسطين) ، وأصبح الفلسطينيون الهنود أورييون في غزة وما بعدها في نجوة من سلطته ، هذا فضلا عن أن ممالك وملوك شعوب شرق الاردن انما كانوا يمارسون سلطانهم المطى بعيدا عن قبضة سليمان ، مما يدل على أن هذه الممالك والشعوب التي كان داود قد أخضعها في شرق الاردن وسورية الارامية قد تفلتت من سيادته ، كما تفلت الفلسطينيون منها كذلك^(١٢) .

وعلى أى حال ، فإن النبي الكريم ما أن ينتقل الى جوار ربه مرضيا مرضيا عنه ، حتى يستولى «شيشنق الاول» أول فراغة الاسرة الثانية والعشرين (٩٤٥ - ٧٣٠ ق م) على اورشليم ، ويأخذ معظم ما فيها من كنوز^(١٣) ، وسواء أكانت حملة شيشنق هذه ، فيما يرى البعض^(١٤) ، بسبب استعجاء «يربعام» زعيم الثوار الاسرائيليين بمصر ، ضد بيت سليمان ، أو أنها كانت ، فيما يرى آخرون ، لاعادة سورية وفلسطين الى حظيرة الامبراطورية المصرية^(١٥) ، فإن التدخل المصري في اسرائيل ، في أعقاب موت النبي الكريم ، انما أدى الى احتلال معظم مدن فلسطين ، والاستيلاء على خزائن معبد سليمان وقصره^(١٦) ، بل ان التوراة نفسها^(١٧) انما تشير الى خضوع «يهودا» التي كانت من نصيب رحبعام ابن سليمان ، للامبراطورية المصرية ، أو على الأقل ، فإن معظم المدن هناك انما كانت تقوم بدفع الجزية لمصر عماها الدويلة الاخرى (اسرائيل)

-
- 11) C. Roth, A Short History of the Jewish People, 1969, P. 21.
 (١٢) محمد عزة دروزة : المرجع السابق ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .
 13) H. G. Wells, A Short History of the World, 1965, P. 76-77.
 14) H. R. Hall, Op. Cit., P. 436-437.

- A. Lods, Op. Cit., P. 374.
 15) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 329-330.
 (١٦) ملوك أول ٢٥/١٤ - ٢٧ .
 (١٧) أخبار أيام ثان ١٨/١٢ .

فقد أصبحت تحت النفوذ المصرى تماما (١٨) .

على أن فريقا آخر يذهب أصحابه من المؤرخين المسلمين الى ملك واسع لمسلمين عليه السلام ، وربما بغير حدود ، بل أن المصادر الاسلامية انما تزعم لحولة سليمان ما لم تزعمه لها المصادر اليهودية نفسها ، ذلك أن التوراة رغم المبالغات المعروفة عنها ، انما تذهب الى أن مملكة اسرائيل فى أقصى اتساع لها ، وفى أزهى عهدها ، انما كانت «من دان الى بئر سبع» (١٩) (ودان تقع عند سفح جبل حرمون عند تل القافى ، على مبعده ثلاثة أميال غربى بلانياس) (٢٠) من الشمال الى الجنوب ، وأما من الشرق الى الغرب ، «فمن النهر (الاردن) الى أرض فلسطين وإلى تخوم مصر» (٢١) ، وهى حدود تشمل فلسطين بالكاد ، ومع ذلك فان بعض المصادر العربية تجعل سليمان عليه السلام واحدا من أربعة ملوك الدنيا كلها (نعمود ويختصر وهما كاهران ، وسليمان بن داود وخو القرنين وهما مؤمنان) (٢٢) ، بل أن الخيال ليذهب ببعض الآخر الى أن يجعل عاصمة سليمان بعيدا فى ايران ، حيث اتخذ من «اصطخر» (التي ينسبون اليه أو الى الجن المسخر بأمره ، أمر بنائها) ، مقرا لحكمه ، بينما يذهب فريق ثالث الى أن ملك سليمان انما قد وصل الى اليمن (٢٣) .

وفى عام ١٩٨٦م صدر كتابان ، يزعم الاول منهما أن دولة داود

18) S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

(١٩) قضاة ١/٢٠ ، صموئيل أول ٢٠/٣ ، صموئيل ثان ١٥/٢٤ ،
اخبار أيام أول ٢/٢١ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 236.

(٢٠) قاموس الكتاب المقدس ٣٥٦/١ - ٣٥٧ .

(٢١) ملوك أول ٢١/٤ ، ثم قارن ملوك أول ١١/٩ .

(٢٢) أنظر : تاريخ الطبرى ٢٣٤/١ ، الكامل لابن الاثير ٥٤/١ ،
البداية والنهاية ١٤٨/١ ، ثم أنظر مناقشتنا لهذا الاتجاه (محمد بيومى
مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١١٦/١ - ١١٩) .

(٢٣) ياقوت الحموى : معجم البلدان ٢١١/١ (بيروت ١٩٥٥) ،
دائرة المعارف الاسلامية ٤٥٨/٣ - ٥٦٩ (دار الشعب - القاهرة ١٩٧٠)
على امام عطية : الصهيونية العالمية وأرض الميعاد ص ٧١ - ٧٢ .

وسليمان عليهما السلام انما قامت في غرب شبه الجزيرة العربية (من الطوائف وحتى نجران) ، وليست في فلسطين ، وكما تقول التوراة «من دان الى بئر سبع» غير أن «دان» فيما يزعم المؤلف ، ليست هي المدينة التي تقع عند سفح جبل حرمون عند تل القاضي ، حيث منابع الاردن، على مبعده ثلاثة أميال من بانياس ، كما هو معروف، وانما هي «الدنادنة» في تعامة زهران ، وأن «بئر سبع» ليست هي المدينة المعروفة في جنوب فلسطين ، وانما هي الشباعة في مرتفعات خميس مشيط ، ومن ثم فان دولة داود وسليمان ، فيما يزعم المؤلف ، انما تمتد من «الدنادنة» في تعامة زهران جنوب وادي أضمر ، وحتى شباعة في مرتفعات خميس مشيط ، شرقي جبال الملح ، وأما عاصمة الدولة القدس (أورشليم) فيذكر المؤلف رواية التوراة أن داود عليه السلام نقل عاصمته من حبرون الى أورشليم ، لكنه يزعم أن هناك خمسة أماكن تسمى «حبرون» مآثرال تحمل اسم «خربان» على المنحدرات البحرية لمسير ، ومن الامكنة الخمسة يختار المؤلف قرية «الخربان» الحالية في منطقة المجاردة ، كماصمة أولى لداود ، وهي نفسها ، فيما يزعم ، حبرون ابراهيم عليه السلام ، وليست «حبرون» المشهورة في فلسطين ، وهي مدينة الخليل الحالية ، على مبعده ١٩ كيلا شمال القدس ، وأما «أورشليم» فهي ليست ، فيما يزعم ، مدينة القدس الحالية (حيث المسجد الاقصى) وانما هي قرية «آل شريم» الحالية، على مبعده ٣٥ كيلا شمالي بلدة «النماص» في سرة عسير ، شمال مدينة أبها (٢٤) .

وأما الكتاب الثاني فيزعم صاحبه أن سليمان عليه السلام قامت على عهده ، وعهد أبيه (داود عليه السلام) دولة اسلامية عاصمتها بيت المقدس ، وحدودها من المؤكد كانت تشمل بلاد الشام الحالية (سورية وفلسطين) وتشمل الجزيرة العربية كلها ، وأنهما يعتبران ذلك من تمكين

(٢٤) كمال سليمان الصليبي : التوراة جاءت من جزيرة العرب - ترجمة عفيف الرزاز - ط ثانية - بيروت ١٩٨٦ - مؤسسة الابحاث العربية ص ١٧٥ - ١٩٣ .

الله سليمان فأعطاه ملكا لم وإن ينبغي لأحد من بعده^(٢٥) ، ثم يقولان بعد ذلك ، وفي نفس الكتاب : لا يعقل أن تكون هناك أمة مشركة في عهد سليمان الذي طويت له الأرض ، ويمكن له فيها ، وأوتى من كل شيء^(٢٦) ، فضلا عن أنهما زعما في كتاب آخر أن سليمان عليه السلام كان نبيا عربيا^(٢٧) ، بينما يذهبان في كتاب آخر أنه من سلالة إسرائيل عليه السلام^(٢٨) .

ولعل من الأفضل هنا ، أن نرد أولا على هذه الآراء الالفة الذكر . قبل أن نتعرض لرأى المفسرين في تفسيرهم لقوله تعالى : «قال رب اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب»^(٢٩) ، فأما أصحاب الرأى الاول ، والذي يذهب الى أن المملكة التي ورثها سليمان عن أبيه داود عليهما السلام أكبر من تلك التي ورثها سليمان بن أدوم من ملوك يهوذا وإسرائيل ، وذلك بسبب عودة «هدد» أمير أدوم من مصر واستقلاله بحولته ، وبسبب «رصين» الذي أقام مملكته في دمشق وقضى على نفوذ إسرائيل فيها ، وبسبب حالة الانتعاش في مصر والتي صاحبت عهد سليمان ، فذلك رأى بالغ أصحابه فيه كثيرا . فضلا عن اعتمادهم في الدرجة الاولى على التوراة ، فيما يتصل بهدد ورصين ، والتوراة ، كما هو معروف ، مصدر غير موثوق فيه ، وأقل ما يوصف به أنه نص محرف^(٣٠) ، ومن ثم فلا يمكن الاعتماد عليه ، ما لم تؤيده مصادر أخرى ، وهذا ما لم يثبت حتى الآن ، ثم أن كل الدلائل ، الدينية والتاريخية ، تشير الى أن سليمان قد مكن له ، كما

-
- (٢٥) جمال عبد الهادي ووفاء محمد رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام وبيت المقدس - دار طبية - الرض ١٩٨٦ ص ٢٥٦ ، ٢٥٩ .
 (٢٦) نفس المرجع السابق ص ٢٧٠ .
 (٢٧) جمال عبد الهادي ووفاء رفعت : جزيرة العرب ج١ ص ٨٠ .
 (٢٨) جمال عبد الهادي ووفاء رفعت : ذرية ابراهيم عليه السلام وبيت المقدس ص ٢٥٥ - ٢٥٦ .
 (٢٩) سورة طه : آية ٣٥ .
 (٣٠) أنظر : سورة البقرة آية ٧٩ ، ١٥٩ ، آل عمران : آية ٧٨ ، النساء : آية ٤٦ ، المائدة ١٣ ، ١٥ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل ١٣٦/٣ - ٣٧٩ .

مكن لأبيه من قبل ، وأما الانتعاش المصرى والرغبة فى إعادة السيادة المصرية على غربى كنعان ، فأدلة أصحاب هذا الرأى تعتمد على آثار تشير الى حملات مصرية ضد الفلسطينيين الهندوأوربيين ، والذين كانوا يسكنون المنطقة ما بين يافا وغزة على ساحل البحر المتوسط ، وليس هناك دليل واحد يشير الى حملات مصرية ضد مملكة سليمان ، بل ان الأدلة كلها تشير الى علاقات ودية بين مملكة سليمان ومصر ، وأن فرعون كان حريصا على أن لا يفسد العلاقات الودية بينه وبين صهره سليمان ملك اسرائيل ، كما رأينا من قبل ، وأما حملة «شيشنق» على فلسطين ، والتي يعتبرها البعض دليلا على ضعف مملكة سليمان ، فيكفى القول ان هذه الحملة كانت بعد موت سليمان بأعوام خمسة ، ومن ثم فمى غير ذى موضوع بالنسبة لعهد سليمان ، كما أنها كانت بعد انقسام مملكة سليمان بين ولده رحبعام والثائر يريعام *

وأما ما ذهب اليه «برستد» من أن سليمان كان واليا تحت النفوذ المصرى^(٣١) ، فيكذبه أن صاحبه لم يقدم دليلا واحدا على صحته ، وهى سلطة لاشك فيها من المؤرخ الكبير ، كما أن مصر على أيام سليمان لم يكن لها نفوذ فى فلسطين من أى نوع ، والاهم من ذلك كله : هل يقبل عاقل أن يكون نبي أى نبي ، تابعا لملك كافر ، ولماذا يتبعه ، هل ليكون ملكا على فلسطين ، ولكن ما قيمة ملك فلسطين ، بجانب شرف النبوة ، فما بالك اذا كان هذا النبي هو سليمان ، الذى وهبه الله ، بجانب النبوة ، ملكا لا ينبغي لأحد بعده ، اللهم انا نبرأ من قول كهذا ، ونسألك أن تلهمنا جانب الصواب والادب مع أنبيائك ورسلك ، وأن تحميننا من أن ننساق دون أن ندرى ، فى تيار كتبة التوراة ، أو فى تيار قلة من المؤرخين المحدثين ممن يلقون ألهم جزافا على سيدنا سليمان عليه السلام ، وبدعى أن خضوع سليمان للنبي لفرعون من الفراعين تهمة لاشك فيها ، نبرأ الى الله منها ، وأخيرا فإن أصحاب هذا الرأى تسقط كل حججهم بالرجوع الى قصة سليمان مع ملكة سبأ ، كما جاءت فى القرآن الكريم ،

31) J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 529.

فلان الذي يعدد ملكة سبأ ، أعظم دول الجزيرة العربية ، وهي بعيدة عن مملكة سليمان بألاف الكيلومترات ، لا يمكن بحال من الاحوال ، أن تكون دولته ضعيفة ، يهددها أمثال أمير أدوم أو دمشق أو غيرهم من النكرات التي كانت تعيش في سورية وفلسطين تحت ظلال دولة سليمان ، ثم ان سليمان الذي سخر الله له طائفة من الانس والجن والطير والشياطين ، لن يعجز عن كبح جماح قوم من ضفاف المشركين بولاريب في أن من سخر له من يأتيه بحرش ملكة سبأ قبل أن يرتد اليه طرفه ، يمكن أن يسفر له ، ما يستطيع به القضاء على كل أعدائه .

وأما أصحاب الرأي الذي يعطى سليمان عليه السلام ملكا واسما ، ربما بغير حدود ، ويجعل عاصمته في «اصطخر» ويملكه بلاد اليمن ، فأما عن «اصطخر» فليت الذين ذهب بهم الخيال الى هذا الحد يعرفون أن اصطخر لم يبدأ الفرس في بنائها الا حوالي عام ٥٢٠ ق.م ، على أيام دأرا الاول (٥٢٢ — ٤٨٦ ق.م) ، ولم يتم البناء الا في عهد «أرتخششتا الاول» ، حوالي عام ٤٦٠ ق.م ، أي بعد وفاة سليمان (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م) بحوالي أربعة قرون^(٣٢) ، وأما ملك اليمن فأمره عجيب ، فالبعض خلط بين اسلام ملكة سبأ وبين خضوع دولتها لسليمان ، والبعض أعطى سليمان ملك اليمن ٣٣٠ سنة ، مع أن المؤرخين ، ومنهم صاحب هذا الرأي ، يجمعون على أن ملك سليمان لم يزد عن أربعين سنة ، وأنه مات ، وله اثنتان وخمسون سنة^(٣٣) ، وأما اسلام ملكة سبأ فقد كان لله مع سليمان «قالت رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» ، وهكذا اهتدى قلبها واستقار ، وعرفت أن الاسلام لله وحده ليس استسلاما لأحد من خلقه ، حتى وان كان هو سليمان ، النبي الملك صاحب المعجزات ، انما الاسلام اسلام لله رب العالمين ، ومصاحبة للمؤمنين به والداعين الى طريقه على سنة المساواة «وأسلمت مع سليمان

(٣٢) أحمد فخرى : دراسات في تاريخ الشرق القديم ص ٢٢٩ ، آرثر كريستنسن : إيران في عهد الساسانيين ص ٨٠ .
(٣٣) تاريخ اليعقوبي ٦٠/١ ، ١٩٦ .

الله رب العالمين» وقد سجل السياق القرآني هذه اللفظة الاخيرة وأبرزها، للكشف عن طبيعة الايمان بالله والاسلام له ، فهي العزة التي ترفع المغلوبين الى صف المغالبين ، بل التي يصبح فيها الغالب والمغلوب أخوين في الله لا غالب منهما ولا مغلوب ، وهما أخوان في الله رب العالمين على قدم المساواة (٣٤) ، ثم ان الذين يقولون بضم اليمن الى مملكة سليمان انما يخطئون في فهم دعوة الرسل ، فهم لا يريدون ملك الناس ودنياهم ، وانما يريدون هدايتهم الى عبادة الله وحده ، والى الايمان بشرائعه . كما أشرنا الى ذلك من قبل في قصة سليمان مع ملكة سبأ .

وأما الدكتور الصليبي فلم يقدم لنا في دعواه أية أدلة علمية يمكن أن تؤيد مزاعمه التي تمس الدين والوطن ، سوى الزعم بأن هناك قرى في غرب الجزيرة العربية ، يمكن أن تتشابه أسمائها مع أسماء أماكن جاءت في توراة يهود ومن ثم زعم أن غرب الجزيرة العربية هي أرض التوراة ، وليست فلسطين ، وفي الواقع لو طبقنا مزاعمه هذه على الولايات المتحدة الأمريكية مثلا ، لكان الكثير من مدنها ، اعتمادا على تشابه أسماء بعض المدن ، انما هي مدن عربية ، كان يسكنها العرب في المصور القديمة ، ناهيك عن تشابه أسماء بعض المدن والقرى في البلاد العربية نفسها ، الامر الذي يمكن أن يتفق وما زعمه الدكتور الصليبي من مسخ للحقائق الدينية الثابتة فضلا عن الحقائق التاريخية والجغرافية المتعارف عليها منذ آلاف السنين .

وأما دعوى الدكتور جمال عبد الهادي والدكتورة وفاء رفعت من أن سليمان قامت على عهده ، وعهد أبيه داود ، عليهما السلام دولة اسلامية عاصمتها القدس ، ووجودها من المؤكد أنها كانت تشمل الشام كله والجزيرة العربية كلها ، فلست أدري من أين جاءا بدعواهما أن داود كون دولة شملت الشام كله والجزيرة العربية كلها ، وليس في القرآن الكريم والحديث الشريف ولا في المصادر العربية أو اليهودية ما يشير

(٣٤) في ظلال القرآن ٢٦٤٣/٥ .

الى ذلك من قريب أو بعيد ، وأما ملك سليمان لليمن فقد ناقشناه من قبل ، وليس هناك من دليل يثبت استيلاء سليمان على اليمن وضمها الى مملكته ، فضلا عن ضم الجزيرة العربية كلها ، واليمن جزء من الجزيرة العربية ، وليس كل الجزيرة العربية ، ثم يقول المؤلفان أن الله مكن سليمان فأعطاه ملكا لم وإن ينبغي لأحد من بعده ؟ فهل ملك الشام والجزيرة العربية يعتبر هو الملك الذى لم ينبغ لأحد من بعد سليمان ، أم أن هناك آخرون ملكوا أكثر من الشام والجزيرة العربية ، فعلا الاسكندر المقدونى فى التاريخ القديم ، والدولة الاسلامية على أيام الراشدين والامويين والعباسيين ، ناهيك عن الامبراطوريات الاوربية فى العصر الحديث .

وأما القول بأنه لا يعقل أن تكون هناك أمة مشركة فى عهد سليمان الذى طويت له الأرض ومكن له فيها ، وأوتى من كل شيء ، فليست أدرى ماذا يعنى المؤلفان بذلك، وهل لم تبقى حقا أمة مشركة فى عهد سليمان بعد ايمان ملكة سبا ، وهل أصبحت مصر الفرعونية أو العراق القديم مثلاً، وهما أقرب الى فلسطين مقرر مملكة سليمان من اليمن ، من الامم المسطمة فى عهد سليمان ؟ ثم ، وهذا فى منتهى الاهمية ، هل بعث سليمان للناس عامة ، أم أنه بعث الى قومه خاصة ، ذلك أنه من المعروف أن كل نبي إنما كان يبعث الى قومه خاصة ، وأن سيدنا محمد رسول الله ﷺ هو وحده الذى بعث الى الناس كافة بشيراً ونذيراً «قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعاً» ، «وما أرسلناك الا كافة للناس بشيراً ونذيراً» ، وفى الصحيحين عن جابر قال رسول الله «أعطيت خمساً لم يعطين أحد من الانبياء قبلى ، نصرب بالرعب مسيرة شهر ، وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً ، فأيما رجل من أمتى أدركته الصلاة فليصل ، وأحلت لى الغنائم ولم تحل لأحد قبلى ، وأعطيت الشفاعة ، وكان النبي يبعث الى قومه خاصة وبعثت الى الناس عامة» (٣٥) .

(٣٥) تفسير ابن كثير ٨٥٧/٣ .

ثم ان المؤلفين مضطربان في نسب سليمان عليه السلام ، فهو مرة نبي عربى ، وهو مرة أخرى من بنى اسرائيل من سلالة يعقوب (اسرائيل) بن اسحاق بن ابراهيم عليهم السلام ، وهذا هو الصحيح ، ثم كيف يكون سليمان نبيا عربيا ، وسيحدثنا رسول الله ﷺ يقول في حديث أبى ذر المشهور : وأربعة من العرب ، هود وصالح وشعيب ونبيك يا أبا ذر^(٣٧) ، وفي رواية : «وأربعة من العرب ، هود وصالح وشعيب ومحمد عليه السلام»^(٣٨) .

بقى الآن أن نتحدث عن رأى المفسرين والمؤرخين في قوله تعالى : « رب اغفر لى وهب لى ملكا لا يئبى لأحد من بعدى أنك أنت الوهاب»^(٣٩) ، اذ ترى جمهرة كبيرة من المفسرين والمؤرخين أن سياق الايات الكريمة تقيد أن الزيادة التى أوتيتها سليمان عليه السلام في ملكه المعبر عنها بقوله تعالى : «ملكاً لا يئبى لأحد من بعدى» إنما هي ابتأؤه بعض المعجزات التى لم تكن لغيره من الانبياء عليهم السلام ، بدليل التعقيب عليه بقوله تعالى : «فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب ، والشياطين كل بناء وغواص ، وآخرين مقرنين فى الاصفاد»^(٤٠) ، المتضمن استجابة الله تعالى لدعائه ، مفتتها بالفاء الدالة على الربط والتعقيب والترتيب^(٤١) ، وهذا ما نميل اليه ونرجحه ، ويقول ابن الاثير أن سليمان عليه السلام سأل الله أن يؤتیه ملكا لا يئبى لأحد من بعده ، فاستجاب الله وسخر له الانس والجن والشياطين والطير والريح ، فكان اذا خرج من بيته الى مجلسه ، عكفت عليه الطير ، وقام له الانس والجن حتى يجلس^(٤٢) ، ويقول الطبرى^(٤٣) : وسفرت

(٣٦) البداية والنهاية تفسير ابن كثير ١/ ٨٩١ - ٨٩٢ (بيروت ١٩٨٦) .

(٣٧) تفسير النسقى ١/ ٢٦٤ - ٢٦٤ .

(٣٨) سورة ص : آية ٣٥ .

(٣٩) سورة ص : آية ٣٦ - ٣٧ .

(٤٠) عويد المطرفى : المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥ .

(٤١) الكامل لابن الاثير ١/ ١٢٨ .

(٤٢) تاريخ الطبرى ١/ ٥٠١ .

له الريح والشياطين يومئذ ، ولم تكن سفرت له من قبل (أى بعد أن جلس الشيطان على كرسيه) وهو قوله تعالى : (وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى أنك أنت الوهاب) (٤٣) ، ومن هنا فقد ذهب المسعودى الى أن ملك سليمان كان أربعين سنة على فلسطين والأردن (٤٤) ، ويقول ابن خلدون : أن سليمان قد ضرب الجزية على جميع ملوك الشام مثل فلسطين وعصون وكنعان ومؤاب وأدوم والارمن (أى الاراميين) وهذا لا يعدو أيضا فلسطين وشرق الأردن (٤٥) .

وإذا ما رجعنا الى كتب التفسير لرأينا الاستاذ سيد قطب ، طيب الله ثراه ، يقول فى تفسير الآية الكريمة : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغى لأحد من بعدى أنك أنت الوهاب» ، أن أقرب تأويل لهذا الطلب من سليمان عليه السلام لم يرد به أثره ، وإنما أراد الاختصاص الذى يتجلى فى صورة معجزة ، فقد أراد به النوع ، أراد به ملكا ذا خصوصية تميزه عن ملك كل ملك آخر يأتى بعده ، وهذا طبيعة معينة ليست مكررة ولا معهودة فى الملك الذى يعرفه الناس ، وقد استجاب الله له ، فأعطاه فوق الملك المعهود ، ملكا خاصا لا يتكرر (٤٦) ، ثم يحدد صاحب الظلال هذا الملك المعهود بأنه لا يتجاوز ما يعرف الآن بفلسطين وسورية ولبنان والعراق الى ضفة الفرات (٤٧) ، أى الشام بمعنى آخر ، لا أكثر ولا أقل ، أو لا ينبغى لأحد أن يسلبه منى بعده هذه السلبية (يعنى الشيطان الذى جلس على كرسيه) أو لا يصح لأحد من بعدى لعظمته (٤٨) ، ويقول النفسى أن سليمان عليه السلام سأل ملكا بهذه الصفة (لا ينبغى لأحد

(٤٣) سورة ص : آية ٣٥ .

(٤٤) مروج الذهب للمسعودى ٧٠/١ (بيروت ١٩٦٥) .

(٤٥) تاريخ ابن خلدون ١١٢/٢ .

(٤٦) فى ظلال القرآن ٣٠٢٠/٥ .

(٤٧) فى ظلال القرآن ٣١٣٥/٥ .

(٤٨) الدر المنثور ٣١٣/٥ .

من بعدى^(٥٠) ليكون معجزة له ، لا حصدا^(٥١) ، وكان قبل ذلك لم يسخر له الريح والشياطين ، فلما دعا بذلك سمرت له الريح والشياطين ولن يكون معجزة حتى يفرق العادات^(٥٢) .

ويقول ابن كثير في تفسير الآية الكريمة : قال بعضهم : مضاه لا ينبغي لأحد من بعدى ، أى لا يصح لأحد أن يسلبنيه بعدى ، كما كان من قضية الجسد الذى ألقى على كرسيه ، لا أن يحجر على من بعده من الناس ، والصحيح أنه سأل من الله تعالى ملكا لا يكون لأحد من بعده من البشر ، وهذا هو ظاهر السياق من الآية ، وبذلك وردت الأحاديث الصحيحة من طرق عن رسول الله ﷺ ، قال البخارى عند تفسير هذه الآية ، حدثنا اسحاق ابراهيم أخبرنا روح ومحمد بن جعفر عن شعبة عن محمد بن زياد عن أبى هريرة عن النبى ﷺ قال : «أنى عفرىتا من الجن ثقلت على البارحة ، أو كلمة نحوها ، ليقطع على الصلاة ، فأمكننى الله تبارك وتعالى منه ، وأردت أن أربطه الى سارية من سوارى المسجد حتى تصبحوا وتظنوا الىه كلكم ، فذكرت قول أخى سليمان عليه الصلاة والسلام : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى» ، قال روح : «فردة خاسئا» ، وكذا رواه مسلم والنسائى من حديث شعبة به^(٥٣) .

هذا وقد قدم لنا الامام الطبرى عدة روايات في تفسير الآية

(٤٩) تفسير البيضاوى ١٩/٥ .

(٥٠) جاء في تفسير الطبرى (١٦٤/٢٣ ط. بيروت ١٩٨٤) ذكر عن الحجاج بن يوسف الثقفى أنه قرأ قوله تعالى : «رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى» فقال : «أنه كان لحسودا ، فان ذلك ليس من أخلاق الانبياء ، قيل : أما رغبته الى ربه فيما رغب اليه من الملك ، فلم تكن ان شاء الله به رغبة فى الدنيا ، ولكن ارادة منه أن يعلم منزلته من الله فى اجابته فيما رغب اليه فيه ، وقبول توبته ، واجابته دعائه» .

(٥١) تفسير النسقى ٤٣/٤ .

(٥٢) تفسير ابن كثير ٥٦/٤ - ٥٧ ط. بيروت ١٩٨٦ وانظر : صحيح البخارى ١٥٦/٦ ، صحيح مسلم ٧٢/٢ ، سنن النسائى ١٣/٣ ، مسند الامام أحمد ٨٣ .

الكريمة ، منها أن الله تعالى سخر لسليمان الريح والشياطين يومئذ ، ولم تكن سخرت له من قبل ذلك ، وهو قوله : «وهب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى» ، لا يسلبني أحد ، كما سلبني قبل هذا الشيطان ، ومنها يقول تعالى ذكره : «فاستجبنا له دعاءه فأعطيناه ملكا لا ينبغي لأحد من بعده» ، «فسخرنا له الريح» مكان الخيل التي شغلته عن الصلاة . «تجرى بأمره رخاء» يعنى رخوة لينة ، وهى من الرخاوة ، عن الحصن : أن نبي الله سليمان عليه السلام لما عرضت عليه الخيل ، فغسله النظير اليها عن صلاة العصر «حتى توارت بالحجاب» فغضب الله ، فأمر فمقرت ، فأبدله الله مكانها ، سخر الريح تجرى بأمره رخاء حيث شاء ، ومنها ما روى عن الضحاك في قوله تعالى : «وهب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى» ، فإنه دعا يوم دعاء ، ولم يكن فى ملكه الريح ، وكل بناء وغواص من الشياطين فدعا ربه عند توبته واستغفاره ، فوهب الله له ما سأل ، فتم ملكه ، وعن الضحاك أيضا «والشياطين كل بناء وغواص» قال هذا لم يكن هذا فى ملك داود ، أعطاه الله ملك داود ، وزاده الريح ، «والشياطين كل بناء وغواص وآخرين مقرنين فى الاصفاد» ، يقول فى السلسل ، ويقول الامام الطبرى : وأولى الاسوال فى ذلك عندى بالصواب ، القول الذى ذكرناه عن الحصن والضحاك من أنه عنى بالعطاء ما أعطاه الله تعالى ذكره من الملك ، وذلك أنه جل ثناؤه ذكر عقيب خبره عن مسألة نبيه سليمان ، صلوات الله وسلامه عليه ، اياه ملكا لا ينبغي لأحد من بعده ، فأخبره أنه سخر له ما لم يسخر لأحد من بنى آدم بوزلك تسخيره له الريح والشياطين على ما وصفت ، ثم قال عن ذكره : هذا الذى أعطيناك من الملك ، وتسخير ما سخرنا لك عطوئنا ، ووهبنا لك ما سألتنا أن نهبه لك من الملك الذى لا ينبغي لأحد من بسدك «فامنن أو أمسك بغير حساب» (٥٣) .

ويقول الامام الفخر الرازى فى التفسير الكبير فى تفسير الآية : أن الملك هو القدرة ، فكان المراد أقدرنى على أشياء لا يقدر عليها غيرى

(٥٣) تفسير الطبرى ١٥٨/٢٣ - ١٦٣ (ط بيروت ١٩٨٤) .

البته ، ليصير اقتدارى عليها معجزة تدل على صحة نبوتى ورسالتى ، والدليل على صحة هذا الكلام أنه تعالى قال عنييه : «فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب» ، فكان الريح جاريا بأمره قدرة عجيبة وملك عجيب ، ولا شك أنه معجزة دالة على نبوته ، فكان قوله : «هب لى ملكا لا ينبئ لأحد من بعدى» هو هذا المعنى لان شرط المعجزة أن لا يقدر غيره على معارضتها ، فقلوه : «لا ينبئ لأحد من بعدى» يعنى لا يقدر أحد على معارضته ، وهناك وجه آخر أنه عليه السلام لما مرض ثم عاد الى الصحة ، عرف أن خيرات الدنيا صائرة الى الغير بارث أو بسبب آخر ، فسال ربه ملكا لا يمكن أن ينتقل منه الى غيره ، وذلك الذى ساله بقوله : «ملك لا ينبئ لأحد من بعدى» ، أى ملكا لا يمكن أن ينتقل عنى الى غيرى (٥٤) .

وهكذا يبدو واضحا أن جمهرة المفسرين لا يذهبون الى أن سليمان عليه السلام سأل الله ملكا واسما بمعنى مساحات واسعة من الارضين ، وإنما سأل الله تعالى ملكا معجزا لا يكون لأحد غيره من بعده ، فكانت هذه المعجزات من تسخير الريح بأمره رخاء حيث أصاب ، والمشياطين كل بناء وغواص وآخرين مقرنين فى الاصفاد ، الى غير ذلك من معجزات لم يشترك فيها أحد ، كما أشرنا الى ذلك فى مكانه من هذه الدراسة ، ومن ثم فلا مكان للربط بين ملك شاسع المساحات ، كما ذهب الى ذلك بعض المصادر العربية ، وبين نبوة سليمان عليه السلام ، وكان مكانة النبى الكريم لا تكون الا بملك الدنيا كلها ، كما ذهب البعض ، حيث جعلوا من سليمان عليه السلام ، واحدا من أربعة (نمرود وبختنصر و ذو القرنين وسليمان) ملكوا الدنيا بأسرها ، بل ان سليمان ، فيما يقولون ، «كان لا يسمع بملك فى ناحية من الارض الا آتاه حتى يذله» ، ونسوا ، أو تناسوا ، أن سليمان عليه السلام ، لم يكن ، ولن يكون ، جبارا فى الارض ، وإنما كان رسولا نبيا ، وهاديا الى الله باذنه ومبشرا ونذيرا ، ونسوا كذلك أن النبوة أشرف وأكرم من ملك الدنيا وما فيها ،

(٥٤) تفسير الفخر الرازى ٢٦/٢٠٩ - ٢١٠ .

وإن جمع الله سليمان ، كما جمع لأبيه من قبل ، بين النبوة والملك ، ونسوا أيضا أنهم ربطوا سليمان بملوك أربعة ، منهم على الأقل كافران ، فثأذا كان هذا الملك الواسع المساحات هو المراد من دعاء النبي الكريم : «رب اغفر لى وحب لى ملكا لا يبنى لأحد من بعدى» ، فهم إذن قد ساووا بين سليمان عليه السلام ، وبين هؤلاء الثلاثة (نمرود وبختنصر وخذو القرنين) فى هذا الملك الواسع العريض ، وهذا ما لم يقل به أحد .

وهكذا يبدو واضحا أن سياق الآيت الكريمة ، كما أشرنا من قبل ، إنما يشير الى أن الزيادة التى أوتيتها سليمان عليه السلام فى ملكه والمعبر عنها بقوله : «ملكاً لا يبنى لأحد من بعدى» هى امتناؤه بمحض المعجزات التى لم تكن لغيره من الأنبياء عليهم السلام ، بدليل التعقيب عليه بقوله تعالى : «فسخرنا له الريح تجرى بأمره رخاء حيث أصاب ، والشياطين كل بناء وغواص ، وآخرين مقرنين فى الاصفاد» ، المتضمن استجابة الله تعالى لدعائه ، مفتتحا بالفاء الدالة على الربط والتعقيب والترتيب (٥٥)

(٥٥) عويد المطرفى : المرجع السابق ص ١١٤ - ١١٥ .

(٨) القدس عاصمة سليمان :

تقع القدس على مبددة ١٤ ميلا الى الغرب من البحر الميت ، ٣٣ ميلا الى الشرق من البحر المتوسط ، وقد عرفت بأسماء كثيرة ، حيث أطلقت عليها التوراة أو العهد القديم اسم «أريثيل» (اشعيا ١/٢٩) ومدينة الحذل (اشعيا ٢٦/١) والمدينة (مزور ١٦/٧٢) ومدينة الله (مزور ١/٤٨) ومدينة الحق (زكريا ٣/٨) ومدينة القدس (نحميا ١/١١) وجبل القدس (اشعيا ١٣/٢٧) والمدينة المقدسة (متى ٥/٤) ومدينة داود ، وأما أسمائها العربية فهي : بيت المقدس والمقدس والقدس الشريف ، أما الاسم الغالب فهو «القدس» ، والذي يبدو أنه رافق المدينة منذ بداية تاريخها ، غير أن أشهر اسمين للمدينة انما هما القدس وأورشليم .

هذا ويظن كثير من الناس خطأ أن اسم «أورشليم» اسم عبري أو يهودي ، والحقيقة غير ذلك تماما ، ذلك لأن أقدم النقوش التي ورد فيها اسم المدينة المقدسة انما هو نقش مصري ، يرجع الى أخريات القرن التاسع عشر قبل الميلاد ، وربما الى أيام «سنوسرت الثالث» (١٨٧٨ - ١٨٤٣ ق.م) أو بعده بقليل ، وربما قبله بقليل ، حيث ذكرت المدينة تحت اسم «أورشاليموم» (Ursalimum) على رأي^(١) ، والى أيام الاسرة الثالثة عشرة المصرية (١٧٨٦ - ١٦٥٠ ق.م) فيما عرف بنصوص اللعنة تحت اسم «أوشاميم» (Aushamem) على رأي آخر^(٢) ، ونقرأ في رسائل

1) M. F. Unger, Op. Cit., P. 576.

(٢) أحمد فخري : المرجع السابق ص ٣٣٥ وكذا

J. Wilson, ANET, 1966, P. 329 W. Ward, Egypt and The East Mediterranean in the Second Millennium B. C., Orientalia, 30, Roma, 1961, P. 32.

العمارة من القرن الرابع عشر قبل الميلاد^(٣) ، في رسالة من نائب
 المرفوعون اخناتون (١٣٦٧ - ١٣٥٠ ق.م) ويدعى «عبد خييا» أمير
 المقدس وكانت تدعى «أورساليم» يقول فيها «لا أبى ولا أمى وضعتنى
 في هذا المكان ، بل يد الملك القوية هى التى وضعتنى في بيت أبائى»^(٤) ،
 وبقيت المدينة تدعى «أورساليم» ، حتى استقل بها اليوسيون في فترة
 المضط التي افتتحت الامبراطورية المصرية ، وسموها «ليوس»^(٥) ، حتى
 جاء داود عليه السلام (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) واستولى عليها منهم ،
 ثم اتخذها عاصمة لحدولته ، ونقل اليها «تلابوت المهد» ، وأطلق عليها
 اسم «مدينة داود» ، ومن ثم فقد أصبحت المدينة المقدسة مركزا للحياة
 السياسية والدينية معا ، هذا ويختلف الباحثون في أسباب تغير اسم
 المدينة القديم ، فمن قائل لان اسمها القديم كان غريبا على الميرانيين ،
 ومن قائل لان فيه تفلجنا للاهوت أجنبي ، ومن قائل لان داود عليه
 السلام أراد أن يخلد اسمه على انادينة أو حتى على جزء منها ، ذلك
 لان الميود أطلقوا على المدينة أيضا اسم «يورشالايم» أو «لأورشالم»
 باضافة لاحقة عبرية كى تصبح عبرية النطق ، وأيا كان السبب فإن
 الاسم المجيد لم يطل محل الاسم القديم ، الذي له جذور عميقة في
 الوعي الشعبى^(٦) .

هذا وقد دعت المدينة في النقوش الآشورية باسم «أورساليمو»
 (Ursalimmu) وفي النقوش اليونانية باسم «هيروسوليميا» (Hierosolyma)^(٧) .

- (٣) أنظر عن رسائل العمارة (محمد بيومى مهران : اخناتون -
 الاسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٢٣ - ٢٤٥) .
 4) S. A. B. Mercer, The Tel-El-Amarna Tablest, II, Toronto, 1939,
 P. 486-489.
 W. F. Albright, ANET, P. 487-489.
 ٥) ١٠/١٩ - ١١
 ٦) صموئيل ثان ٩/٥ ، ١٢/٦ - ١٣ ، ١٧/٨ - ١٨ ، ٢٥/٢٠ -
 ٢٦ ، عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ص ٥٦ - ٥٧ ، وكذا
 Y. Yeivin, JNES, 7, 1948, P. 10.
 M. Noth, The History of Israel, 1965, P. 191.
 7) M. F. Unger, Op. Cit., P. 576.

هنا ولم يذكر «همودوت» (٤٨٤ - ٤٣٠ ق م) في تاريخه اسم «أورشليم» ولكنه ذكر مدينة كبيرة في الجزء الفلسطيني من الشام ، سماها «قديتس» ، مرتين في الجزء الثاني والثالث من تاريخه ، ويقول المستشرق اليهودي «سالمون مونك» في كتابه «فلسطين» أن هذا الاسم على الأرجح هو «القدس» ، مصرفا في اليونانية عن النطق الآرامي «قديشتا»^(٨) .

وأما معنى «أورشليم» فهو موضع خلاف ، ولعل أرجح الآراء من الفاحية العلمية ، أنها مركبة من «أور» بمعنى مدينة أو موضع ، ومن «شالم» وهو اله وثنى لسكان فلسطين الأصليين هو «اله السلام» ، فالمدينة إذن كانت مكرسة لاله «السلام» ، وهناك من يقول أن كلمة «أور» معناها «الميراث» ، فتكون أورشليم بمعنى «ميراث السلام» أما أخبار اليهود فيدعون أن «سام بن نوح» قد سماها «شلم» أى السلام ، وأن إبراهيم الخليل عليه السلام ، وقد سماها «إيراقا» ، وهى باللغة العبرية بمعنى «الخوف» ، فقرر الله أن يسميها بالاسمين معا ، «يراء - شلم» أى «أورشليم» بمعنى الخوف والسلام ، وبنوا على هذه التفسيرات الفلوكلورية علة رهيبة حول السلام المتولد عن الرعب ، وقيل أيضا أن «مير» يمكن أن تكون في اللغات السامية بمعنى «اله» ، ويكون اسم المدينة بكل بساطة «مدينة اله السلام»^(٩) .

وأيا ما كن الامر ، فما أن يأتى الرومان ، وتحدث مذبحة «هديران» (١١٧ - ١٣٨ م) عام ١٣٥ م ، حتى تكون خاتما نهائيا لليهود في فلسطين سياسيا وسكانيا ، ثم يغير الرومان اسم المدينة الى «إيليا كابيتولينا» أو «إيليا» فقط ، ويصبح لفظ أورشليم لفظا تاريخيا ، يطلق فقط على المدينة التي كتبت على عهد الملوك والأنبياء من بنى إسرائيل ، وظلت المدينة تسمى «إيليا» ولا يسكنها اليهود حتى القرن السابع الميلادي ، وفي الشام الخامس عشر الهجري يفتح المسلمون المدينة المقدسة ،

(٨) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٨ ، قاموس الكتاب المقدس ١٣٥/١ .

(٩) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٩ .

ويحيدون إليها اسمها «القدس» ، وإن استرط أهلها ألا تسلم هديتهم
 إلا للخليفة الراشد عمر بن الخطاب ، رضوان الله عليه ، وأن يمنحهم
 الأمان لدينهم وكنائسهم ، ويقبل الخليفة أن يتسلم المدينة بنفسه ،
 ويأتي إلى القدس في عام ١٥ هـ (أو عام ١٦ هـ = ٦٣٦/٦٣٥م) ويتسلم
 للمدينة من البطريرك «صفرنيوس» ، ويمنح أهلها النصراني الأمان في
 دينهم وأموالهم وأعراضهم ، لا يضار أحد منهم بسبب دينه ، ولا يكره
 على شيء في أمره ، ولا يسكن معهم أحد من اليهود^(١٠) ، وبينما كان
 الخليفة الراشد في كنيسة القيامة مع البطريرك أدركته الصلاة ، فطلب
 إليه أن يصلي بها فرفض حتى لا يتبعه المسلمون إذ يرون أن عمله سنة
 مستحبة ، فإذا فعلوا أخرجوا النصراني من كنيسهم وخالفوا عهد
 الأمان ، واعتذر للسبب نفسه عن الصلاة بكنيسة قسطنطين المجاورة
 لكنيسة القيامة^(١١) ، وإنما صلى في مكان قريب من الصخرة المقدسة ،
 وخط المسجد الذي عرف باسمه^(١٢) .

(١٠) هناك رواية أخرى تذهب إلى أن الفارق عمر رفض الموافقة
 على استمرار القرار الروماني بمنح اليهود من النزول بالمدينة ، معتذرا
 بأن القرآن الكريم قد حدد لأهل الكتاب مالهم وما عليهم ، وليس فيه
 شيء يسمح بهذا ، ولكنه تعهد للنصارى بالألا يدخل أحد من اليهود إلى
 مقدساتهم أو يسكن في حاراتهم (حسن ظاها : المرجع السابق ص ٣٠) .
 (١١) يقول المسعودي : أن سليمان عليه السلام بعد أن بنى المسجد
 الأقصى ، بنى لنفسه بيتا في الموضع الذي يسمى في وقتنا هذا (أي وقته
 هو) كنيسة القيامة ، وهي الكنيسة العظمى ببيت المقدس عند النصراني
 (مروج الذهب ٧٠/١) وهي الكنيسة التي بنتها «هيلانة» أم الامبراطور
 قسطنطين (٣٠٦ - ٣٣٧م) في عام ٣٢٦م ، في المكان الذي يعتقد النصراني
 أن جثمان المسيح عليه السلام قد دفن فيه ، ثم رفع إلى السماء ، وهذا
 خطأ لأن المسيح لم يقتل ولم يصلب ، قال تعالى : «وقولهم اننا قتلنا
 المسيح عيسى بن مريم وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين
 اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن وما قتلوه
 يقينا ، بل رفعه الله إليه وكان الله عزيزا حكيما» (سورة النساء : آية
 ١٥٧ - ١٥٨) .

(١٢) تاريخ الطبري ٦٠٧/٣ - ٦١٣ ، الواقدي : فتوح الشام ٢/
 ٢٦ ، ٢٤٤ ، ٢٦٧ ، البلاذري : فتوح البلدان ص ١٤٤ - ١٤٥ ، حسن
 ظاها : المرجع السابق ص ٣٠ ، عبد الحميد زايد : القدس الخالدة ص
 ١٧٣ - ١٧٥ ، البداية والنهاية ٦٠٧/٧ - ٦٧ .

(٩) ميسانى سليمان :

لا ريب فى أنه كان للقدس نصيب الاسد فى المباني التى شيدت فى عهد سليمان عليه السلام وطبقا لما جاء فى التوراة فقد شيد سليمان سور المدينة وقلعتها ، وإن كان بناء المسجد الأقصى وقصر سليمان انما يمثلان أعظم انجازات الملك للنبي المعمارية ، وأما المسجد الأقصى فقد خصصنا له فصلا مستقلا من بعد ، وأما القصر فقد اختيرت له المهضبة الغربية ، وطبقا لرواية التوراة ، فلقد أقيم القصر على المنطة الصفوية التى تدعى «تل موزيا»^(١) ، ويذهب المسعودى ، كما أشرنا آنفا ، أنه فى مكان كنيسة القيامة^(٢) ، وكان القصر يتكون من عناصر ثلاثة : «بيت وعربان» ، وكان يستخدم كترسانة أسلحة^(٣) وربما كان كمكان للمالية فى نفس الوقت^(٤) ، ويحتمل كذلك أنه استخدم كخوش للاستقبلات ، وأما «صالة الأعمدة» فلم يعرف الغرض الذى استخدمت من أجله ، وأما «غرفة الاجتماعات الكبيرة» ، فقد استخدمت كمكان للقضاء ، فضلا عن الاحتفالات الرسمية^(٥) ، هذا وقد وجد الى جانب هذا القصر الكبير من ناحية الغرب مبشرة ، قصر آخر أحيط بجدار فاصل ، وقد اتخذ مكانا لسكنى الملك وسيدات القصر ، هذا وقد وجد أيضا ، الى الشمال مبشرة ، وفوق هضبة مرتفعة ، مبنى آخر أحيط بسور خاص ، اتخذ كمصلى ، وأمامه مذبح لحرق الاضاحى^(٦) .

(١) أخبار أيام ثان ١/٣ .

(٢) مروج الذهب ٧٠/١ .

(٣) ملوك أول ١٦/١٠ - ١٧ .

(٤) ملوك أول ١٧/١٠ - ٢٠ .

(٥) ملوك أول ١٨/١٠ - ٢٠ ، وكذا

O. Rissfeldt, 'Op. Cit., P. 596.

6) Ibid., P. 596.

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أن الروايات التي وصلتنا عن مبانى سليمان انما تتضمنه في مرتبة أعلى البنائين المشهورين ، ومن ثم فقد نسبت اليه مبان كثيرة في منطقة الشرق الأدنى القديم ، حتى أن بعض تلك المباني انما كانت تقع بعيدا جدا عن منطقة نفوذ^(٧) ، وقد ناقشت المصادر العربية المصادر اليهودية في نسبة مبان كثيرة الى سليمان^(٨) ، ومع ذلك ، فالذى لا شك فيه أن لسليمان انجازات معمارية كثيرة ، وقد ذكرنا من قبل تشييده لكثير من التكتات لفصائل عجلاته الصربية ، والتي أطلقت عليها التوراة «مدن المركبات» و«مدن الفرسان» وكذا «مدن المخازن»^(٩) التي أقيمت للمؤن والعلف التي تحتاجها المعسكرات والمحطات التي أقيمت على الطرق التجارية ، وذلك لأن «مدن المخازن» التي بناها سليمان في حماة^(١٠) انما قد خدمت الهدفين عموما لتألى غربما أمكن القول أن الاماكن المحصنة التي أقيمت في مجاورات مجدو وتدمر وحماة وأورشليم انما كانت «مدن مخازن»^(١١) .

هذا ولقد كشف عن بعض مبان لسليمان في حاصور^(١٢) (تل قدح على مبددة ٥ كيلا جنوب غرب بحيرة الصولة) وفي «عميون جابر» اكتشف «بلوك» حصنا يرجع الى أيام سليمان ، وكذا في «قادش برينع» ، وهي خربة القضييرات أو عين قديس ، على مبددة ٥٠ ميلا جنوب بئر سبع^(١٣) ، ونقرأ في التوراة أن سليمان «بنى جازر وبيت حورن السفلى وبعله وتدمر في البرية»^(١٤) ، أما «جازر» فهي المدينة

7) Ibid., P. 594.

(٨) ياقوت الحموى : معجم البلدان ١٧/٢ (بيروت ١٩٥٧) .

(٩) ملوك أول ١٩/٦ .

(١٠) أخبار أيام ثان ٤/٨ .

11) O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 595.

(١٢) ملوك أول ١٥/٩ .

(١٣) قاموس الكتاب المقدس ٧٠٨/٢ - ٧٠٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 595.

W. F. Albright, Recent Discoveries in Bible Land, N. Y., 1955, P. 86 F.

٥٩٥ وكذا

(١٤) ملوك أول ١٧/٦ - ١٨ .

الكنعانية الواقعة على مبعدة ١٨ ميلا شمال غرب اورشليم ، وقد أشرنا من قبل الى أن فرعون قد استولى عليها وقدمها مهرا لابنته امرأة سليمان ، ويبدو أن سليمان قد أعاد بناء المدينة بصد ذلك^(١٥) ، وأما «بيت حورن السفلى» فتقع على مبعدة ١٢ ميلا شمال اورشليم وتسمى حاليا «بيت عور السفلى» وهي أقدم من عصر سليمان ، ومن ثم فيبدو أن سليمان قد حصنها ولكنه لم يبنها^(١٦) ، وأما «بلعة» فهي مذبذبة في منطقة «دان» لا يعرف الآن مكانها على وجه التحقيق ، ويرجع أن سليمان حصنها ولم يبنها كذلك^(١٧) .

وأما مدينة «تدمر» فهي مدينة «تمر» التي قام سليمان ببنائها في الحربية ، وقد أشارت التوراة ويوسف بن متى أن سليمان قد أقام مدينة تدمر^(١٨) ، ولاشك في أن وجهة النظر اليهودية هذه خاطئة ، ذلك لأن مدينة تدمر انما ظهرت للمرة الاولى في التاريخ على أيام الملك الآشوري «تجلات بلامر» (١١١٦ - ١٠٩٠ ق م) في صورة «تدمر أمورو»^(١٩) أي قبل أن يولد النبي الكريم ، وكذا بفترة تسبق ما دون في التوراة بشأنها بكثير من سبعة قرون ، ومن هنا يذهب الطمء الى أن الرواية التوراتية بشأن بناء سليمان لمدينة تدمر ، اما أنها من نوع المبالغة ، ومن ثم فقد نسبت الى سليمان بناء مدينة تقع في منطقة بعيدة عن حدود دولته إسرائيل^(٢٠) ، وأما أن هناك خطأ وقع فيه كاتب الحوليات العبراني حين خلط بين «تلمار» (تمر) التي بناها سليمان في جنوب

(١٥) ملوك أول ١٥/٩ - ١٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٤٢/١ وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 401.

(١٦) ملوك أول ١٧/٩ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٠٢/١ .

(١٧) ملوك أول ١٨/١١ ، قاموس الكتاب المقدس ٨٢/١ .

(١٨) ملوك أول ١٨/٩ ، أخبار أيام ثان ٤/٨ ، وكذا

E. Dhorme, Palmyra dans les Textes, El, III, P. 1020.

Assyriens, RB, 1924, P. 106.

(١٩) E, 17. P. 161.

E B, 17, 488, E. Dhorme, Op. Cit., P. 106.

El, III, P. 1020.

(٢٠) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٤٣٢ ، جواد على ٧٧/٣ ،

J. Hastings, Op. Cit., P. 889.

وكذا

شرق يهوذا^(٣) ، وربما كانت الشهرة التي اكتسبتها «تدمر»^(٤) على أيام كتبة الاسفار العبرانيين هي السبب في نسبة بنائها الى النبي الكريم ، ومن ثم فقد ذهب هؤلاء الكتبة الى أن المدينة التي بناها سليمان هي «تدمر» وليست «ثامار» ، وسرعان ما انتقلت تلك الرواية الى المصادر العربية ، عن طريق مسطرة أهل الكتاب ، فأخفوها بغير تدقيق ولا تحقيق ، فضلا عن أن آثار المدينة ربما أدهشتهم ومن ثم فقد نسبوا بنائها الى الجن ، بأمر من سليمان عليه السلام^(٥) .

هذا وقد ناقش الاستاذ «أيسفلت» الموضوع علم ١٩٧٥ م بشيء من التفصيل ، وخلص الى أن «تدمر» المشار اليها في التوراة إنما هي «تمر» ، وتقع بالقرب من «عين الرس» ، على مبعدة ٥ كيلا الى جنوب النهاية الجنوبية للبحر الميت ، وليست تدمر التي تقع على مبعدة ١٥٠ كيلا شمال شرق دمشق ، في منتصف المسافة بين دمشق والفرات وعلى أي حال ، فإن بناء «تمر» إنما كان جزءاً من مشروع أكبر لخدمة الأغراض التجارية التي كانت دولة سليمان ميداناً لها^(٦) .

-
- (٢١) حزقيال ١٩/٤٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٨٢/١ .
 (٢٢) عن «تدمر» أنظر (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ٥٣٣ - ٥٤١) .
 (٢٣) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٤٣٢ ، جواد على ٧٨/٣ ،
 اللاموسي : بلوغ الارب ٢٠٩/١ - ٢١٠ ، ياقوت ١٧/٢ - ١٩ ، البكري ٣٠٦/١ - ٣٠٧ ، ثم قارن المسعودي ٢٤٤/٢ - ٢٤٥ (بيروت ١٩٧٣) .
 (٢٤) ملوك أول ١/٣ ، ١٥/٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 592-593.

EB, 17, P. 161.

(١٠) بناء المسجد الأقصى :

المسجد الأقصى أو بيت المقدس ، موطن العديد من الانبياء والمرسلين ، ابتداء من أبيهم إبراهيم وحتى عيسى ابن مريم عليهم السلام ، وثلثي مسجد وضع في الأرض بعد الكعبة للبيت الحرام^(١) وأولى القبلتين^(٢) وثالث الحرمين^(٣) ، ومسرى النبي الأعظم سيدنا ومولانا محمد رسول الله ﷺ ، وصدق الله العظيم حيث يقول : «سبحان الذي أَسْرَى بَعْدَهُ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ»^(٤) ، وليس هناك من شك في أن هذا الاسراء أو هذه الرحلة المباركة من المسجد الحرام في مكة المكرمة الى المسجد الأقصى في القدس الشريف انما هي رحلة مختارة من اللطيف الخبير ، تربط بين عقائد التوحيد الكبرى من لدن ابراهيم واسماعيل عليهما السلام الى محمد ﷺ رسول الله وخاتم النبيين ، وتربط بين الامكن المقدسة لديانات التوحيد جميعا ، وكأنما أريد بهذه الرحلة المباركة اعلان وراثة النبي الخاتم محمد ﷺ للمقدسات الرسل قبله ، واشتمال رسالته على هذه المقدسات ، وارتباط رسالته بها جميعا ، ولهذا فقد جمعوا له هناك كلهم فأمهم في مطهرهم ودارهم ، فدل على أنه هو الامام الأعظم،

(١) صحيح البخارى ١٧٧/٤ ، صحيح مسلم ٣٧٠/١ ، ١٥٣/٢ - ١٥٤ ، مسند الامام احمد ١٥٠/٥ ، ١٦٧ ، تفسير القرطبي ص ١٣٧٩ ، تفسير المنار ٦/٤ - ٧ .

(٢) انظر : سورة البقرة : آية ١٤٢ - ١٤٤ ، صحيح البخارى ٢٥/٦ - ٢٧ ، صحيح مسلم ١٦٠/٢ - ١٦٢ ، مسند الامام احمد ٢٤٦/٥ - ٢٤٧ ، مجمع الزوائد للهيتمي ١٣/٢ .

(٣) انظر : صحيح مسلم ٥٤١/١ (القاهرة ١٩٧١) ، الزركشى : اعلام الساجد باحكام المساجد ص ٢٨٧ .

(٤) سورة الاسراء : آية ، وانظر : تفسير القرطبي ص ٣٨١٩ - ٣٨٢٨ ، تفسير ابن كثير ٥/٣ - ٤١ ، فتح الباري ١٥٩/٧ - ١٧٣ ، صحيح البخارى ٦٦/٥ - ١٤٠/٦٩ .

والرئيس المتقدم ، صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين ، ومن ثم فقد كانت رحلة الاسراء ترمز إلى أبعد من حدود الزمان والمكان ، وتشهد آملا ، وأملنا أوسع من الزمان والمكان ، تتضمن معنى أكبر من المعنى القريبة التي تتكشف عنها النظرة الأولى (٥) .

أخرج الامام أحمد وابن ماجه وابن خزيمة وابن حبان والحاكم والنسائي (واللفظ له) بأسنيدهم عن عبد الله بن خيروز الديلمي عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن رسول الله ﷺ أنه قال : ان سليمان بن داود عليهما السلام ، لما بنى بيت المقدس سأل الله عز وجل خلا لا ثلاثة ، سأل الله عز وجل حكما يصادف حكمه فأوتيته ، وسأل الله ملكا لا ينينى لأحد من بعده فأوتيه ، وسأل الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينزهه الا الصلاة فيه ، أن يخرج من خطيئته كيوم ولدته أمه (٦) .

وروى البخارى ومسلم عن أبي ذر قال : قلت يا رسول الله أى مسجد وضع فى الأرض أول ، قال المسجد الحرام ، قلت ثم أى ، قال المسجد الاقصى ، قلت كم كان بينهما ، قال أربعون سنة ، ثم أينما أدركتك الصلاة بعده ، فان الفضل فيه (٧) ، وفى رواية عن أبي ذر أيضا قال : قلت يا رسول الله أى مسجد وضع فى الأرض أول ، قال المسجد الحرام ثم قلت أى ، فقال المسجد الاقصى ، قلت كم بينهما ، قال أربعون سنة ، وأينما أدركتك الصلاة فصل فهو مسجد (٨) . هذا وقد أثار هذان الحديثان الشريفان جدلا بين العلماء ، على أساس أن

-
- (٥) فى ظلال القرآن ٢٢١٢/٤ ، تفسير ابن كثير ٥/٣ .
 (٦) سنن النسائي ٤٣/٢ ، سنن ابن ماجه ٤٥١/١ ، انظر : جامع الاصول ج٩ حديث ٦٣٠٧ ، صحيح الجامع الصغير : حديث ٢٠٨٦ ، البداية والنهاية ٣٦/٢ ، تفسير ابن كثير ٥٨/٤ .
 (٧) صحيح البخارى ١٧٧/٤ ، صحيح مسلم ٣٧٠/١ .
 (٨) صحيح مسلم ١٥٣/٢ - ١٥٤ (القاهرة ١٩٧١) ، مسند الامام أحمد ١٥٠/٥ ، ١٦٧ ، تفسير الطبرى ٢٢/٧ ، تفسير ابن كثير ٦٣/٢ ، تفسير القرطبي ص ١٣٧٩ ، تفسير المنار ٦/٤ - ٧ .

ابراهيم عليه السلام هو باني البيت الحرام ، وأن سليمان عليه السلام هو باني المسجد الأقصى ، وبينهما ما يقرب من ألف عام^(٩) ، ومن ثم فقد ذهب أبو جعفر الطحاوي بأن الوضع غير البناء ، والسؤال عن مدة ما بين وضعهما ، لا عن مدة ما بين بنائهما ، فيحتمل أن يكون واضح المسجد الأقصى بعض الانبياء قبل داود وسليمان ، ثم بنياه بعد ذلك^(١٠) ، ولعل قريبا من هذا ما ذهب اليه ابن الجوزي والقرطبي بأنه ليس المراد أن ابراهيم عليه السلام هو الذي أسس بناء الكعبة المشرفة^(١١) ، ولا أن سليمان عليه السلام بنى بناء بيت المقدس ، وإنما هما جددا ما كان قد أسسه غيرهما^(١٢) ، كما ذهب برهان الدين الزركشي الى أن سليمان عليه السلام ، إنما كان له من المسجد الأقصى تجديده لا تأسيسه^(١٣) على أن الاستاذ رشيد رضا يذهب الى أن هذا التفسير ضعيف لانه سماه بيتا ، ولو جعل المكان مسجدا ولم يبين فيه لما سمي بيتا ، بل مسجد أو قبلة ، ثم ان ذلك مبنى على القول بأن ابراهيم هو الذي بنى أول مسجد للعبادة في أرض بيت المقدس ، وذلك معقول ، وان لم يكن عنده نص صريح^(١٤) .

(٩) الواقع أن الفترة بين وفاة ابراهيم وولادة سليمان عليهما اسلام ، لا تصل أبدا الى ألف عام ، فابراهيم عاش في الفترة (١٩٤٠ - ١٧٦٥ ق.م) وسليمان عاش في الفترة (٩٧٣ - ٩٢٢ ق.م) .
(١٠) صحيح مسلم ١٥٣/٢ (هامش ٢) .

(١١) الرأي عندي أن الكعبة المشرفة ترجع في بنائها الى ابراهيم وولده اسماعيل عليهما السلام ، دون غيرهما من العالمين ويرى ابن كثير وغيره من العلماء أنه لم يجرى في خبر صحيح عن المعصوم عليه السلام أن البيت كان مبنيا قبل الخليل عليه السلام ، ومن تمسك في هذا بقوله مكان التبيت فليس بتأهض ولا ظاهر ، لان المراد مكانه المقدر في علم الله المقرر في قدرته ، المعظم عند الانبياء موضعه من لدن آدم الى زمن ابراهيم (ابن كثير : البداية والنهاية ١/١٦٢ ، ٢/٢٩٨ ، تفسير المنار ١/٤٦٦ - ٤٦٧ ، الكشف ١/٤٤٦ ، تفسير الطبري ٣/٧٠ ، محمد بيومي مهران : دراسات تاريخية في القرآن الكريم ١/١٨٣ - ١٨٥) .

(١٢) فتح الباري ٦/٤٠٨ ، تفسير القرطبي ٤/١٣٨ .

(١٣) الزركشي : اعلام المساجد بأحكام المساجد ص ٣٠ .

(١٤) تفسير المنار ٧/٤ (القاهرة ١٩٧٣) .

هذا ويذهب ابن تيمم الجوزية الى أن الذي أسس بيت المقدس إنما هو يعقوب عليه السلام ، وابن سليمان كان مجددا له ، وإلى هذا ذهب ابن كثير أيضا ، حيث يقول : وعند أهل الكتاب أن يعقوب عليه السلام هو الذي أسس المسجد الأقصى^(١٥) ، وهو مسجد إيليا بيت المقدس شرفه الله ، وهذا متجه ويشهد له ما ذكرناه من الحديث (يعنى حديث أبي ذر المشعور) فعلى هذا يكون بناء يعقوب ، وهو إسرائيل عليه السلام ، بعد بناء الخليل وابنه اسماعيل المسجد الحرام بأربعين سنة سواء^(١٦) كما ذهب الى نفس الرأي الزركشى في اعلام المساجد^(١٧) ، والحميرى في الروض المغطى^(١٨) ، وأخيرا فلقد ربط البعض ببناء المسجد الأقصى ، كما ربطوا ببناء المسجد الحرام من قبل ، بالملائكة ، وربطه آخرون بآدم عليه السلام ، بل ان فريقا رابعا ربطه بسام بن نوح عليه السلام^(١٩) ، وجاء في تفسير القرطبى أن آدم هو الذى بنى المسجد الأقصى ، بعد بنائه للبيت العتيق بأربعين عاما ، وأن يعقوب قد أقام قواعده وجدده فقط ، بعد أن رفع جده إبراهيم عليه السلام

(١٥) يذهب أهل الكتاب ، كما جاء في العهد القديم ، الى أن داود عليه السلام ، كان أول من فكر في بناء المسجد الأقصى ، بل وقد اشترى مكانه من رجل ييوسى يدعى «أرنان» (أرونا أو أرونة) كان قد اتخذه جرجنا أو بيدر ، وكان قد عرض على داود أن يأخذ المكان بلا مقابل ، فرفض داود واشتراه منه ، وكذا يقرأ ليقدمه محرقة للرب ، بخمسين شاقل من الفضة ، وتذهب الرواية الى داود قد منع من بناء البيت ، لان ذلك سيكون من نصيب ولده سليمان ، ولكنها قد سجلت معاونة داود الفعالة لولده سليمان في إقامة البيت ، وذلك بتجهيز المواد اللازمة للبناء ، فضلا عن كميات من الذهب والفضة والنحاس والحديد وغيرها (صموئيل ثان ١٦/٢٤ - ٢٥ ، اخبار أيام ثان ١/٢٢ - ١٩ ، محمد بيومى مهران: اسرائيل ٨٤٣/٢ - ٨٤٤ ، تاريخ ابن خلدون ١١١/٢ - ١١٢) ثم قارن: تفسير ابن كثير ٥٨/٤ (ط بيروت ١٩٨٦) .

(١٦) ابن كثير : البداية والنهاية ١/١٦٣ ، ٢/٢٩٨ .

(١٧) الزركشى : المرجع السابق ص ٣٠ .

(١٨) الحميرى : الروض المغطى في خبر الاقطار ، تحقيق احسان

عباس ، بيروت ١٩٧٥ ص ٥٥٦ .

(١٩) مجير الدين الحنبلى : الانس الجليل بتاريخ القدس والخليل النجف ١٣٨٨ هـ ، الجزء الاول ص ٨ ، فتح البارى ٦/٤٠٩ ، الزركشى : المرجع السابق ص ٣٠ .

• للقواعد من البيت المتيق (٣٠) •

ويذهب الدكتور عويد المطرفي الى أن أقرب الروايات الى المقول أن الذي بنى المسجد الاقصى تأسيسا ، انما هو سيدنا ابراهيم الخليل عليه السلام ، بعد فراغه من بناء الكعبة المشرفة ، ورجوعه الى مستقرة بالشام (٣١) ، كما استظهر ذلك أبو حيان في تفسيره لقوله تعالى : «ان أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركا وهدى للعالمين» (٣٢) ، من أن ابراهيم عليه السلام ، كما وضع الكعبة ، وضع بيت المقدس (٣٣) •

وفي الواقع فان كثيرا من المفسرين والمؤرخين انما يذهبون الى أن سليمان عليه السلام هو الذي بنى بيت المقدس ، ففي تفسير أبي السعود أن سليمان لما أتم بناء بيت المقدس تجهز للحج ، وهناك في مكة كان يذبح كل يوم حول مقامه خمسة آلاف ناقة ، وخمسة آلاف بقرة ، وعشرين ألف شاة (٣٤) ، ويقول الحافظ السهيلي : وبيت المقدس بناء سليمان عليه السلام ، وكان داود عليه السلام قد ابتدأ مبناه فأكمله ابنه سليمان عليه السلام ، واسمه ايلياء ، وتفسيره في العربية : بيت الله (٣٥) ، ذكره البكري ، وفي الصحيح أنه وضع للناس بعد البيت الاحرام بأربعين سنة ، وهذا يدل على أنه قد كان بنى أيضا في زمن اسحاق ويعقوب عليهما السلام ، ولكن بنيانه على التمام وكمال الهيئة كن على عهد سليمان عليه السلام (٣٦) ، ويقول الطبري في التاريخ : وأصاب بنى اسرائيل في زمان داود طاعون جارف ، فخرج بهم الى موضع بيت المقدس يدعون الله ويسألونه كشف ذلك البلاء عنهم ،

(٢٠) تفسير القرطبي ١٣٨/٤ ، فتح الباري ٤٠٨/٦ - ٤٠٩ •

(٢١) عويد المطرفي : المرجع السابق ص ١٤٩ •

(٢٢) سورة آل عمران : آية ٩٦ •

(٢٣) تفسير البحر المحيط ٣/٣ •

(٢٤) تفسير أبي السعود ٢٧٨/٦ ، وانظر تاريخ ابن خلدون ١١٣/٢

(٢٥) قارن : (محمد بيومي مهران : اسرائيل الجزء الثاني ص ١١٥٥ - ١١٥٨ ، الاسكندرية ١٩٧٩) •

(٢٦) مختصر تفسير ابن كثير ٣٥٤/٢ ، هامش ١/ •

فاستجيب لهم ، فأتفخفوا ذلك الموضع مسجداً ، وكان ذلك غيما قبيلاً ،
 لاحدى عشرة سنة مضت من ملكه ، وتوفى قبل أن يستتم بناءه ، فأوصى الى
 سليمان باستتمامه ، وقتل القائد الذى قتل أخاه (يعنى يواب الذى
 قتل أبشالوم كما ذكرنا من قبل) فلما دفنه سليمان نفذ لأمه فى القائد
 وقتله واستتم بناء المسجد ، ثم يتحدث الامام الطبرى بعد ذلك عن
 المتعداد الذى قام به داود فى بنى اسرائيل ، والبلايا التى حاقت بالقوم
 بسببه ، كما أشرنا من قبل ، وأن داود استغفر ربه وطلب العفو عن
 بنى اسرائيل ، فاستجاب الله لهم ورفع عنهم الموت ، فرأى داود
 الملكة سالين سيوفهم يعمدونها ، يرتقون فى سلم من ذهب عن الصخرة
 الى السماء ، فقال داود : هنا مكان ينبئ أن يبنى فيه مسجد ، فأراد
 داود أن يأخذ فى بنائه ، فأوحى الله اليه أن هذا بيت مقدس ، وأنت
 قد صبحت يدك فى الدماء ، فليست ببنائية ، ولكن ابن لك أملكه بعدك
 أسميه سليمان أسلمه من الدماء ، فلما ملك سليمان بناءه وشرفه (٣٧) :
 ويتفق ابن الاثير فى روايته مع الطبرى تماماً (٢٨) .

ويقول المسعودى : وابتدأ سليمان ببنيان بيت المقدس ، وهو
 المسجد الاقصى ، الذى بارك الله عز وجل حوله (٣٨) ، ويقول اليعقوبى ،
 وابتدأ سليمان فى بيت المقدس وقال : ان الله أمر بى داود أن يبنى
 بيتاً وأن داود شغل بالحروب ، فأوحى الله اليه أن ابنك سليمان يبنى
 البيت باسمى ، فأرسل سليمان فى حمل خشب الصنوبر وخشب السرو ،
 ثم بنى بيت المقدس بالحجارة ، فأحكمه ولبسه الخشب من الداخل ،
 وجعل الخشب منقوشاً ، وجعل له هيكلًا مذهباً ، وفيه آلة الذهب ثم
 أصعد تابوت السكينة فجعلته فى الهيكل ، وكان فى التابوت اللوحان
 اللذان وضعهما موسى (٣٩) ، ويقول ابن خلدون : ولأربع سنين من ملكه

(٢٧) تاريخ الطبرى ٤٨٤/١ - ٤٨٥ ، ثم قارن : صموئيل ثان ١/٧
 - ١٧ ، ١٦/٢٤ - ٢٤ .

(٢٨) الكامل لابن الاثير ١٢٧/١ - ١٢٨ .

(٢٩) مروج الذهب للمسعودى ٧٠/١ ، وانظر ٦٩/١ .

(٣٠) تاريخ اليعقوبى ٥٨/١ .

(أى سليمان) شرع في بناء بيت المقدس بمعد أبيه اليه بذلك ، وقد تم بناء الهيكل في سبع سنين^(٣٦) .

هذا وقد أشرنا من قبل الى الحديث الشريف الذي يقول فيه سيدنا رسول الله ﷺ : «ان سليمان عليه الصلاة والسلام لما بنى بيت المقدس سأل ربه عز وجل خلا لا ثلاثا ، سأل الله عز وجل حكما يصادف حكمه فأوتيته ، وسأل الله عز وجل ملكا لا ينبغي لأحد من بعده فأوتيته ، وسأل الله عز وجل حين فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه الا الصلاة فيه أن يخرجه من خطيئته كيوم ولدته أمه»^(٣٧) ، وعن رافع بن عمر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : قال الله عز وجل لداود عليه الصلاة والسلام ابن لى بيتا فى الارض ، فبنى داود بيتا لنفسه قبل البيت الذى أمر به فأوحى الله اليه يا داود نصبت بيتك قبل بيتى ، قال يا رب هكذا قضيت من ملك استأثر ، ثم أخذ فى بناء المسجد فلما تم السور سقط ثلاثا فشكا ذلك الى الله عز وجل ، فقال يا داود انك لا تصلح أن تبني لى بيتا قال ولم يا رب ، فقال لما جرى على يدك من الدماء ، قال يا رب أو ما كان ذلك فى حوايك ومصبتك ، قال بلى ولكنهم عبادى وأنا أرحمهم ، فشق ذلك عليه فأوحى الله اليه لا تحزن فانى ساقضى بناءه على يدي ابنك سليمان ، فلما مات داود أخذ سليمان فى بنائه ، ولما تم قرب القرابين وخبج الذبائح وجمع بنى اسرائيل ، فأوحى الله اليه قد أرى سرورك ببنيان بيتى ، فسلنى أعطك ، قال أسألك ثلاث خصال ، حكما يصادف حكمك ، وملكاً لا ينبغي لأحد من بعدى ، ومن أتى هذا البيت لا يريد الا الصلاة فيه خرج من ذنوبه كيوم ولدته أمه ، قال رسول الله ﷺ : أما التنتان فقد أعطيهما ، وأنا أرجو أن يكون قد أعطى الثالثة»^(٣٨) .

(٣٦) تاريخ ابن خلدون ١١١/٢ - ١١٣ ، ثم قارن ملوك أول
١/٦ - ٢٥/٩ .
(٣٧) سنن النسائي ٤٣/٢ ، سنن ابن ماجه ٤٥١/١ ، تفسير ابن
كثير ٥٨/٤ .
(٣٨) تفسير ابن كثير ٥٨/١ (ط بيروت ١٩٨٦) .

وانطلاقاً من كل هذا ، هاننى أميل ، حدسا عن غير يقين ، الى أن ابراهيم عليه السلام ، هو الذى وضع الاسس للمسجد الاقصى ، على أساس أن رواية مسلم انما تتحدث عن أول مسجد ، وليس أول بيت ، وهى العقبة التى احتج بها صاحب تفسير المنار ، وعلى أساس ما جاء فى الاحاديث الثريفة من أن سليمان هو الذى بنى بيت المقدس ، وعلى أساس ما ذهب اليه جمع كبير من المؤرخين من أن سليمان قد بنى المسجد الاقصى بم عهد أبيه اليه بذلك ، وعلى أساس أن ابراهيم عليه السلام ، طبقاً لرواية العهد القديم^(٣٤) ، انما قد زار القدس ، وأنه قد أقام المحارب لله فى فلسطين ، وخاصة فى شكيم وبيت ايل وبلوطات ممرا ، ومن ثم فليس هناك ما يمنع من أن يكون أبو الانبياء قد فعل الشيء نفسه فى القدس ، هذا فضلا عن أنه اذا ما كان صحيحا ما ذهبا اليه فى هذه الدراسة وغيرها من أن ابراهيم عليه السلام كان يعيش فى الفترة (١٩٤٠ - ١٧٦٥ ق.م) وأنه قد بنى الكعبة البيت الحرام حوالى عام ١٨٢٤ قبل الميلاد^(٣٥) ، ومن ثم فان بناءه أو وضعه لأسس المسجد الاقصى بعد ذلك بأربعين عاما ، أى حوالى عام ١٧٨٤ قبل الميلاد ، يكون أمرا مقبولا ، وأن ذلك قد تم قبل أن يولد حفيده يعقوب عليه السلام بأربع سنوات ذلك لانه طبقا لما جاء فى هذه الدراسة ، وكما أشار العهد القديم^(٣٦) ، فان الخليل عليه السلام قد رزق بولده اسحاق عليه السلام ، وقد أكمل المائة من عمره (بعد أن رزق باسما عيل وهو فى السادسة والثمانين من عمره) وقد عاش اسحاق ١٨٠ عاما ، ومن ثم فهو كان يعيش فى الفترة (١٨٤٠ - ١٦٦٥ ق.م) ، وأن يعقوب كان يعيش فى الفترة (١٧٨٠ - ١٦٣٣ ق.م) على أساس أنه ولد لابيه اسحاق ، وهو فى الستين من عمره ، وأنه عاش ١٤٧ سنة ، وأن بنى اسرائيل قد دخلوا مصر حوالى عام ١٦٥٠ قبل الميلاد ، حين

(٣٤) تكوين ١٢/٩ ، ١٤/١٦ - ٢٠ .

(٣٥) انظر عن بناء الكعبة المشرفة (محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١٨٣/١ - ١٩٧) .

(٣٦) تكوين ١٧/١٧ ، ٢٥/٣٦ ، ٢٨/٣٥ ، ٤٧/٩ ، ٢٨ .

كان يعقوب في الثلاثين بعد المائة من عمره (٣٧) ، وأما سليمان فهو الذى بدأ بناء المسجد الأقصى ، الذى وضع ابراهيم أسسه ، في عام حكمه الرابع ، حوالى عام ٩٥٧ قبل الميلاد (٣٨) .

ولط من الاهمية بمكان الاشارة هنا بانيجاز الى رواية العهد القديم عن بناء المسجد الأقصى ، والذي تدعوه بيبي الرب ، حيث تذهب الى أن مكان البيت انما كان على جبل المريا في بيدر أرونة اليبوسى ، فاشتراء منه داود ومعه بقر للقرايين بخمسين شاقلا من الفضة (٣٩) ، هذا وتشير الرواية بوضوح الى أن داود عليه السلام انما كان أول من فكر في اقامة بيت للرب ، الا أن فكرته هذه لم تجد قبولا حسنا من رب اسرائيل ، الذى كان يدخر هذا العمل لولده سليمان (٤٠) ، ومع ذلك فإن داود عليه السلام ، قبل أن ينتقل الى جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه ، أراد أن يسجل معاونته الفعالة لولده سليمان في اقامة بيت الرب ، فأتخذ يجهز المواد اللازمة للبناء ، وكان القوم في عصره ما يزالون في بداوة بدائية ، يندر فيهم من يعرف أصول حرفة أو صناعة أو علم من علوم الدنيا ، وسنرى أن الاعتماد على الفينيقيين كان الحل الوحيد الممكن أمام داود وسليمان حتى يرتفع هيكل الرب ، ونقرأ في التوراة أن داود قد «أمر بجميع الاجانب الذين في أرض اسرائيل فأتخذ نحاثين

(٣٧) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٨٠/١ - ٨٢ ، دراسات تاريخية من القرآن الكريم ١٩٤/١ - ١٩٥ .

(٣٨) انظر : محمد بيومى مهران : اسرائيل ٨٤٠/٢ - ٨٦٠ .

(٣٩) من عجب أن بعض الروايات العربية التي تنسب الى أبي بن كعب تذهب الى أن صاحب المكان غلام اسرائيلى ، وليس ييوسبا كنعانيا ، وأن داود أراد أن يقتضيه منه ، فنهاه ربه عن ذلك ، ومن ثم فقد اشتراه بتسعة قناطير من الذهب (السمهودى : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ٣٤٣/١ ط القاهرة ١٣٢٠ هـ) والذين جهد مغالا فيه ، بل أن رواية التوراة جعلت ثمنه هو والبقر ، خمسين شاقلا من الفضة صموئيل (٢٤/٢٤) .

(٤٠) صموئيل ثان ١/٧ - ١٧ ، ٢٤ - ٢٦/٢٤ ، ملوك جول ٢/٢ ، وانخر : تفسير ابن كثير ٥٨/١ ، تاريخ يعقوبى ٥٨/١ ، تاريخ ابن خلدون ١١١/١ ، ابن الاثير ١٢٧/١ - ٢٢٨ .

لنحت حجارة مربعة لبناء بيت الله ، وهيا داود حديدا كثيرا للمسامير
لمصاريع الابواب والاوصال ، ونحاسا كثيرا بلا وزن ، وخشب أرز لم
يحدد له عدد ، هذا فضلا عن كميات كبيرة من الذهب والفضة والنحاس
والصديد والخشب (٤١) .

وهكذا ، وفي ربيع السنة الرابعة من عهد سليمان (حوالى عام
٩٥٧ ق م) وضع الحجر الاساسى لبناء بيت المقدس الذى استمر
العمل فيه قائما على قدم وساق سبعة أعوام ، ثم واصل مرة الصانع
والنحلة العمل ثلاثة عشر عاما بعد ذلك ليثيّدوا صرحا أكبر يسكن فيه
سليمان ونساؤه (٤٢) .

هذا ولم يقدم لنا موقع المعبد أى دليل يمكن الاعتماد عليه لتحقيق
تصميمه ، ومن هنا فان أية محاولة فى هذه المجال لا تريد عن كونها مجرد
اجتهاد (٤٣) ، غير أن المعلومات التى يوفرها سفر حزقيال (٤٠ - ٤٤)
للمعبد الجديد ، ربما تجعل من الامكان استعادة تخطيطه ، كما يمكن
قول شئ عن شكله الخارجى وتنظيمه الداخلى (٤٤) ، ومن ناحية أخرى
فان المعلومات التى جاءت فى سفر الملوك الاول (١/٦ - ٣٨) انما تشير
بوضوح الى التأثير المصرى والمراقى ، رغم الاشارة المستمرة بالمساعدة
الفينيقية وبضخامة الانفاق (٤٥) .

ونقرأ فى التوراة أن سليمان عليه السلام ، انما أقام حفلا كبيرا
بمناسبة الانتهاء من بناء المسجد الاقصى ، دعا اليه شيوخ اسرائيل وكل
رؤوس الاسباط «لاصعاد تابوت عهد الرب من مدينة داود ، وأن

(٤١) أخبار أيام أول ٢/٢٢ - ١٦ ، أخبار أيام ثان ١٧/٢ - ١٨ .

(٤٢) ملوك أول ١/٦ - ٢ ، ٣٧ - ٣٨ ، ٢/٧ ، وانظر : تاريخ

ابن خلدون ١١٢/٢ - ١١٣ .

43) J. L. Myrea, Reconstructing Solomon's Temple and other Buildings
and works of Art, PEQ, 80, 1948, P. 14 F.

P. L. Garlier, Reconstructing Solomon's Temple, BA, 1951, P. 2 F.

44) O. Bissfeldt, Op. Cit., P. 598.

(٤٥) أندريه ايمار وجانين أو بوايه : المرجع السابق ص ٣٦٧ .

الجميع ، وعلى رؤسهم سليمان ، قد اجتمعوا أمام التابوت «ينبجحون من الغنم والبقر ما لا يحصى ولا يعد من الكثرة ، وأدخل الكهنة تابوت عهد الرب الى مكانه في محراب البيت ، في قدس الاقداس ، وهنا ملا الغمام بيت الرب ، حتى أن الكهنة ، ما كانوا بقادرين على أداء الطقوس الدينية ، ويعطون سليمان أن الرب انما يسكن في الضباب»^(٤٦) ، ونقرأ في سفر الملوك الاول (٢٢/٨ - ٥٣) دعوات سليمان الحارة الى الله تعالى ، ثم ينهض من أمام المذبح ، ويدعاه مبسوطتان الى السماء ، ليعلن أمام خراف بيت اسرائيل الضالة «ليعلم كل شعوب الارض أن الرب هو الله ، وليس آخر ، فليكن قلبكم كاملا لدى الرب الهنا ، اذ تسبرون في غرائضه ، وتحفظون وصاياهم»^(٤٧) ، ثم يشكر الرب على أنعمه التي أسبغها عليه وعلى بيت أبيه من قبل ، سائلا اياه سبحانه وتعالى أن يجيب دعوات بني اسرائيل حين يدعونه في هذا البيت ، وأن يخفر لهم خطاياهم^(٤٨) ، ثم تنتهي الاحتفالات بتقديم الذبائح لرب اسرائيل ، والتي بلغت عددا كبيرا. جدا ، وصل الى «اثنين وعشرين ألفا من البقر ، ومن الغنم مئة ألف وعشرين ألف ، فغدشن الملك وجميع بني اسرائيل بيت الرب»^(٤٩) .

وعلى أية حال ، فان المسجد الذي بناه سليمان انما قد دمر تماما أثناء غزو «نبوخذ نصر» للقدس عام ٥٨٦ ق.م ونهب الفزاة القدس وأشعلوا فيها النيران وأحرقوا القصر الملكي والمسجد ، وهكذا ضاع كل أثر للمسجد ، ومعه البقية الباقية من التابوت الذي كتبت الروايات عن ذكره بعد نقله لمعبد سليمان^(٥٠) ، ولم يستطع القوم اعادة البناء الا

(٤٦) ملوك اول ١/٨ - ١٣ .

(٤٧) ملوك اول ٦٠/٨ - ٦١ .

(٤٨) ملوك اول ٢٥/٨ - ٣٤ .

(٤٩) ملوك اول ٦٢/٨ - ٦٥ ، وانظر : تاريخ ابن خلدون ١١٣/٢ .

(٥٠) محمد بيومي مهران ، اسرائيل ١٩٧/٢ - ١٠٠٤ ، وكذا

K. M. Kenyon, Archaeology in the Holy Land, P. 291.

M. Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 287.

عام ٥١٥ ق.م ، على أيام الملك الفارسي «دارا الاول»^(٥١) ، ثم دمر
المعبد الثاني هذا عام ٧٠م على يد القائد الروماني تيتوس ، وأضرمت
النيران في المدينة ، وهدم المعبد وضاعت آثاره تماما ، حتى أن الناس
قد نسوا فيها بعد ، إذا كان هذا المعبد على التل الشرقي أو الغربي من
المدينة المقدسة^(٥٢) .

وفي عام ١٣٥م استولى الروم على القدس ، ثم أمر الامبراطور
«هديران» (١١٧ - ١٣٨ م) بتدمير المدينة تماما وبنى فوقها مدينة
جديدة باسم «إيليا كابيتولينا» (Aelia Capitolina) وأبدل المعبد
القديم بمعبد الرومان بمذبحه نهائية ختمت مصر اليهود في فلسطين ،
كدولة وكقومية ، وانتهت بذلك علاقة اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا
ودينيا^(٥٣) .

-
- (٥١) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١٠٣٦/٢ - ١٠٤٩ ، وكذا :
عزرا ٧/٣ ، ١٥/٦ ، قاموس الكتاب المقدس ١٠١٤/٢ ، وكذا
C. Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, P. 54-55.
M. Noth, Op. Cit., P. 314.
S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.
(٥٢) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٥٠/٢ - ١١٥٥ ، وكذا
C. Roth, Op. Cit., 103-107.
W. Keller, the Bible as History, 1967, P. 388.
(٥٣) محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٥٥/٢ - ١١٥٨ ، وكذا
H. Strathmann, PJB, 23, 1927, P. 92 F.
M. Noth, Op. Cit., P. 453-454.
A. Schulten, ZDPV, 56, 1933, P. 180 F.

(١١) سليمان وملكة سبأ

جاءت قصة سليمان عليه السلام مع ملكة سبأ في التوراة^(١) والانجيل^(٢) والقرآن العظيم^(٣) ، وإن اخضعت الكتب الثلاثة في سردها للقصة تبعا للهدف من القصة لكل منها ، غير أنها جميعا لم تذكر اسم ملكة سبأ ، أو الأرض التي كانت تقيم فيها ، إلا إذا كان المراد بكلمة سبأ هنا تلك الدولة التي قامت في الركن الجنوبي الغربي من شبه الجزيرة العربية^(٤) . ومن عجب أن يذهب بعض النقاد ممن تعرضوا لتقصص التوراة بالنقد ، إلى أن قصة زيارة ملكة سبأ لسليمان عليه السلام ، إنما هي أسطورة من الأساطير دونها كتبة التوراة لبيان عظمة سليمان وحكمته^(٥) ، ولو تراث هؤلاء البعض من النقاد بعض الشيء ، لما وقعوا في هذا المنزلق الخطير ، وربما خيل لهؤلاء المتحذلقين من أدعياء التاريخ الذين يجمعون التمهيص كله في الابتكار ، أنه خبر يسهل إنكاره بغير حجة ، وكان المنكر لا يطالب بحجة ، ولا يعاب على النفي الجازف ، والحق أن إنكارنا لأمر تجمع عليه التوراة والانجيل والقرآن العظيم ، لا يتفق ومنهج البحث العلمي ، فضلا عن تعارضه مع إيماننا بما جاء في كتب السماء باجماع ، أضف إلى ذلك أنه ليس في زيارة ملكة سبأ لسليمان عليه السلام أمرا مستحيلا ، أو تصرفا شاذا يستوجب الاستنكار ، كما يجنح إلى ذلك بعض الباحثين^(٦) ، وخاصة إذا كان

(١) ملوك أول ١٠/١٣ ، أخبار أيام ثان ١/٩ - ٩ .

(٢) انجيل متى ٢٢/١٢ .

(٣) سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ .

(٤) قدم المؤلف دراسة مفصلة عن تاريخ دولة سبأ في أدوارها الاربعة (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ ص ٣٦١ - ٣٦٨) .

(٥) J. Hastings, A Dictionary of the Bible, Edinburg, 1963, P. 843.

(٦) محمد عزة دروزة : تاريخ بنى اسرائيل من أسفارهم - بيروت ١٩٦٩ ص ١٦٢ - ١٦٣ .

• هؤلاء الباحثون لهم دراية بقصص القرآن •

على أن هناك فريقاً آخر من الباحثين انما يذهب الى أن هذه القصة لا يمكن فهمها جيداً ، الا اذا قدرنا أن السبئيين انما كانوا يقطنون في شمال بلاد العرب^(٧) ، ولعل أصحاب هذا الرأي ممن يذهبون الى أن السبئيين انما ترجع أصولهم الاولى الى شمال بلاد العرب ، في بلاد الجوف أو قريبا منها ، وليس في جنوبها^(٨) ، وأن دولتهم الحقيقية لم تبدأ في جنوب بلاد العرب ، الا حوالي عام ٨٠٠ قبل الميلاد^(٩) ، أي بعد هذه الاحداث بما يقرب من القرن ونصف القرن من الزمان ، ومن ثم فان هذه الملكة التي زارت سليمان عليه السلام ، لم تكن ملكة سبأ الشهيرة في اليمن ، وانما كانت ملكة على مملكة صغيرة في أعالي شبه الجزيرة العربية ، كان سكانها من السبئيين القلطنين في الشمال ، أو هي ملكة على الحكومات المحلية في منطقة ميسان والعلا ، والتي ورثها السبئيون عن المعينيين^(١٠) ، ويستدلون على ذلك بأدلة منها (أولاً)

- (٧) فريتهزومل : التاريخ العربي القديم ص ٦٣ (مترجم) .
 (٨) انظر من : السبئيين والآراء التي دارت حول موطنهم الاصلى (محمد بيومي مهران : دراسات في تاريخ العرب القديم ص ٢٦٥ - ٢٧٠) .
 (٩) يرى بعض الباحثين أن عصر مملكة سبأ انما يبدأ حوالي عام ٧٥٠ ق.م ويرى آخرون أنه كان حوالي عام ٨٠٠ ق.م ، ويذهب فريق ثالث الى أنه كان في القرن التاسع قبل الميلاد ، والرأي عندي أنه كان في القرن العاشر ، أو قبله بقرن ، اعتماداً على علاقة ملكة سبأ بسليمان عليه السلام ، والذي كان ، فيما يجمع المؤرخون ، يعيش في ، القرن العاشر قبل الميلاد (انظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٢٧١ - ٢٧٣ ، جواد على : المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ٢/٢٦٩ ، وكذا BASOR, 173, 1955, P. 38.

R. Bowen and W. Albright, *Archaeological Discoveries in South Arabia*, 1958, P. 37.

A. Grohmann, *Arabien*, München, 1963, P. 122.

- (١٠) كثيراً ما تخلط الوثائق الاشورية بين ملك معين أو سبأ في جنوب غرب بلاد العرب ، وبين الوالي المقيم في العلا ومعان نائبا عن ملك معين أو سبأ ، ومن ثم فقد كان الاشوريون يذكرون هذا الوالي كما لو كان هو الملك الجنوبي ، وهذا بقصر لنا الاشارات التي ترد في الوثائق السريانية والعبرية عن المعينيين والسبئيين وتذكرهم كما لو كانوا يقيمون في الجنوب

العثور على أسماء ملكات عربيات مثل زبيبة وشمس^(١١) عيشى (ياتى) وتلخونو (تلخونو) وتاريو (تبوءة)^(١٢) وبقلة (با ايلو) وغيرهن في النصوص الآشورية ، في حين أن العلماء لم يعثروا حتى الان على اسم أية ملكة في النصوص العربية الجنوبية ، غير أن هذا السبب في حاجة الى اعادة نظر ، ذلك لان هؤلاء الملكات اللاتي ذكرن أنفسنا انما عشن في فترة متأخرة زمنيا عن عصر سليمان عليه السلام ، كما أن عدم العثور حتى الان على أسماء ملكات في اليمن لا يعنى بالضرورة عدم وجود ملكات في تاريخ سبأ ، كما أنه من المعروف أنه لم تجر حتى الان حفريات كافية تثبت عدم وجود ملكات في سبأ ، ومن يدري فقد تكشف لنا الحفريات في وقت قريب أو بعيد عن أسماء ملكات في اليمن ، فطم ذلك عند علام الفيوب .

ومنها (ثانيا) صعوبة تصور زيارة ملكة عربية جنوبية لسليمان عليه السلام ، وتمجيبها من بلاطه وحاشيته وعظمة ملكه ، مع أن بلاط اورشليم (القدس) يجب الا يكون شيئاً بالنسبة الى بلاط ملوك سبأ ، ومن ثم يجب ألا تكون هذه الملكة التي زارت سليمان ، في نظر هذه

الشرقي للبحر الميت ، وقد أدى هذا الخلط الى أن يظن البعض أن الملكين الآشوريين مرجون الثاني وسنحريب قد وصل نفوذهما الى سبأ نفسها ، ومع أن المراد في النصوص الجاليات المعينية والسبئية في العلا ومعان ، وان أطلق الآشوريون على حكامها لقب ملك (محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٢٧٥ - ٢٧٨ وكذا

A. Musil, The Northern Hegas, 1926, P. 295.

J. B. Philly, the Background of Islam, P. 141.

F. Hommel, Grundriss, P. 580.

11) A. Musil, Op. Cit., P. 477.

N. Abbot, Pre-Islamic Queens, AJSL, 58, 1941, P. 4.

A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 288.

12) D.D. Luckenbill, ARAB, II, 1927, P. 518.

A. L. Oppenheim, Op. Cit., P. 291.

A. Musil, Arabia Deserta, 1938, P. 480.

الجماعة من علماء التوراة وبعض العلماء المحدثين (١٣) ، الا ملكة عربية صغيرة ، لم تكن بعيدة عن عاصمة دولة سليمان في فلسطين فقد تكون في جبل شمر ، وتقع بين الحافة الجنوبية للنقود الكبير ، وفي وادي الرمة وتتكون من سلسلتى جبال أجا وسلمى ، وقد تكون في نجد أو في الحجاز (١٤) .

والرأى عندي ، أن من لجأوا الى المقارنة بين بلاط سليمان عليه السلام ، وبلاط ملكة سبأ ، للوصول الى رأى بشأن ملكة سبأ ، وهل هي ملكة عربية جنوبية أو شمالية ، انما قد أخطأوا الطريق ، فالمقارنة هنا لا تجدى نفعا ولا تحل المشكلة ، كما أنها لا تعدها ، بل ان المقارنة لاتصح هنا أصلا بحال من الاحوال ، وذلك لان بلاط سليمان ، فيما نرى ونؤمن به الايمان كل الايمان ، انما يمثل معجزة نبي ، وليس عظمة ملك من الملوك ، فالحديث هنا عن سليمان النبي عليه السلام ، وليس سليمان الملك ، والذي يقرأ الايات الكريمة التي تحدثت عن القصة ، كما جاءت في سورة النمل ، والتي سنوردها هنا بنصها كاملا فيما بعد ، ليعرف تماما أن الملك سليمان ما كان في استطاعته مثلا أن يفعل بعرشها ما فعل ، وانما الذي يستطيع ذلك ، باذن الله ، انما هو سليمان النبي ، ذلك لان ما حديث انما كان يمثل معجزة للنبي الكريم ، سيدنا سليمان عليه السلام ، وصدق الله العظيم حيث يقول تعالى ، على لسان

(١٣) انظر عن هذه الآراء :

C. Roth, Op. Cit., P. 21-23.

M. Noth, Op. Cit., P. 206.

A. Lods, Op. Cit., P. 368-375.

A. Malamat, JNES, 22, 1963, P. 21, No. 48-9, 13-16.

J. H. Breasted, A History of Egypt, P. 529.

H. G. Wells, Op. Cit., P. 76-77.

(١٤) جواد على : المرجع السابق ١/٦٣٦ ، ٢/٣٦٢ ، عبد الفتاح

شحاته : تاريخ الامة العربية قبل ظهور الاسلام ص ٨٢ - ٨٩ وكذا

J. Montgomery, Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934, P. 181.

R. Dussaud, Les Arabes en Syria avant L'Islam, Paris, 1907, P. 10.

E. Dhorm, Revue Biblique, P. 105.

سليمان ، « فلما رآه مستترا عنده قال هذا من فضل ربى ليبلونى أشكر
أم أكفر ، ومن شكر فإنما يشكر لنفسه ومن كفر فإن ربه غنى
كرهيم » (١٥) .

أصف الى ذلك أن سليمان عليه السلام ، كما رأينا من قبل ، قد
منحه الله تعالى كثيرا من المعجزات ، فقد علمه الله منطق الطير وسائر
لغات الحيوان ، فكان يفهم عنها ما لا يفهمه سائر الناس ، وربما تحدث
معه ، كما كان الامر مع الهمدود والنمل ، كما كان جنود سليمان عليه
السلام مؤلفا من الانس والجن والطير ، وقد نظم لهم أعمالهم ورتب
لهم شؤونهم ، فإذا خرج خرجوا معه فى موكب حافل يحيط به الجنود
والخدم من كل جانب ، فالانس والجن يسرون معه ، والطير تظله
بأجنحتها من الحر ، هذا فضلا عن تسخير الريح له ، بل وتسخير طائفة
من الجن ومردة الشياطين يعملون له من الاعمال ما يعجز عنها البشر ،
كبناء الصروح الضخمة والقصور العالية والقصور الراسيات والجفان
التي تشبه الاحواض ، وأخيرا ، وليس آخرها ، لكما الآن الله الحديد
لداود أبيه ، فقد أسال له عين العطر (١٦) ، وكل تلك أمور من معجزات
النبي سليمان عليه السلام ، وما كان ولن يكون أبدا ملكة سبأ ، أيا
كانت ، شئ من ذلك ، ومن ثم فالمقارنة بين البلاطين غير ذى موضوع .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى أننا نستطيع أن نقدم ، من آى
الذكر الحكيم ومن دراستنا لتاريخ العرب القديم ، كثيرا من الأدلة التي
تشير بوضوح الى أن ملكة سبأ التي زارت سليمان عليه السلام ، انما
كانت ملكة عربية جنوبية ، وأنها كانت تجلس على عرش مملكة سبأ
المشهوره فى جنوب غرب شبه الجزيرة العربية والتي منها (أولا) أن
الذى يفهم صراحة من القصة القرآنية أن سليمان عليه السلام ، لم

(١٥) سورة النمل : آية ٣٨ - ٤٠ .

(١٦) انظر سورة الانبياء : آية ٨١ - ٨٢ ، النمل : آية ١٥ - ٣١ ،

سبأ ١٢ - ١٣ ، ص : آية ٣٠ - ٤٠ .

يكن يعرف شيئاً عن هذه الملكة سواء من ناحية دولتها أو ديانتها^(١٧) ، ومن هنا نراه يقول للدهد ، بعد أن أعلمه خبرها قال : «سننظر أصدقك أم كنت من الكاذبين»^(١٨) ، وليس من المقبول أن يكون سليمان ، وهو الملك العظيم ، كما هو النبي الكريم ، لا يعرف شيئاً عن ملكة سبئية تقيم في مجاورات فلسطين ، وعلى تخوم دولته ، خاصة وأن هناك علاقات تجارية بين سبأ وفلسطين ، تتولى أمرها الجالية السبئية في الملا ومعان . كما أن فلسطين مقر دولة سليمان ، إنما تقع في نهاية طريق القوافل التي تشرف عليها الجالية السبئية في واحة «ديدان» (العلا) ومعون (معان) ، هذا فضلاً عن أن «عصيون جابر» (تل الخليفة على الطرف الشمالي لطبيخ العقبة) وكانت نقطة بداية تحرك أسطول سليمان التجاري ، إنما كانت تمثل محطة هامة في طريق القوافل التجارية القادمة من جنوب بلاد العرب إلى وادي عربة وشرق الأردن حتى سورية ، وهو طريق ذو أهمية خاصة للملك سليمان^(١٩) ، فكيف لا يعرف سليمان شيئاً عن هذه الملكة الشمالية ، سواء كانت ملكة لمملكة مستقلة أو على الجاليات السبئية في الملا ومعان ، الأمر الذي يشير بوضوح إلى أن هذه الملكة التي زارت سليمان إنما كانت ملكة في جنوب بلاد العرب حيث تقع دولة سبأ المشهورة .

ومنها (ثانياً) أن النص القرآني صريح في أن الملكة إنما كانت ملكة دولة سبأ ، قال تعالى : «وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنْتاً يَاقِينَ» فالاية الكريمة تحدد هنا مجيء الدهد من سبأ ، ولا يعرف التاريخ دولة بهذا الاسم غير دولة سبأ المعروفة في جنوب غرب بلاد العرب ، ومنها (ثالثاً) أن وصف القرآن الكريم لملكة سبأ بها «أوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم»^(٢٠) ، يجعلها يقينا ملكة جنوبية ، وليست شمالية ، بخاصة وأن القرآن الكريم

(١٧) سورة النمل : آية ٢٢ - ٢٦ .

(١٨) سورة النمل : آية ٢٧ .

19) O. Eissfeldt, the Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part 2, Cambridge, 1975, P. 593.

(٢٠) متورة النمل : آية ٢٣ .

يصف قومها بالقوة والبأس الشديد«تقلوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد» ، ويصف هذه الملكة بأنها صاحبة الامر والنهى فى دولتها •
«والامر اليك فانظرى ماذا تأمرين» (٣١) ، ومن ثم فإن ما جاء فى هاتين الايتين الكريمتين من أوصاف لهذه الملكة وقومها ، لا يمكن أن ينطبق على ملكة صغيرة فى شمال شبه الجزيرة العربية ، وانما على ملكة عظيمة تجلس على عرش دولة عظيمة تدعى سبأ ، ولا يعرف التاريخ دولة بهذه الاوصاف سوى مملكة سبأ المشهورة فى جنوب غرب بلاد الغرب ، وبعبارة أخرى ، فإن هذه الملكة انما هى ، على وجه اليقين ، ملكة جنوبية ، وليست شمالية •

ومنها (رابعا) أنه من المعروف أن العرب الشماليين انما كانوا يعبدون الاصنام ، بينما سادت عبادة الكواكب عند العرب الجنوبيين ، وخاصة عبادة ذلك الثالوث المشهور ، والمكون من القمر والشمس والزهرة (وكانت الشمس تمثل فيه دور الام ، ويمثل القمر دور الاب ، بينما كانت الزهرة تمثل دور الابن) وقد عبدت الشمس بصفة خاصة فى ممالك معين وسبأ وحضرموت وقبيلان (٣٢) ، والمرآن الكريم صريح فى أن ملكة سبأ هذه وقومها انما كان يسجدون للشمس من دون الله ، قال تعالى : «وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله» (٣٣) ، ومن

(٢١) سورة النمل : آية ٢٣ •

(٢٢) كانت الهة الشمس تسمى عند المعينيين «نكرح» ، وعند المسبيين «ذات غضرون» و «ذات حمى» (ذات حميم) بمعنى ذات حرارة أو (ذات الحمى) ، والحمى الموضع الذى يحمى ، ويخصص للاله أو المعبد أو الملك أو سيد القبيلة ، والمكان الذى يحيط بالمعبد يكون حرما آمنا لا يجوز لاحد انتهاكه ، وتسمى الشمس عند القتبانيين «ذات صهرن» و «ذات رحين» ، هذا وقد انتسب بعض العرب الى الشمس فسمى «عبد شمس» ، وطبقا لرواية الاخباريين فقد كان سبأ الاكبر ، أول من تسمى بهذا الاسم ، كما كان أول من تعبد للشمس ، ومن ثم فقد دعى «عبد شمس» (انظر عن التفصيلات والمراجع : محمد بيومى مهران : الدبابة العربية القديمة - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ٢٢ - ٢٤ ، ٨٦ - ٩٠) •
(٢٣) سورة النمل : آية ٢٤ •

ثم فهذا دليل واضح على أن ملكة سبأ التي زارت سليمان عليه السلام
انما كانت ملكة عربية جنوبية ، وليست شمالية •

على أن الغريب من الامر ، أن يزعم المؤرخ اليهودي يوسف بن متى
«أن ملكة سبأ هذه انما هي ملكة أثيوبية ، كما يزعم أن «سبأ Saba»
هو اسم عاصمة الاحباش ، وأن اسم الملكة هو (mantalis) ، ومن
ثم تكون ملكة سبأ حبشية ، وليست عربية»^(٢٤) ، وأما الروايات الحبشية
نفسها فتذهب الى أن «منليك» أول ملوك أثيوبيا في القرن العاشر قبل
الميلاد ، انما كان ابنا لبطلة الشمس «بلقيس» (أو مكيدا أو مقيدا) وبطل
القمر سليمان الحكيم ، ومن ثم فقد حمل ملوك الحبشة (أثيوبيا) من
بين القابهم لقب «أسد يهوذا» أو «الاسد الخارج من سبط يهوذا»^(٢٥)
حتى نهاية دولتهم في (٢١ مارس ١٩٧٥) ، على أن الامر بهذه الصورة
جد مضلل ، فليس صحيحا أن اسم عاصمة الاحباش كلن «سبأ» كما
زعم يوسف اليهودي ، هذا فضلا عن أن مملكة أكسوم انما قامت في
القرن الاول ق.م ، وليس في القرن العاشر ق.م ، كما تزعم الروايات
الحبشية ، كما أن ملكة سبأ ليست حبشية ، وانما هي ملكة عربية تحكم
دولة عربية في جنوب غرب شبه الجزيرة العربية ، ومن ثم فليس هناك
من شك في أن تلك الاساطير نشأت بعد هجرة اليهود الى الحبشة ، في
القرن السادس قبل الميلاد ، أو القرن الاول أو حتى الثاني بعد الميلاد ،
حتى أن «ليتمان» قد قرأ في بعض نقوش الملك الحبشى «عيزانا» عبارة
«ملك صهيون» ، ورغم أن هذا الرجل الذى اعطى العرش عام ٣٣٥ م ،
قد اعتنق النصرانية ، فربما كانت هناك حركة تبشير باليهودية

24) *Id.*, I, P. 720.

(٢٥) الحيمى الحسن بن أحمد : سيرة الحبشة - القاهرة ١٩٥٨ ،
نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٣٧٨/٣ - ٣٨٥ ، وكذا
J. B. Conelbeaux, *Histoire de L'Abyssinie*, I, P. 108.
E. A. W. Budge, *History of Ethiopia, Nubia and Abyssinia*, I,
London, 1928, P. 193.

والنصرانية ، أو بمذهب يجمع بين الديانتين^(٣٧) .

على أن هناك وجها آخر للنظر في تفسير الروايات التي تذهب الى أن ملكة سبا حبشية ، وليست عربية ، أقدمه هنا بحذر ، واعتمد فيه على فرضين ، لا أرجح الواحد على الآخر ، أما أول الفرضين فهو أن تلك الروايات ربما كانت نتيجة انتشار آراء التوراة المضطربة حول أصل المسيئين ، فهم مرة من الساميين^(٣٨) ، وأخرى من الحاميين^(٣٩) ، ثم ان سبا مرة من ولد يقطان^(٤٠) ، ومرة من ولد يقشان^(٤١) ، ومن ثم فقد ذهب بعض الباحثين ، نتيجة لهذا الاضطراب الى أن هذا دليلا على انتشار المسيئين في آسيا (اليمن) وفي أفريقيا (أريتريا والحبشة)^(٤٢) ، وأما الفرض الثاني ، فربما كانت نفس تلك الآراء متأثرة بالرأى الذي ينادى بأن مملكة أكسوم نفسها إنما أقامها العرب الجنوبيون^(٤٣) .

وتذهب الروايات العربية الى أن ملكة سبا هذه إنما كانت تسمى «بلقيس» أو «بلقمة أو يلقمة»^(٤٤) ، ويرى أستاذنا الدكتور أحمد فخري طيب لله ثراء ، ان أحد الاسمين ، وربما كان يلقمه ، نتيجة خطأ في النقل عن الآخر ، وربما كان اسم الاله الوثني «الموقاة» (بمعنى ايل قوى ،

26) A. Kammerer, *Reis sur L'Histoire Antique D'Abyssinie*, Paris, 1926, P. 68.

(٢٧) تكوين ٢٨/١٠ .

(٢٨) تكوين ٧/١٠ ، أخبار أيام أول ٩/١ .

(٢٩) تكوين ٢٨/١٩ .

(٣٠) تكوين ١/٢٥ - ٣ ، وكذا انظر :

W. F. Albright, *The Bible and the Ancient Near East*, London, 1961, P. 300.

31) J. Hastings, *Op. Cit.*, P. 40. EB, P. 2564.

(٣٢) جواد على ٤٥١/٣ ، جورج فضلو حوراني : العرب والملاحه في المحيط الهندي ص ٨٥ (مترجم) ، وكذا

F. Altheim and R. Stehl, *Die Arabier in der Alten*, Berlin, I, 1964, P. 114.

(٣٣) تاريخ للطبري ٤٨٩/١ ، الكامل لابن الاثير ١٢٩/١ ، البكري ١٢٩٨/٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢ - ٢١ .

أى الله قوى) يدخل تركية ، أما اسم «بلقيس» الذى تكرر ذكره فى كتب المؤرخين المسلمين ، فلم يرد على الإطلاق بين الاسماء السبئية (على الأقل حتى الآن) وهناك احتمال بأنه منقول عن العبرية التى نقلته عن اليونانية ، ومعناه «أمة» ، أو «لجارية»^(٣٤) ، وأما أستاذنا الدكتور حسن ظاظا ، فالرأى عنده أن اسم هذه الملكة لم يكن يقينا «بلقيس» ، وربما كانت هذه صفة تنطق فى العبرية والآشورية «بلجش» أو «فلجش» ، ومعناه العشيق أو الزوجة غير الشرعية ، والراجح أن ملكة سبأ وصفت بذلك من الشعب اليهودى الذى لم يكن يستريح الى مثل هذه الصلات بين ملوكه والنساء الاجنبيات^(٣٥) .

وأيا ما كان اسم ملكة سبأ التى زارت سليمان عليه السلام ، وأيا كان السبب فى تسميتها بهذا الاسم أو ذاك ، كما تذكره المصادر العربية والعبرية واليونانية والحبشية ، فالتوراة تزعم أن ملكة سبأ انما كانت تهدف من وراء زيارتها هذه الى المبحث عن الحكمة وامتحان سليمان ، وأنها حينما تأكدت من حكمته وعظمته ملكه ، سرعان ما قدست له اسرائيل ، الذى جعل سليمان ملكا لتجرى على يديه الحكمة وفصل الخطاب ، ثم دعت له اسرائيل أن يثبت عرشه الى الابد «ليكن مباركا الهك الذى سربك وجعلك على كرسى اسرائيل ، لان الرب أحب اسرائيل الى الابد جعلك ملكا لتجرى حكما وبرا» ، ثم انتهى بأن تبادل الملكان الهدايا ، «وأعطت الملك مئة وعشرين وزنة ذهب وأطيابا كثيرة جدا وأحجار كريمة لم يأت بعد مثل ذلك الطيب فى الكثرة الذى أعطته ملكة سبأ للملك سليمان» ، وأعطى الملك سليمان للملكة سبأ مشتهاها الذى طلبت عدا ما أعطاه اياه حسب كرم الملك سليمان ، وذهبت الى أرضها هي وعبيدها^(٣٦) .

على أن هناك فريقا من الباحثين انما يجنح الى أن زيارة ملكة سبأ

(٣٤) احمد فخرى : المرجع السابق ص ٧٣

(٣٥) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٣٣

(٣٦) ملوك أول ١/١ - ١٣ .

لسليمان عليه السلام ، انما كانت لتوثيق العلاقات التجارية وتسهيل التعاون التجاري بينهما ، بل ان هناك من يزعم أن هذه الملكة لم تكن للحاكم الفعلي لبلادها^(٣٧) ، ولكنها هي التي قامت بالزيارة ، ومن ثم فيمكن الاستنتاج من ذلك أنها هي التي رغبت في القيام بأعمال تجارية مع سليمان ، وربما كان ذلك لتنظيم سير القوافل التجارية والاشراف عليها ، على أن هناك من يرى أن سليمان هو الذي دعا ملكة سبا لزيارته والاقامة فترة من الزمان في مكانها من هضاب أدوم لمشاهدة عمال الملك وهم يستخرجون النحاس من المناجم الممتدة هناك^(٣٨) .

وهكذا يبعد هؤلاء الباحثون عن الاهداف الحقيقية لزيارة ملكة سبا لنبي الله سليمان عليه السلام ، وإيمانها بدعوة النبي الكريم «فالتت رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين»^(٣٩) ، يبعد الباحثون عن هذا الهدف النبيل من الزيارة فيذهبون الى أن ملكة سليمان انما كانت في نهاية طريق البخور وكان وكلاء سليمان يقومون بالاجراءات الجمركية ، ان صح هذا التعبير ، على البضائع الثمينة ، كما كانوا هم الذين يسمعون للقوافل بالاستمرار في رحلتها الى مصر وفينيقييا وسورية عبر مملكة سليمان في فلسطين ، ومن ثم فليس من الغريب أن تصل شهرة سليمان الى ملكة سبا^(٤٠) ، وهكذا «لقد أتت أورشليم بموكب عظيم جدا ، بجمال حامطة أهلبيا وذهبها كثيرا جدا ، وحجارة كريمة ، وأتت الى سليمان وكلمته بكل ما في قلبها»^(٤١) .

(٣٧) تكذب آيات القرآن الكريم هذا الادعاء ، كما يبدو ذلك واضحا من الايات ٢٣ - ٣٥ ، ٤١ - ٤٢ ، ٤٤ من سورة النمل .
(٣٨) محمد بيومي مهران : اسرائيل ٧٧٢/٢ وكذا
W. Albright, Archaeology and the Religion of Israel, 1963, P. 124.
K. M. Kenyon, Excavation in Jerusalem, 1962, in PEQ, 95, in PEQ, 95, 1963, P. 7 F.

(٣٩) سورة النمل : آية ٤٤ .

(٤٠) جواد على ٣٦٣/٢ ، وكذا

J. Hastings, Op. Cit., P. 843.

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 593

(٤١) ملوك اول ٢/١٠ .

والحق كل الحق ، أن القصة كلها إنما تتصل بدعوة النبي سليمان عليه السلام ، وليس بالملك سليمان ، ولنقرأ أولاً هذه الآيات الكريمة التي تصور القصة أصح تصوير ، يقول تعالى : «وتفقد الطير فقال ما لى لا أرى المهدهد أم كان من الغائين ، لأعذبه عذاباً شديداً أو لأذبحنه أو ليأتيني بسلطان مبين ، فمكث غير بعيد فقال أحطت بما لم تحيط به وجئتكم من سبأ نبأ يقين ، إني وجدتكم وأوتيت من كل شيء ولها عرش عظيم ، وجئتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتدون ، ألا يسجدون لله الذي يخرج الخبء في السموات والأرض ويعلم ما تخفون وما تعلنون ، الله لا إله إلا هو رب العرش العظيم ، قال سننظر أصدق أم كنت من الكاذبين ، أذهب بكتابي هذا فآلقه اليهم ثم تول عنهم فانظر ماذا يرجعون ، قالت : يا أيها الملأ انى ألقى الى كتلب كريم ، انه من سليمان وأنه بسم الله الرحمن الرحيم ، ألا تملوا وأتوني مسلمين ، قالت يا أيها الملأ أفتونى فى أمرى ما كنت قاطعة أمراً حتى تشهدون ، قالوا نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد ، والأمر اليك فانظري ماذا تأمرين : قالت ان الملوك اذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون ، وإني مرسله اليهم فنانظروا بما يرجع المرسلون ، فاما جاء سليمان قال أتمدونن بمال فما آتاني الله خير مما آتاكم بل أنتم بهديتكم تفرحون ، أرجع اليهم فلنأتينهم بجنود لا قبل لهم بها ولنخرجنهم منها أذلة وهم صاغرون ، قال يا أيها الملأ أليكم يأتيني بعرشها قبل أن يأتوني مسلمين ، قال عفريت من الجن أنا آتيك به قبل أن تقوم من مقامك وإني عليه لقوى أمين ، قال الذي عنده علم من الكتاب أنا آتيك به قبل أن يرتد إليك طرفك ، فلما رآه مستقراً عنده قال هذا من فضل ربي ليبلوني أأشكر أم كفر ومن شكر فانما يشكر لنفسه ومن كفر فان ربي غنى كريم ، قال نكروا لها عرشها ننظر أتهتدى أم تكون من الذين لا يهتدون ، فلما جاءت قيل أهكذا عرشك قالت كأنه هو ، وأوتينا العلم من قبلها وكنا مسلمين ، وصحبا ما كانت تعبد من دون الله انما كانت من قوم كافرين ، قيل لها ادخلى المرح فلما رآته حسبته

لجة وكشفت عن ساقها قال انه صرح ممرد من قوارير ، قالت رب انى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» (٤٢) .

وهكذا تفيد الايات الكريمة ان سليمان عليه السلام ما كان يجرى شيئاً عن ملكة سبا ، وأن الهدد هو الذى اكتشفها ، كما اكتشف أنها وقومها يسجدون للشمس من دون الله ، ومن ثم فقد أرسل اليها سليمان عليه السلام يدعوا وقومها الى الاسلام ، وعندئذ عرضت الملكة الامر على اللأ من قومها ، وبعد اعمل الصيلة والتعبير ، عملت على أن تضع النبى الكريم موضع الاختيار ، لتصل الى رأى تلمئن اليه بشأنه يوهل هو من الهداة المرسلين ، أم من الطغاة الظالمين ، فأرسلت اليه الرسل يحملون الهدايا الثمينة ، وفي الوقت نفسه طلبت منهم أن يقفوا على قوة سليمان ، ومدى ما يمكن أن يقدر عليه من المكيدة وتهديد أمنها وأمن قومها ، ان لم تخضع لدعوته ، وذلك حتى تكون على بينة من أمرها ، وحتى يمكنها اتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب .

ويعود رسل الملكة بما يؤكد لها أنها أمام نبى كريم يريد لها ، ولقومها ، الحماية الى سواء السبيل ، وليس رجلاً غرته قوته ، فأراد أن يجعل مملكتها جزءاً من دولته ، فتقرر الذهاب بنفسها للقاء النبى الكريم ، وما أن تصل الملكة الى القدس حتى تجد أمامها ملاجئتين ، الواحدة : عرشها وقد نكر لها ، والاخرى : صرح زجاجى تجري المياه من تمته ، فظهر وكأنه لجة ، فكشفت عن ساقها لتدخل ، وهنا كشف لها سليمان عن سره فقال «لانه صرح ممرد من قوارير» .

(٤٢) سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ ، وانظر : تفسير الطبرى ١٤٣/١٩ - ١٧٠ ، تفسير الطبرسى ٢٠٨/١٩ - ٢٣٠ ، تفسير روح المعاني ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، تفسير القرطبي ١٧٦/١٣ - ٢١٣ ، تفسير أبى السعود ١٢٧/٤ - ١٣٤ ، فى ظلال القرآن ٢٦٣١/٥ - ٢٦٤٣ ، تفسير الكشاف ١٤٢/٣ - ١٥١ ، تفسير البيضاوى ١٧٢/٢ - ١٧٨ ، تفسير النسفى ٢٠٧/٣ - ٢١٥ ، تفسير الفخر الرازى ١٨٨/٢٤ - ٢٠٠ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ١٠٤/٥ - ١١٢ ، صفوة التفاسير ٤٠٦/٢ - ٤١٢ ، تفسير ابن كثير ٢٢٠/٣ - ٢٤٠ ، تاريخ الطبرى ٤٨٩/١ - ٤٩٥ ، الكامل لابن الاثير ٢٢٤/١ - ٢٣٨ ، تاريخ ابن خلدون ١١٣/٢ - ١١٤ ، ابن كثير : البداية والنهاية ١٨/٢ - ٢٤ .

وهنا تأكدت الملكة أن سليمان مسخر له قوى أكبر من طاقة البشر
العادين ، فرجعت الى الله تعالى ، وناجته معترفة بظلمها لنفسها ، فيما
سلف من عبادة غيره ، مظنة اسلامها مع سليمان ، ليس لسليمان ، ولكن
«الله رب العالمين» .

وهكذا كانت ملكة سبأ عاقلة رشيدة - حتى في اسلامها - فلقد
اهتدى قلبها واستنار ، ومن ثم فقد عرفت أن الاسلام لله وحده ، وليس
استسلاما لأحد من خلقه ، حتى وإن كان هذا الأحد هو سليمان - النبي
الملك صاحب المعجزات - إنما الاسلام لله رب العالمين ، ومصاحبة
للمؤمنين به والداعين الى طريقه على سنة المساواة «وأسلمت مع سليمان
الله رب العالمين» ، وقد سجل السياق القرآني هذه اللفتة الأخيرة ،
وأبرزها ، للكشف عن طبيعة الايمان بالله ، والاسلام له ، فعلى العزة
التي ترفع المظلومين الى صف الغالبين ، بل التي يصبح فيها الغالب
والمغلوب أخوين في الله ، لا غالب منهما ولا مغلوب ، وهما أخوان في الله
رب العالمين على قدم المساواة^(٤٣) .

(٤٣) في ظلال القرآن ٣٦٤٣/٥ .

الفصل الرابع

عصر الانقسام

اولا : اسباب الانقسام

في عام ٩٢٢ قبل الميلاد ، ينتقل سليمان عليه السلام الى جوار ربه ، راضيا مرضيا عنه ، ولو كرهت يهود يهوذا في اللحظة التي دفن فيها ، انما دفن معه حلم اسرائيل في أن تكون لها قوة وكيان بين جاراتها من دويلات بلاد الشام ، اذ سرعان ما تفشى الشقاق القبلي القديم بين بنى اسرائيل ومن ثم فقد انقسمت الدولة الى قسمين أو دويلتين ، الواحدة في الشمال ، وتدعى اسرائيل ، والاخرى في الجنوب وتدعى يهوذا •

ومن أسف أن التوراة انما ترجع أسباب انقسام المملكة الى سليمان — دون أن تقيم أى اعتبار للبنى الكريم عليه السلام — فيذهب سفر الملوك الاول الى أن الانقسام انما كان بسبب اقبال سليمان على الزواج من نساء كثيرات ، غريبات عن بنى اسرائيل ، وسواء أكان عددهن ألفا ، كما تقول التوراة ، أو ستين أو ثمانين ، كما يقول كثير من المؤرخين ، وسواء أراد سليمان من وراء هذه الزيجات أن يزيد من توطيد صلاته بجيرانه ، وخاصة مصر وفينيقييا ، أو أن الباعث على ذلك ، فيما يرى البعض ، هو نفس الباعث الذي حمل «رعسيس الثانى» على هذا العمل بعينه وهو رغبته في أن يترك وراءه طلائفة من الأبناء لهم من المصوة الجنسية العظيمة ما كان له شخصا ، فان سليمان ، فيما ترى التوراة ، رغبة منه في مرضاة زوجاته وسراريه ، أو ارضاء للشعوب التي اتصل بها — طبقا لما أمليه عليه الظروف السياسية والمصالحات الاجنبية والزواج والعلاقات الاقتصادية — أخذ يقيم هيكل صغيرة لعبادة الالهة الاجنبية ،

بجوار هيكل يهو ، رب اسرائيل ، ومن ثم فقد بلت اله اسرائيل ، ليس
الاله الواحد ، أو الاله محسوب ، وانما مجرد اله قومي^(١) .

هذا ويذهب البعض الى أن القوم قد مارسوا في هيكل يهو طقوس
عادة الشمس المصرية ، والخبثايع والتقدمات الكنعانية ، وحفلات بلاد
ما بين النهرين الدينية ، كالرأى على تموز ، مما أدى الى تمزق الوحدة
الدينية بين القوم ، الامر الذي كان بدوره سببا في تمزيق الوحدة
الوطنية^(٢) .

وانطلاقا من كل هذا ، فإن التوراة تذهب الى أن الرب قد غضب
على سليمان — وهشاشه من ذلك — «لأن قلبه همال عن الرب اله
اسرائيل» ، ومن ثم فقد شفاء رب اسرائيل أن يمزق مملكة سليمان ،
ولكنه — تقديرًا لمعبده داود ، ومدينته اورشليم — يؤجل ذلك الى مابعد
موت سليمان ، بل ويعطى ولده «يربعام» سبطا من أسباط اسرائيل
ليكون عليه ملكا ، وهكذا — وطبقا لرواية التوراة — ما أن يموت سليمان
حتى يمزق رب اسرائيل مملكته بين ولده «يربعام» وعبد «يربعام»^(٣) .

ومن عجب أن هذه النصوص التوراتية التي تجعل انقسام مملكة
اسرائيل بسبب الغضب على سليمان من رب اسرائيل ، تعارضها نصوص
— توراتية أيضا — تذهب الى أن رب اسرائيل قد منع داود من أن يقيم
له هيكلًا لأنه سفك دماء كثيرة ، وأن الذي سيقوم له الهيكل هو ولده
سليمان لأنه كما يقول الرب ، «يكون لى أبنا ، وأكون له أبا ، وأثبت
كرسى مملكته الى الأبد»^(٤) .

(١) ملوك أول ١/١١ - ١٣ ، ول ديورانت : قصة الحضارة ٢/
٣٣٣ ، وكذا

I Epstein, Judaism, 1970, P. 37.

(٢) حبيب سعيد : أديان العالم ص ١٧٢ ، وكذا
I. Epstein, Op. Cit., P. 37.

(٣) ملوك أول ١١/١١ - ١٣ .

(٤) أخبار أيام أول ٦/٣٢ - ١٠ .

وهكذا نرى التوراة تكيل المديح لـسليمان عليه السلام في نص ، بينما تلقى التهم على داود أو سليمان ، عليهما السلام في نص آخر ، وإن كان النبيان — فيما أؤهن به كل الايمان — براء من كل تهم بنى اسرائيل ، وشطط يهود ، فهما من تلك الصفوة من أئمة البشرية ، دعاة الوحدةانية والهدى والعدالة والحق ، هذا فضلا عن أن التوراة انما تمتلئ صفحاتها بمديح سليمان ، بل ان هناك الكثير من أسفارها التي يطلق عليها علماء التوراة اسم «الاسفار الخفية» مثل أسفار : أمور سليمان وحكمة سليمان وغيرها •

ومع ذلك ، فإن التوراة ، فضلا عن بعض المؤرخين ، انما يحملون النبي الكريم مسئولية انقسام مملكة اسرائيل الى دولتين ، الواحدة اسرائيل ، والاخرى يهوذا ، ناسين أو متناسين أن سليمان العظيم ، هو الذي جبل من اسرائيل شعبا معروفا في التاريخ ، وسليمان هو الذي مد شهرة الاسرائيليين ، وصنع لهم كيلا ، وسليمان هو الذي أنشأ لهم معبدا ظل قرونا طويلة ، الهيكل الوحيد لهم ، وملاذهم في وقت الضيق ، كان سليمان نقطة تحول في حياة اسرائيل ، ذلك لانه علم شعبه فضل القانون والنظام ، وبث في النفوس مبادئ الوحدة ، وأهمية الالتفات الى الصناعة ، فزادت الثروة ، وتضاعفت بفضل تشجيعه للتجارة والتجار الفينيقيين ، بتسيير قوافلهم داخل أرض فلسطين وانشاء أسطول البحر الاحمر ، واغرائه حيرام على استخدام هذا الطريق (بدلا من طريق مصر) للتجارة مع بلاد العرب وأفريقيا^(٥) •

وانطلاقا من هذا ، فالرأى عندي أن أسباب انقسام دولة سليمان بعد موته مباشرة ، انما ترجع — في الدرجة الاولى — الى ظروف المملكة الاسرائيلية نفسها ، وليس الى التهم البذيئة تارة ، والظالمة تارة أخرى والمبالغ فيها جد المبالغة تارة ثالثة ، التي تلمصها التوراة بالنبي الكريم — صلوات الله وسلامه عليه — •

(٥) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الادنى القديم ٣/ ٣٧٧ - ٣٧٨
الاسكندرية (١٩٦٦) •

كان الانقسام الخاتمة الحتمية لظروف هذه المملكة ، فمن المحقق — فيما يرى سيجموند فرويد — أن ثمة عناصر متباينة قد ساهمت في تكوين الشعب اليهودي ، غير أن الحقائق البارزة انما تثبت أن الامة اليهودية انما تكونت من اتحادين لمريقين مختلفين ، أو قل من اتصاد فريقين ، وطبقا لهذه الحقيقة فقد أقدمت الامة اليهودية — بعد فترة قصيرة من الوحدة السياسية — على الانقسام مرة أخرى الى جزئين ، الواحد يهوذا ، والاخر اسرائيل^(٦) ، وهكذا كان اجتماع هذه المجاميع المتنافرة ، في بادئ الامر ، أمرا يثير المعجب حقا ، وكان من الطبيعي بعد أن اختفى المنصر الذي يستطيع أن يضم بعضهم الى بعض ، أن يعودوا الى ما كانوا عليه من قبل ، كانت حاجيات الدفاع عن النفس سببا في إقامة وحدة سياسية بين القبائل العبرية في وقت كان فيه الموقف التاريخي موائيا على نحو فريد لإقامة مملكة وتوسيعها ، ولكن تلك المملكة كانت قائمة على أساس غير ثابت .

ولم تستطع سياسة التركيز والتوطيد التي اتبعها ملوك اسرائيل العظام — كداود وسليمان ، عليهما السلام — القضاء تماما على عوامل الهدم في داخلها ، وكان أقوى عوامل الهدم هذه ، التنافس بين قبائل الشمال وقبائل الجنوب ، وهو تنافس لم يقض عليه أبدا ، بل قضى هو نفسه على دولة اسرائيل^(٧) ، اذا لاذمتهم آفتهم القديمة ، الدائمة أبدا ، بعد إقامة المملكة وتعاقب العروش ، فلم يفارقوا نظام القبيلة ، بمسد محالكتهم لجيرانهم في نظام الدولة ، ولبثوا في دولتهم — كما لبثوا في هجرتهم — قبيلة معزولة عن الامم ، بل سبطا معزولا عن سبط في داخل القبيلة وظلت لهم شريعة «العصبية القبلية» دستوروا يصلح لهم وحدهم في تقديرهم ، ولكنه لا يصلح لتنظيم الدولة التي تجمعهم في كل تقدير ، وظلوا يحصرون العصبية في أضيق حدودها بين الاسباط في القبيلة

6) Sigmund Freud, mores and monotheism, N. Y., 1939, P. 44.

(٧) سبتيانو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٤١ .

O. Eissfeldt, Op. Cit., P. 574-580, 585-586.

وكذا

الواحدة ويتشددون في حصر كل سبط بميراثه الى أعقاب الاعقاب^(٨) .

ونقرأ في التوراة أنه «لا يتحول نصيب إسرائيل من سبط الى سبط ، بل يلازم بنو إسرائيل كل سبط نصيب سبط آبائه ، وكل بنت وورث نصيبا من أسباط بنى إسرائيل ، تكون لواحد من عشيرة أبيها ، لكى يرث بنو إسرائيل كل واحد نصيب آبائه ، فلا يتحول نصيب من سبط الى سبط آخر ، بل يلازم أسباط بنى إسرائيل كل واحد نصيبه»^(٩) .

أضف الى ذلك الخيرة القديمة بين سبطى يهوذا وأفرام ، التى ترجع الى وقت دخولهم أرض كنعان^(١٠) ، ومن هنا يتجه البعض الى أن الاسباط التى انتسبت الى يوسف — الى «بيت يوسف» كما يقولون — أفرام ومنسى ، وأحيانا سبط بنيامين — ذرية يعقوب من زوجه لاثيرة راحيل — ربما كانوا أصلا الاقوام التى تفرقت هتمسك وحدها لاحتجاب طويلة بلقب «بنى إسرائيل» مما دعى الى أن يتصدى لهم شتيت من كهانة «بيت يهوذا» يستنزلون عليهم اللعنات ، متهمين اياهم بالمروق عن صراط «يهوه» القويم ، فينتزعوا انتحالا لبيت يهوذا ومن لف لفهم ، مكانه «إسرائيل المصدق» ، فهم شرعا — دون شعوب الارض جميعا — أصحاب تلك الحقوق والوعود التى بذلها الرب لمن اصطفى وتخير^(١١) .

بل ان العلاقات بين يهوذا واسرائيل كانت تسودها دائما المشكوك والريبة وسرعان ما تجددت العداوة بينهما ، وادعى رجال الشمال بأن لهم فضل البكرية على يهوذا ، كما أن قصص القائد «يوآب» — ابن صروية أخت داود ، ورئيس جيشه ، وقائل أبنيرو وعاماسا — كانت رمزا للنميرة الداخلية

(٨) عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ص ٥٩ — ٦٠ (القاهرة ١٩٦٠) .

(٩) عدد ٣٦ : ٧ — ١٠ .

(١٠) قاموس الكتاب المقدس ٧٠/١ .

(١١) حصين ذو الفقار صبرى : انما الامور بأصولها ، المجلة ، لعدد

١٥١ ، يولية ١٩٦٩ ص ٧ .

العميقة ، التي هزت مرارا وتكرارا الملكتين — الاسرائيلية واليهودية —
في العصور التالية (١٣) .

هذا فضلا عن أن المملكة انما كانت تنقسم الى قسمين متباينين ،
الواحد في الشمال ، ويسكنه شعب مزارع ، ويعيش في أرض خصبة
تجود بمحاصيل مختلفة ، والاخر في الجنوب ، ويسكنه شعب رعوى
يعيش بقطعانه في المرتفعات الصالحة لرعى هذه القطعان ، كانت اسرائيل
تقيم علاقات تجارية نشطة مع فينيقيا وسورية ، وقد أصبحت بحكم
موقعها على مفترق الطرق المؤدية الى آسيا وما بين النهرين ومصر ، بلدا
تجاريا ، في الوقت الذي بقيت فيه اليهودية الواقعة في القسم الجبلي
الاصعب منالا بلد الرعاة المتخلف (١٣) وكان هذا في الحقيقة أمر لا بد
منه ، فقد كانت «اسرائيل» متصلة جغرافيا بفينيقيا مباشرة ، والاقطار
ال اخرى المحصورة من ناحية الشمال كذلك ، أما «يهودا» فقد كانت بابا
مغلقة بين اسرائيل — والتي عادة في حالة حرب معها — وبين ممالك عبر
الاردن المحاربة من ناحية المشرق ، والصحراء من ناحية الجنوب (١٤) .

أصف الى ذلك أن القبائل الشمالية انما كانت أكثر تأثرا بحضارة
الكنعانيين ومزاولة طقوسها الدينية على نمط طقوسهم ، وذلك لانها كانت
أكثر تقبلا لتأثيرات الشعوب غير العبرية ، والتي كانت على اتصال
مستمر بها ، بينما ظلت يهوذا منعزلة في تلالها تعيش عيشة بسيطة ،
وتزاول طقوسا أكثر بساطة ، بالرغم من أن عاصمة سليمان كانت
فيها (١٥) .

وجاءت الازمة الاجتماعية أكثر عمقا وأشد خطرا ، كانت الحياة
البلدية قد فرضت نظام حياة ، ان لم يكن ديموقراطيا بالمعنى الصحيح،

12) S. A. Cook, CAH, 11, 1931, P. 363.

(١٣) يورى ايغانوف : احذروا الصهيونية ص ١٣ ، وكذا
V. Scranuizra and mackendich, Ancient World, P. 85.

14) K. M. Kenyon, Op. Cit, 260.

(١٥) اندريه ايمار ، وجانين أوبوايه : المرجع السابق ص ٢٦٧ .

مقوامه المساواة بين الشعب ، وذلك بغضل اشتراكية الاموال والاملاك ، فأزالت الحياة الحضرية رويدا رويدا ، ثم أفضى الاقتصاد التجارى الذى شجعت الملكية الى التماسوت الاجتماعى ، وذلك بوضع الاغنياء والفقراء جنبا ، فهاج فى النفوس للحنين الى الحياة البسيطة ، ولم تستطع تقاليد العبرانيين البدوية أن تكيف نفسها وفق الملكية فى يصر ، فعلى الرغم من أن الملكية كلنت أمرا لا مناص منه ، لكى تشغل اسرائيل مكانا فى الميدان السياسى فى المشرق القديم كانت روح أهلها الاستقلالية البدوية تمرقل الملكية وتنال منها ، وقد استعلن معارضوا السلطة الملكية بالسلطة الدينية ، فأوجدوا داخل الحولة ثنائية أخرى ، الى جانب ثنائية الشمال والجنوب ، ولم يلبث «شساؤل» — أول ملوك اسرائيل — أن اصطدم بالكهنة ، وكان هذا هو السبب الاساسى لسقوطه ، ومجىء «داود» بعده .

وقد أدرك داود وسليمان القوة المركزية الدينية وسلطة الكاهن الاكبر ، فاتبعا السياسة التى يتبعها الاباطرة والملوك دائما فى مثل هذه الاحوال ، وذلك أنهما قد بسطا «حمايتهما» على الدين ، وألحقا الكاهن الاكبر ببلاطهما ، وجاهدا ليجعلا الهيئة الدينية ادارة من ادارات الدولة ، وكان أثر هذه السياسة أيضا هو ذلك الاثر الذى أورد لنا التاريخ أمثلة كثيرة أخرى له ، فقد سلك الكهنة بطبقاتهم المختلفة مسلك موظفى الدولة ، فانصببت الكراهية عندئذ على الدولة والدين الرسمى مما ، وحدث صدع بين الدين الرسمى والامال الدينية لأولئك الذين كانوا ينظرون الى الدين على أنه أكثر من شكل جامد ، وتطور التوتر الى معارضة ، وكان الانبياء بعد انقسام المملكة لسان هذه المعارضة ، فقيام الانبياء كان مظهرا تلقائيا لما كان يشعر به الناس من سحق على الصورة التى فرضها الحكم الملكى على الدين (١٦) .

وأيا ما كان الامر ، فان السبب المباشر لانقسام المملكة انما يرجع

(١٦) مبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٤١ .

الى حماقة «رحبعام» بن سليمان ، فى مجتمع عام ، حدث ذلك حين اجتمعت قبائل مملكة اسرائيل فى «شكيم» — (على مبعده ٦ أميال الى الشمال الغربى من السامرة ، ٣١ ميلا شمال اورشليم) — وأتى «رحبعام» الى هناك ، وأرادت القبائل الاسرائيلية أن تجعله ملكا وخليفة لأبيه سليمان ، أى أن هذه القبائل انمسا أرادت أن تناقش معه أمر الدين ، وأن يملوا شروطهم ، وهذا يعنى أن القبائل الاسرائيلية لم تعترف بالوراثة التقليدية التى حدثت فى الحالات الضرورية ، كالتي تبعت سقوط «شاول» بسبب نفوذ «أبني» المهلب ، ومرة أخرى عند وفاة داود ، بسبب قوة سلطته الشخصية العظيمة ، ومثلها كان من قبل فى حالة تنصيب «شاول» ملكا ، وفوق كل شيء ، عندما اختير داود ملكا على اسرائيل ، وهكذا فإنهم انما أرادوا أن يمنحوا التاج بأنفسهم لرحبعام ، وأن يعقدوا معه ميثاقا ، وقد أعطوه أفضلية على غيره ، بصفته الابن الأكبر لسليمان العظيم ، ولكنهم طلبوا منه تأكيدا بإنهاء الابعاء التى أصبحت لا تطاق منذ أيام سليمان ، ويدهى أن من هذه الابعاء الجزية النوعية ، طالما أن المدينة الكنعانية السابقة هى التى احتضنت الحركة ، والامر كذلك بالنسبة الى السفرة (١٧) .

ويبدو أن فريقا من المؤرخين قد وجدوا غرابة فى أن ملكا ، كان له الحق — كما كان لأبيه من قبل ، ولابنه من بعد — فى أن يجلس على العرش بحق الوراثة ، ومع ذلك فهو يرضى بان يطرح حق وراثته العرس لصدىق الشعبى ، ومن هنا فان هذا الفريق من المؤرخين انما يستنتجون أن «اجتماع شكيم» انما كان اجتماعا ثوريا قصد منه الملك مصالوة استعادة الاسرائيليين الذين تمردوا من قبل ، وليس لتنصيبه ملكا ، كما تفعل النوراة (١٨) ، ولكن حكم الوراثة المطلق لم تكن قد ثبتت أقدامه بعد فى اسرائيل ، حتى يستطيع الملك أن يعفى من متاعب الحصول على المرافقة الشرعية ، سواء فيما يختص بتعاقب الملوك ، وبخاصة فى أوقات

(17) M. North, Op. Cit., P. 226-227.

(١٨) ملوك أول ١٢ : ١ - ١١ .

المحن^(١٩) ، أو حتى في أمور التشريع الهامة^(٢٠) .

ومن هنا ، فانه من المسلم به أن الملك — وقد أدرك الحالة القلقة التي كانت تسود الشعور المسلم وقت ذلك — رأى أنه من الصكمة السياسية أن يبدى اهتماما خاصا برعاياه الشماليين ، وذلك بان يجيئ اليهم في عقر دارهم ، ليطن نفسه ملكا بينهم ، ومع ذلك كله ، فعملينا ألا ننسى أن «اجتماع شكيم» كان يعنى مواجهة من المتعدين للملك ، ومن هنا فعملينا أن نرفض بقية الرواية كلها^(٢١) .

وعلى أى حال فان شيوخ القبائل حين تقدموا الى «رحبعام» طالبين منه أن يخفف عنهم عبء الضرائب التي أثقل بها والده كاهلهم ، فانه قد ذهل من هذه المطالب ، وأمهلمهم ثلاثة أيام قبل أن يرد عليهم ، وحين انتهت المهلة لم يكن رحبعام موافقا في الرد عليهم ، فقد كان الأخرى به أن يقابل الموقف الخطير بكياسة ولباقة ، ولكنه ركب رأسه في عناد يستره الضعف عادة ، وأجاب شيوخ القبائل جوابا غليظا ، رغم أن الشيوخ من مستشاريه نصحوه بالاستجابة الى مطالب الشعب ، غير أنه لم يستمع . لا الى نصيحة الاحداث من أقرانه ، الذين أوغروا صدره ضد الشاكين ، ومن ثم فقد كان رد «رحبعام» «أن خنصرى أغلظ من متن أبى ، والآن أبى حصلكم نيرا ثقيلًا ، وأنا أزيدكم على نيركم ، أن أبى أدبكم بالسياط ، وأنا أدبكم بالمقارب» ، وكانت تلك هي اللحظة التي علنت فيها القبائل الشمالية انفصالها عن «بيت داود» ، وهكذا عادت الى الحياة ، مرة أخرى ، كلمة سادت يوما ما موقفا خطيرا في عهد داود ، من أن اسرائيل لم يعد لها دور في عهد أسرة داود اليهودية ، أو على حد قول التوراة : «أى قسم لنا في داود ، ولا نصيب لنسا في ابن يسي ، الى خيامك

(١٩) صموئيل ثان ١٦ : ١٨ ، ملوك اول ١ : ٤٠ ، ٢ : ١٥ ، ملوك ثان ١١ : ٤ - ٢٠ ، ٢٣ : ٣٠ .

(٢٠) ملوك ثان ٢٣ : ٢٣ ، ارميا ٣٤ : ٨ - ٢٢ .

21) A. Lods, Op. Cit., P. 372-373.

يا اسرائيل ، الان انظر الى بيتك يادود ، وذهب اسرائيل الي
خيامهم» (٣٣) .

وهنا فلسنا ندرى شيئاً على وجه التحقيق عن الدور الذي قام به
«يربام» من وراء الستار ، وان كنا ندرى تماماً — طبقاً لرواية التوراة
في الملوك الاول — أن رحبعام قد أرسل «أدورام» — مسئول للتسخير —
ليمسك بزمام الموقف ، ولكنه دفع حياته ثمناً لهذا الموقف رجماً بالحجارة ،
وعندئذ هرب رحبعام في عربته الى اورشليم ، «وعصى اسرائيل على بيت
داود» (٣٤) ، كما أننا ندرى كذلك ، وطبقاً لرواية أخرى في التوراة أن
رحبعام رفض أن يمنح رعاياه طلباتهم المعادلة ، لان «يهوه» انما أراد
أن يهتق وعيده بانشقاق الوحدة القومية (٣٥) .

ويحاول «رحبعام» بعد ذلك أن يستعيد سلطته على كل اسرائيل ،
ومن ثم فقد «جمع كل بيت يهوذا وسبط بنيامين ، مئة وثمانين ألف مختار
محارب ، ليحاربوا بيت اسرائيل ، ويردوا المملكة لرحبعام بن سليمان ،
ولكن «شعيا» — رجل الله — يتصدى لرحبعام ويطلعه أن تلك ارادة رب
اسرائيل ، فيصعد رحبعام بالامر ، وتنتهي المشاكل عند هذا الحد (٣٥) ،
وتنقسم اسرائيل الموحدة الى دولتين ، الواحدة اسرائيل ، وعليها
«يربم-ام» الافرامى ، الذى كان رئيساً للتسخير على أيام سليمان ،
والأخرى يهوذا ، وعليها رحبعام بن سليمان غير أن مركز النشاط منذ
هذه اللحظة ، وحتى سقوط السامرة في عام ٧٢٢ ق م ، انما سوف ينتقل
الى الشمال ، بينما تبدأ يهوذا تغيب نسبياً في غياهب الظلمات (٣٧) .

وهكذا يصدق التاريخ الى حد كبير ، ما ذهب اليه «فرويد» من أن

(٢٢) ملوك أول ١٢ : ١ - ١٦ ، صموئيل ثان ١: ٢٠ ، نجيب
ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٩١ - ٣٩٢ .

M. Noth, Op. Cit., P. 227.

وكذا (٢٣) ملوك أول ١٢ : ١٨ - ١٩ .

(٢٤) ملوك أول ١٢ : ١٥ .

(٢٥) ملوك أول ١٢ : ٢١ - ٢٤ .

(٢٦) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٩٣ .

تاريخ بني اسرائيل انما يقوم على الثنائية ، كان هناك شعبان اندمجا
مما في لمة واحدة ولم تلبث هذه الامة أن انقسمت الى مملكتين ، وهناك
اسمان للاله في أصل التوراة الواحد يهوه ، والآخر ألوهيم — بل كانت
هناك عقيدتان في الواقع ، طردت الاولى بواسطة الثانية ، ولكنهما لم
تلبث أن ظهرت منتصرة في النهاية (٣٠) .

ولعل من الاهمية بمكان الاشارة الى تناقض نصوص التوراة بشأن
الاسباط التي تكونت منها كل من دويلتي يهوذا واسرائيل ، فهي تشير
مرتين (٢٨) الى أن يهوذا ، انما أصبحت تتكون من سبط يهوذا وحده ،
ولكنها تشير مرة ثالثة (٣١) الى أنها تتكون من سبطي يهوذا وبنيامين، وأن
اسرائيل انما تتكون من الاسباط العشرة الباقية (٣٢) ، وفي الواقع أن
الامر ليس كذلك ، لان اسرائيل انما كانت تتكون من الاسباط التسعة
الشمالية فقط (رأوبين وجاد وأفرام ومنسى وأشير ويساكر وزبولون
ونفتالي ودان) وأن يهوذا انما كانت تتكون من سبطي يهوذا وبنيامين، فضلا
عن سبط «شمعون» ، والذي كانت دياره تقع الى ما وراء حدود يهوذا
من جهة الجنوب ، ولم يقل أحد أن دويلة اسرائيل كانت لها ممتلكات الى
الجنوب من يهوذا ، وحتى لو صدقنا ما ذهب اليه «ملرتن توث» من أن
قبيلة شمعون كانت تعيش على هامش القبائل الاسرائيلية ، وأنها لم
تحتل المكانة التي تجعلها تقوم بدور مستقل في العصر التاريخي المعروف
لنا (٣٣) ، فإن هذا لا يغير شيئاً من الصورة التي قدمناها من قبل .

وأخيرا ، فلعل من المفيد أن نشير الى أن انضمام بنيامين مع يهوذا،
ضد أفرام ، انما كان أمراً غير منتظر من هذا السبط بالذات ، ذلك لان
بنيامين من «بيت يوسف» (أفرام ومنسى وبنيامين) ، أبناء «إسرائيل» ،

27) S. Freud, Op. Cit., P. 64.

(٢٨) ملوك أول ١١ : ٣٦ ، ١٢ : ٢٠ .

(٢٩) ملوك أول ١٢ : ٢٣ .

(٣٠) ملوك أول ١١ : ٣٥ .

31) M. Nath. Op. Cit., P. 58.

وليس من «بيت يهوذا» أبناء «لعينة» ، هذا فضلا عن أن أبناء سبط بنيامين كان من المنتظر أن يكونوا هم المنافسون لبيت يهوذا ، على أساس أن عرش إسرائيل انما كان لهم قبل أن يكون لبيت يهوذا ، وذلك منذ اختيار «شاول» كأول ملك لإسرائيل ، ثم ولده «إشبعل» من بعده ، بل أن الكثيرين من البنيامين انما كانوا يعتقدون أن «آل داود» انما قد اغتصبوا حقهم في العرش ، ومن ثم فقد كانوا من أكثر القبائل الاسرائيلية معارضة لبيت داود ، ويذهب المؤرخ اليهودي «سيسل جوزيف روث» الى أن الفضل في ذلك انما يرجع الى المهارة السياسية لداود وولده سليمان ، تلك المهارة التي جعلت بنيامين الان تلقى بكل ثقلا — وبمقردها مع البقية الباقية من سبط شمعون — في جانب يهوذا ، ضد رهطهم الادنيين من الافرايمين^(٣٣) .

وأيا ما كان الامر ، فقد بدأ عصر جديد في تاريخ اليهود ، عصر لم يعرف فيه بنو إسرائيل الامن والسكينة ، اللتين طالما تمتعوا بها على أيام سليمان ، فقد كان موقع فلسطين بين عواصم النيل والدجلة والفرات والذي جاء لليهود بالتجارة على أيام سليمان ، هو نفسه الذي سيجيء اليهم بالحرب في البقية الباقية لهم من ايام في فلسطين . وكمن من مرة ضيق على اليهود ، فلم يجدوا لهم مخرجا من ضيقهم الا بالانضمام الى احد الطرفين في الصراع القائم بين الامبراطوريات الكبرى — في مصر والعراق القديم — أو باداء الجزية عن يد وهم صاغرون ، وكمن من مرة اجتاحت المصطرون بلادهم ، وكان من وراء التوراة ، ومن وراء صراخ أصحاب المزامير والانبياء وعويلهم وطلبهم الفوت من رب السماء ، كان من وراء هذا كله موقع اليهود الذي تتهدده الاخطار ، بين شقى الربحى ، من فوقهم دول أرض الجزيرة ، ومن تحتهم أرض النيل^(٣٣) .

وأما عن جيرانهم المباشرين ، فان الامارة الارامية التي ظهرت في «دمشق» على أيام سليمان ، سرعان ما أصبحت مركزا لقوة جديدة

32) C. Roth, Op. Cit, P. 23

(٣٣) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٢١ .

بمذنها القديمة التي انضمت اليها سريعا ، وهكذا أصبحت دمشق عدوا صعب المراس بالنسبة لاسرائيل ، بل وطالما غرضت نفوذها عليها ، وأما «عمون» فقد ضاعت هيبة اسرائيل فيها ، ولم يعد لملك اسرائيل الجديد أية رابطة من أى نوع كان مع مملكة عمون ، والتي اعتبرها داود ذات مرة من أملاكه الخاصة وان كانت مملكة «أدوم» بقيت على صلة لفترة ما بمملكة يهوذا .

وأما مملكة اسرائيل نفسها ، فقد غدت مسرحا لكثير من الفتن ، فشهد القرن الذى أعقب الانفصال أكثر من أربعة أسر (يريمام وبنيشا وعمرى ويهاو) تداولت الملك فيما بينها ، وهكذا نجد المجتمع الاسرائيلى لا يفرج من دوامة الا وتتلقفه أخرى ، وتتحول اسرائيل الى مسرح للانقلابات السياسية ، فلا يكاد يتربع على عرشها ملك حتى يقتله آخر ويحل محله ، معتقدا أو مدعيا أنه يحرر الشعب ، ويأخذ بيده الى العزة والرفاهية ، وبينما تسود هذه الاحوال فى داخل اسرائيل ، اذا بغيرانها يهتبلون الفرصة وينتقمون من حدودها ، فتستولى دمشق على الجليل وجليعاد ، وهكذا أخذت اسرائيل تنكمش وتتضاقل بعد أن فقدت نصف مساحتها ، وشرذ نصف سكانها ، وتحولت الى مستعمرة صغيرة معزقة الاوصال ، تنتظر مصيرها المحتوم ، ألا وهو الموت^(٢٤) ، وقد كان ذلك فى عام ٧٢٢ ق.م ، على يد «سرجون الثانى» ملك آشور . (٧٢٢ - ٧٠٥ ق.م) .

وأما «يهوذا» فقد غدت دويلة أهميتها السياسية ضئيلة ، وعزلتها بين تلالها فى الجنوب ، جعلتها ترقب تيسارات الامبراطوريات دون أن تتحرك ، ولم تجد القوى الاجنبية أية صعوبة فى اقامة علاقات معها ، وأما التجار الاجانب فقد تحولوا عنها بازدياد ، وقد وجهت النفوذ الاجنبى — سواء أكان ذلك فى السياسة أم فى الديانة — فرصة ليمتد

(٢٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٤٥ .

الى كل شئونها» (٣٥) ، ثم ليقتضى عليها آخر الامر في عام ٥٨٧ ق م ، على يد العاهل البابلي «نبوخذ نصر» • (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) •

هذا ، ولم يكن هناك وفاق بين الدويلتين (اسرائيل ويهوذا) ، فقد كانت الواحدة منها تريق دماء الاخرى في نزاع اثر نزاع ، من أجل الحدود تارة ، ومن أجل سيطرة الواحدة على الاخرى تارة اخرى ، وهكذا منذ البداية ، «كانت حروب بين رحبعام ويروبعام كل الايام» ، وقد ظلت الحروب مشتملة الاوار بينهما ، يرثها خلف عن سلف ، «وكانت حرب بين أساويحشا ملك اسرائيل كل أيامها» (٣٦) ، ومن ثم فقد اضطرت يهوذا أن تتقيم «قلعة المصفاة» على الطريق الاستراتيجي الرئيسي من اورشليم الى الشمال ، كما اضطرت كذلك الى تحصين «جبع» - والتي تقع في نهاية حدودها الشمالية ، وعلى مبعدة ٦ أميال شرقي اورشليم - وهكذا فقد «صملا كل حجارة للرمة وأخشابها التي بناها بعشا» وبني بها الملك أساجيع بنيامين والمصفاة ، وكانت تلك هي الحدود النهائية بين الدويلتين اليهوديتين - اسرائيل ويهوذا - (٣٧) •

وقد كشفت بعثة أمريكية من «مدرسة الباسفيك للديانة» تحت اشراف «الدكتور وليم فردريك بيد» في المخرجات التي قامت بها فيما بين عامي ١٩٢٦ - ١٩٣٥ م ، في «قلع النصب» - على مبعدة سبعة أميال الى الشمال من اورشليم - بقايا حصن الحدود القديم في «المصفاة» : وكان سمك الحائط ٣٦ قدما ، ولعل هذا الحائط الدفاعي الهائل يرينا كيف كانت الحرب الاهلية التي استمر أوراها بين اسرائيل ويهوذا ، قاسية مريعة (٣٨) •

35) C. Roth, Op. Cit., P. 40.

(٣٦) ملوك أول ١٤ : ٣٠ ، ١٥ : ١٦ •

(٣٧) ملوك أول ١٥ : ٢٢ •

38) W. Keller, The Bible As History, 1967, P. 224-225.

J. Muilenburg, in Studia Theologica, 1955, P. 21-24. وكذا

G. E. Wright, BA, Io, 1947, P. 69-77. وكذا

J. Finegan, Light From the Ancieant past, 1969, P. 175. وكذا

وعلى أى حال ، فإن هذه الحروب بين القبائل الشمالية والجنوبية لم تكن مقصورة على فترة دون أخرى ، ذلك لأننا نسمع دائما عن اقتتال اسرائيل ويهوذا بين الغينة والغينة ، بل ان التوراة نفسها كثيرا ما تختتم حديثها عن كل ملكين متعاصرين في يهوذا واسرائيل بهذه العبارة «وكانت بينهما حرب كل الايام» وصدق الله العظيم ، حيث يقول في سورة الحشر : «بأسهم بينهم شديد ، تحصيهم جميعا وقتلويهم شتى ، ذلك بأنهم قوم لا يعقلون»^(٣٩) ، والتاريخ يحدثنا أن نتيجة هذه الحروب انما كانت دائما في جانب قبائل الشمال ، بل ان دخول ملوك اورشليم في طاعة أهل الشمال من الوجهة السياسية — انما كان تاما — أو يكاد — قرابة عام ٨٦٠ قبل الميلاد^(٤٠) .

(٣٩) سورة الحشر آية ١٤ ، وأنظر : تفسير القرطبي ص ٦٥١٤ — ٦٥١٥ (دار الشعب القاهرة ١٩٧٠) ، تفسير ابن كثير ٨/١٠٠ (دار الشعب القاهرة ١٩٧٣) .
 (٤٠) تيودور روبنسون : تاريخ العالم — اسرائيل في ضوء التاريخ ، ترجمة عبد الحميد يونس ، ص ١١٢ .

ثانيا : دويلة اسرائيل

(١) أسرة يريعام (٩٢٢ - ٩٠٠ ق.م) :

كان «أخيا الشيلوني» - فيما تروى التوراة - قد تنبأ بأن «يريعام بن ناباط» الافرايمي من «صردة» (دير غسانة على مقربة من عين صردة ، على مبعدة ١٥ ميلا جنوب غرب القدس) سوف يخلف سليمان عليه السلام على عشرة أسباط من أسباط اسرائيل الاثنى عشر، فغضب سليمان ، وهرب «يريعام» الى مصر ، وكانت مصر قد غيرت سياستها نحو سليمان ، أو ربما بدأت ترى أنه لا تعارض البتة بين صداقتها لسليمان ومصاهرتة ، وبين أن تكون في نفس الوقت المأوى الذي يلجأ اليه أعداؤه ، فضلا عن التأثيرين عليه ، وهكذا استقبل يريعام بترحاب من فرعون ، الذي أعطاه الامان والحماية ، وساعده في اعتلاء عرش دويلة اسرائيل بعد الانقسام ، خاصة وأن هنالك من يزعم أن الرجل إنما كان من أم مصرية - كما كانت زوجه كذلك - بل ويزعم أن الخزو المصري ليهوذا - تحت قيادة «شيشنق الاول» ، وسقوط اورشليم تحت أقدام الجيوش المصرية - إنما كان في فترة سابقة لثورة اسرائيل على يهوذا^(١) .

وعلى أى حال ، فلقد اختير «يريعام» (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ملكا على اسرائيل ، بقرار من مجلس شكيم ، الذي اجتمع لمبايعة «رحبعام بن سليمان» على شروطهم ، ففضلا عن اختيار سابق من رب اسرائيل (يهوه) على لسان نبيه «أخيا الشيلوني» .

وقد اختار «يريعام» «شكيم» (تل بلاطة شرقي نابلس) عاصمة لها،

1) H. R. Hall The Ancient History of The Near East, London, 1963, P. 436-437.

وانظر : محمد بيومي مهران : اسرائيل ٨٩١/٢ - ٨٩٢ .

ثم سرعان ما تحول عنها الى «فثوثيل» (تلول الذهب الحالية) ، ولعل هذا التحول السريع من شكيم غرب الاردن الى فثوثيل في شرقه انبعا يرجع الى اضطراب الامور في اسرائيل ، ربما بسبب تهديد رحبعام لشكيم ، وربما بسبب تهديد مصر لفلسطين ، وان كان هذا الاتجاه يتعارض وتمنعيد مصر لرحبعام ، ومساندتها لثورته ^(٢) ، وعلى أية حال، فلقد اتخذ يربعام من فثوثيل عاصمة له ، ثم سرعان ما عاد مرة أخرى الى غرب الاردن ، حيث اختار «ثوزة» (ترصه) عاصمة له — وهي تل الفارة الحالية على مبعدة ٧ أميال شمال شرق شكيم — واستقرت ثوزة عاصمة للملك اسرائيل حتى السنة السادسة من عهد عمرى ، الذى نقل عاصمته الى السامرة ^(٣) .

وبدأ يربعام يفكر في وسيلة للحفاظ على ولاء شعبه له ، وفي نفس الوقت ايجاد نوع من التوازن الدينى بين مقدسات القبائل الشمالية وبين معبد اورشليم الذى كان يجذب اليه أبناء القبائل التى كانت تعيش في مملكته اسرائيل ، للحج وتقديم القرابين هناك ، على أساس أنه المهراب الرئيسى للقبائل الاسرائيلية الاثنى عشر ، حتى وان نبخت سلطة آل داود الملكية ، ولم يكن يربعام راضيا عن ذلك لان هذا يعنى أن هناك رابطة غير مباشرة تربط القبائل بأسرة داود ، الامر الذى يخشى منه يربعام عودة الملكية الى بيت داود ^(٤) .

ومن ثم فقد استقر رأيه على أن يعيد للمكانين اليهوديين المقدسين القديمين

(٢) ملوك أول ٢٥/١٢ ، قضاة ٦/٩ ، ٢٠ - ٢١ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 344, 374.

M. Noth, Op. Cit., P. 152.

(٣) هـ . وولى : اطلس الكتاب المقدس ص ١٥ ، ٢٢ ، وكذا

J. Finegan, Op. Cit., P. 183-184

C. E. Wright, BA, 20, 1957, P. 1-32, BASOR, 148, 1957, P. 11-28.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 843, 1102.

H. Kee and L. Toombs, BA, 20, P. 82-102.

(٤) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٨٩٤/٢ ، ملوك أول ١٢/١٢

٢٥ - ٢٦ .

مكائنتها ، وكان الواحد منهما في «بيت ايل» (برج بيتن على مقربة من بيتن الحالية ، على مسافة ١٠ ميلا شمالى القدس) ، وكان الآخر في «دان» (تل القلضى الحالية على مسافة ٣ ميلا غربى بلانياس عند منابع الاردن) وزود كل منهما «بالمجل الذهبى» وربما زودت السامرة كذلك بمجل ذهبي ، كما جاء في سفر هوشع^(٥) يوهكذا عمل يريعام على تقويض مركز اورشليم الدينى ، فضلا عن أن يهوز بعضا من الولاء الذى كانت تتمتع به العاصمة للقومية^(٦) .

ومع ذلك كله ، فان مراكز العبادة الاسرائيلية ما كانت بقادرة على منافسة تابوت اورشليم ومكانته التقليدية الفريدة في الحياة القبلية ، حتى لو أهداها ملوك اسرائيل بكل المقومات اللازمة ، ويكفها يعينهم الملك ، وينظام من الاحتفالات كان تقليدا لمثله المرعى في اورشليم^(٧) ، وان كانت عجول يريعام الذهبية قد فتحت الطريق لعبادة البطل ، بعد أن غلبت عن البلاد منذ أيام صموئيل النبي^(٨) .

وعلى أى حال ، فلقد استمر يريعام في اجراءات الانفصال عن يهوذا ، فاختار كهنته من غير اللاويين ، كما اعتنى كثيرا بالاماكن المقدسة القائمة على المرتفعات ، مما دفع الكثير من اللاويين وغيرهم من المتدينين الى الهجرة الى يهوذا ، هذا فضلا عن التضييق الذى أحدثه في «عيد المظال» واحتفالات الحصاد الدينية من الشهر السابع الى الشهر الثامن ، وان رأى البعض أن التضييق قد حدث في يهوذا ، وليس في اسرائيل ، فذلك لان عيد المظال انما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول العام في اسرائيل ويهوذا ، على أيام الوحدة بينهما ، وعندما تم الانفصال فقد كان من الطبيعي أن يحتد هذا الاحتفال في يهوذا ، قبله في اسرائيل،

(٥) ملوك اول ٢٧/١٢ - ٢٣ ، هوشع ٥/٨ - ٦ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 232.

(٦) C. Roth, Op. Cit., P. 24-38.

(٧) M. Noth, Op. Cit., P. 232.

(٨) T. Epstein, Op. Cit., P. 38

لان الثمار انما كانت تتضج في يهوذا ، قبل أن تتضج في اسرائيل (١٠) .

وجاء «ناداب» (٩٠١ - ٩٠٠ ق.م) بعد أبيه يريعام الاول ، ثم قتل في «جبثون» (تل الملات على مبعده كيلا جنوب تمنا) وتصفه التوراة بأنه «قد عمل الشر وأخطأ الى الله مثل أبيه» (١١) .

(٢) أمرة بعشا : (٩٠٠ - ٨٧٦ ق.م) :

جاء بعشا (٩٠٠ - ٨٧٧ ق.م) على عرش اسرائيل ، بعد أن اغتال «ناداب» ، وبدأ يبني من بقي من نسل يريعام على قيد الحياة ، وأن يهاجم «أسا» ملك يهوذا ، ويحتل الرامة (على مبعده ه أميال شمال القدس) وأن يجعل منها حصنا اسرائيليا (١٢) مما اضطر «أسا» الى أن يحتمي بملك «دمشق» «بن هدد» والذي قام بهاجمة اسرائيل «وخرب عيون ودان وآبل بيت مكة وكل كثروت ، مع كل أرض نفتالي» (١٣) ، وكان التجار الدمشقيون يرغبون في هذه المناطق الشمالية من اسرائيل لتأمين اتصالاتهم مع الجن الساسطية (١٤) ، كما استعاد «أسا» الرامة ، والتي أصبحت منذ ذلك الحين حدا ثابتا يفصل بين اسرائيل ويهوذا ، ثم سرعان ما تصبح التلال في منطقة الطريق الرئيسي ، الذي يسير متوازيا مع خط تقسيم المياه ، خط الحدود بين الدولتين ، وتحتفظ يهوذا بجزء هام من منطقة بنيامين لحماية المدينة الملكية اورشليم (١٥) .

وجاء «إيل» (٨٧٧ - ٨٧٦ ق.م) بعد أبيه «بعشا» ، فحسب أن «زمرى» سرعان ما يفتاله ، ويأمر بقتل جميع أفراد العائلة المالكة ، حتى

- (٩) ملوك أول ٣١/١٢ - ٣٣ ، وكذا
(١٠) ملوك أول ١٠/١٤ - ١٢ ، ٢٥/١٥ ، قاموس الكتاب المقدس ٩٤٦/٢ ، محمد بيومي مهران : اسرائيل ٨٩٥ - ٨٩٦ .
(١١) ملوك أول ١٧/١٥ - ٣١ ، قاموس الكتاب المقدس ١/١٨١ .
(١٢) ملوك أول ٢/١٥ .

13) A. Lods, Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962, P. 376.

(١٤) ملوك ثان ٨/٢٣ ، وكذا
M. Noth, Op. Cit., P. 235 - 236 .

لم يبق منهم - على حد تعبير التوراة - «بائل بصائط» ، ثم يقوم الجيش بمحاصرة «جيبثون» الفلسطينية ، ويعلن قائده «عمري» ملكا على اسرائيل (١٥) .

(٣) أسرة عمري (٨٧٦ - ٨٤٢ ق.م) :

أسرع «عمري» (٨٧٦ - ٨٦٩ ق.م) بعد أن أعلنه الجيش ملكا في «جيبثون» الى «قرزة» وحاصرها ، وأصبح الموقف ميثوسا منه بالنسبة الى «زعمري» ، ومن ثم فقد أشعل النار في القصر وأحرق نفسه داخله ، وظن عمري أن الحيو قد خلا له ، غير أن «تبنسي» و «يورام» ولدى «جينه» ، ومن ورائهما نصف اسرائيل ، قد اتخذوا جميعا موقفا معارضا من تعيين «عمري» ملكا على اسرائيل ، وأخيرا - وبعد صراع دام أربعة أعوام - أحرز عمري انتصاره اللتام ، ومن ثم فقد أصبح مؤسسا لأسرة حكمت اسرائيل لفترة تجاوزت الثلاثين عاما ، عرفت فيها اسرائيل في الوثائق الاشورية باسم «أرض عمري» أو «أرض بيت عمري» موحتي بعد سقوط أسرته ، فقد كان ملك اسرائيل بالنسبة اليهم هو «ابن عمري» وربما يعزى هذا بدرجة ما الى أن بني اسرائيل قد اتصلوا بأشور لأول مرة ، أثناء عهد أسرة عمري ، وربما أثناء عهد عمري نفسه ، ولعله هو نفسه الملك الاسرائيلي الذي أرسل بهاياها الى «أشور ناصر بال الثاني» (٨٨٣ - ٨٥٩ ق.م) ، عندما تقدم العاهل الاشوري حتى نهر الكلب ، على مقربة من بيروت (١٦) .

ولعل مما تجدر الإشارة اليه أن اسم «عمري» - وكذا اسم ولده «أخاب» - لا يبدو أنه اسم اسرائيلي ، وربما كان عمري ذا أصول عربية ، كما يمكن تفسير اسم أخاب على أنه تسمية عربية كذلك (١٧) ، فضلا عن أسماء «عمري وزمري» لها أسماء عربية مماثلة (١٨) ، ومن هنا

(١٥) ملوك اول ١٦/١٥ - ١٧ ،

16) A. Lods, Op. Cit., P. 377.

17) M. Noth, Op. Cit., P. 230.

18) S. A Cook, Op. Cit., P. 361.

فربما كان اسم عمري ، يدل على أصل عربي ، أو بالاحرى «نبطي» (٢٧) ، وان ذهب البعض الى أنه اسم عبري ، بمعنى «مفلح» (٢٨) ، وعلى أية حال ، فاننا لا نعرف شيئا عن أسرة عمري قبل توليته العرش ، وأنه ككتائد «للمليشيا» لابد وأنه قد ظهر من بين صفوف المرتزقة ، والتي كانت دائما تتكون من عناصر مختلفة الاصول كلية (٢٩) .

هذا وقد استمر عمري يحكم من «تترزة» ، ولكنه في العام السادس من الحكم (حوالى عام ٧٧٠ ق.م) اشترى تلا في قلب الهضبة السامرية من «شامر» بوزنتين من الفضة ، وأقام عليه عاصمة اسرائيل الجديدة ، ولدة قرن ونصف بعد ذلك ، وسماها «السامرة» (سبسطية الحالية على بعد ٦ أميال شمال غرب شكيم ، تل بلاطة شرقى نابلس) نسبة الى شامر صاحب القل القديم (٣٠) ، أو بمعنى «مركز المراقبة» (٣١) أو «جبل المراقبة أو الحراسة» (٣٢) ، وقد أثبت موقع المدينة خبرة من اختاره بالاعتبارات الاستراتيجية للسامرة تقع على تل منزل يقرب ارتفاعه من ٣٠٠ قدم ، ويرتفع تدريجيا من واد متسع خصب ، وتحيط به شبه دائرة من الجبال العالية ، كما أن هناك ينبوعا محليا يجعل المكان مثاليا في حالة الدفاع (٣٣) . كما أثبتت حفائر أعوام ١٩٠٨/١٩١٠م (٣٤) مواعوام

(١٩) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٩ .

(٢٠) قاموس الكتاب المقدس ٦٣٨/٢ .

21) M. Noth, Op. Cit., P. 230.

(٢٢) ملوك أول ٢٣/١٦ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٤٤٨/١ - ٤٤٩ .

23) A. Lods, Op. Cit., P. 378.

24) J. Finegan, Op. Cit., P. 185.

وانظر : جون الدر : الاحجار تتكلم - ترجمة عزت زكى - القاهرة ١٩٦٠ ص ٨٦ .

25) W. Keller, Op. Cit., P. 227.

26) G. A. Reisner, C. S. Fisher and D. G. Lyon, Harvard Excavations at Samaria, 1908-1910, 2 Vols, 1924.

هذا فضلا عن أن عمرى إنما كان يريد أن يقيم مقرا ملكيا في مدينة ليست على مثال «شكيم» مرتبطة بقبيلة خاصة، وليست تحت ضغط هجوم مفاجئ. يمكن أن يقضى عليها ، كما كان الامر بالنسبة الى «نرزة» التي استولى عليها المهاجمون في أقل من أسبوع ، هذا فضلا عن أن «السامرة» إنما كانت تقع على الطريق الرئيسى من الشمال الى الجنوب، وفي حماية من أى هجوم يقسح عليها من ناحية يهوذا ، وعلى اتصال بمهل فينيقيا في وقت كان فيه «عمرى» راغبا في إقامة علاقات مع مدن فينيقيا — حتى أنه زوج ولده أخاب من «إيزابيل» أميرة صور — والامر كذلك بالنسبة الى الغرب ، حيث تقع أغنى أراضي مملكته ، وهكذا كانت السامرة مركز قوة ، أكثر مما كانت عليه «نرزة» بكثير .

وأخيرا فقد كانت «السامرة» — مثلها في ذلك مثل أورشليم القدس — تتحكم في الطريق الرئيسى من الشمال الى الجنوب ، على امتداد خط تقسيم المياه ، كما أن هناك ممرات صالحة بدرجة مقبولة تؤدي الى الاردن من ناحية الشرق ، وأخرى تؤدي الى الساحل والبحر المتوسط من ناحية الغرب (٣٨) .

وأما في السياسة الخارجية ، فقد كتب لعمرى نجاحا بعيد المدى تجاه «المؤاب» ، غير أنه إنما قد منى بفشل ذريع تجاه الاراميين في دمشق فقد أصبحت الان مملكة دمشق الارامية أقوى القوى الموجودة في سورية وفلسطين على الاطلاق ، كما أنها أصبحت تحيط بدويلة اسرائيل من الشمال والشرق على السواء ، كما أنها أصبحت تتحكم في البقاع الغنية

27) J. W. Crowfoot, K. M. Kenyon and E. L. Sukenik, The Building at Samaria, 1942.

W. F. Albright, BASOR, 150, 1958, P. 21-25.

وكذا

28) J. Fingan, Op Cit., P. 185.

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 261-262.

وكذا

G. E. Wright, BA, 27, 1959, P. 67-68.

وكذا

بالمعادن ، وقد انتهت الامور بأن يضطر عمرى مرغما على أن يتنازل عن مدن كثيرة في شرق الاردن غالبا ، وأن يخصص أحياء معينة في المسامرة للتجار الاراميين ، كما كان ضغط الاراميين هذا من أهم الاسباب التي دفعت عمرى الى أن يرتضى في أحضان الفينيقيين (٣٧) .

ومن الناحية الادارية ، فلقد أوجد عمرى — وربما ولده أخاب — أقساما ادارية جديدة ، وذلك لان سياسة عمرى أو «بيت عمرى» انما كانت تهدف الى القضاء على النظام القبلى ، وتقوية النفوذ المركزى للسلطة الحاكمة (٣٨) .

وجاء «أخاب» (٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م) بعد أبيه عمرى ، وقد تحدثت التوراة عنه أكثر مما تحدثت عن أى واحد من أسلافه منذ عصر سليمان عليه السلام ، مما يشير الى أهميته في تاريخ اسرائيل ، وعلى أى حال ، فلقد كان «أخاب» يدرك تماما أن موطن للخطر على دولته انما يربض هناك في دمشق ، بخاصة وأن اورشليم انما قد أصبحت الان طرفسا في الصراع بجانب دمشق ، وضد اسرائيل ، ومن هنا فقد عقد العزم على اقلية روابط وثيقة مع مدن الساحل الفينيقي ، التي كانت قد بدأت في هذه الفترة في الشروع في استعمار ناجح في منطقة البحر الابيض المتوسط (٣٩) ، وهكذا اتجه «أخاب» نحو «ايثيل» ملك صور ، الذى مكته من أن يمنع أعداءه من الوصول الى البحر الابيض المتوسط عن طريق فينيقيا ، وساعد على ذلك أن الصوريين من جانبهم قد وجدوا لهذا التحالف مع الاسرائيليين مزايا فائقة ، لهم في حاجة الى قمح ومنتجات

(٢٩) ملوك أول ١٤/٢٠ — ١٥ ، ٣٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/ ٦٠٧ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 377-378.

30) A. Lods, Op. Cit., P. 378.

31) Noth, Op. Cit., P. 241.

W. F. Albright, in Studies in The History of Culture, 1942, P. 40 F.

شمال فلسطين الاخرى ، فضلا عن أنه سوف يمنع منافسيهم من التجار
الاراميين من الوصول الى البحر الابيض المتوسط عن طريق « عكا »
(عكا) عبر المنطقة الاسرائيلية (٣٢) .

وفي نفس هذا الاتجاه السياسى ، اتخذ «أخاب» كذلك عدة خطوات
لتحرير مملكته من القلق الذى يعترى حدوده الجنوبية مع يهوذا بتحقيقا
لهذا الهدف الواضح ، فان الرجل انما جاهد كثيرا لان يضع حدا للكوارث
والمضغائن العقيمة مع حكام اورشليم ، وهكذا — ويتحالف ما زالت بنوده
مجهولة — تم الصلح بين «أخاب» و«يوه شافط» ملك اورشليم (٨٧٣—
٨٤٩ ق م) ، وان كان ملحق التحالف يقضى بأن تتمهد يهوذا بمساعدة
اسرائيل بكل ماتستطيع من قوة في حالة نشوب حرب ما يوهكذا أصبحت
المملكة الجنوبية هى الاضعف ، ثم سرعان ما قويت روابط هذا الحلف
بزواج «يهورام» بن يهو شافط ملك يهوذا ، من «عليا» ابنة أخاب
وايزابيل ابنة ايثبيل أمير صور ، وربما أقيم في هذه المناسبة معبد
«للبلط» في اورشليم ، وهو اله ملك صور ، العضو الثالث في المطف (٣٣) .

وبدأ الصراع بين أخاب والاراميين ، وان لم يكن من السهل علينا
ترتيب الاحداث الحربية ، أو تتبع خطى العلاقات الخارجية ، فاننا
نستطيع أن نستنتج من رولية التوراة في سفر الملوك الاول أن ملك
دمشق استطاع أن يحاصر أخاب في السامرة ، الا أن الاخير تمكن من
اللتغلب على الاراميين ، بل وانتصر عليهم مما كان سببا في عقد معاهدة
بين الملكين الاسرائيلى والارامى ، أصبح لأخاب بمقتضاها الحق في
استرجاع المدن التى كانت دمشق قد استولت عليها من اسرائيل في عهد
سلفه ، كما أصبح له الحق في أن يكون له سوق في دمشق ، كما كان
للك دمشق سوقا في السامرة أثناء حكم عمرى ، وفي العام التالى هزم
أخاب الاراميين مرة أخرى في معركة مريرة عند «أفيق» (٣٤) .

32) A. Lods, Op. Cit., P. 379-80.

33) A. Lods, Op. Cit., P. 380.

(٣٤) ملوك اول ٢٠ : ١ - ٤٣ .

ورغم ذلك ، فيبدو أن اسرائيل قد لاقت الأعرين من الهزائم التي منيت بها على أيدي الاراميين ، وهمكنا نقرأ في التوراة عن المحاولة العقيمة التي قام بها أخاب لاسترداد «راموت جلعاد» التي احتلها الاراميون ، وعن الهزائم الساحقة فيها^(٣٥) ، والامر كذلك بالنسبة الى تلك الغارات المفاجئة التي كان يقوم بها الاراميون على اسرائيل ، حتى أن السامرة نفسها حوصرت^(٣٦) .

ومع ذلك كله ، فقد استطاع «أخاب» أن يصون حدود اسرائيل الشمالية ، وأن يشترك في حلف ضد الاشوريين يقوده عدوه القديم ملك دمشق ، ذلك لان الاشوريين انما كانوا قد بدأوا في القرن التاسع قبل الميلاد يظهرين من جديد على مسرح الاحداث في غربى آسيا ، ولأول مرة ، منذ عهد «تجلات بلارس» الأول (١١١٢ — ١٠٧٦ ق م) يصل ملك آشورى الى البحر الأبيض المتوسط ، وذلك حين اندفع «أشور ناصر بال» الثاني (٨٨٣ — ٨٥٩ ق م) الى شمال سورية ، ووصل الى الساحل الفينيقي وتلقى الجزية من عدد من المدن الفينيقية ويقول الملك الاشورى: «لقد استوليت على كل جبال لبنان المتراصة الاطراف ووصلت الى البحر الكبير في بلاد «أموري» وغسلت أسلحتي في البحر العظيم ، وقدمت قراييني من الماشية للالهة جميعا»^(٣٧) .

ولكن العاهل الاشورى لم يستطع — رغم ذلك — أن يقترب من دمشق والولايات الجنوبية ، وقد جاهد — ومن بعده خليفته سلمنصر الثالث — أن يكسر شوكة الممالك الارامية ، ولكن دمشق — تحت قيادة بن حداد — قد وقفت تمنع تقدمهم نحو الجنوب^(٣٨) ، وأخيرا وفي عام ٨٥٣ ق م ، يتقدم «سلمنصر الثالث» (٨٥٩ — ٨٢٤ ق م) الى وسط وجنوب سورية ، ولم تكن الولايات الصغيرة في سورية وفلسطين حينئذ

(٣٥) ملوك أول ٢٢ : ٢ — ٢٨ .

(٣٦) ملوك ثان ٦ : ٨ — ٢٣ .

37) A. L. Oppenheim, A.N.E.T., 1966, P. 276.

38) S. A. Cook, C. A. H. III, 1965, P. 362.

بقيادة علي أن تقتف أمام هذا الخطر الداهم طويلا ، وكل ما كان في قدرتها أن تقوم به هو أن توحد قواتها ضد الخطر المشترك ، وفي الواقع فإن حكام الولايات جميعا سرعان ما تناسوا خلافاتهم الشخصية واتحدوا من أجل الدفاع عن أنفسهم ، وهنا يدرك الاسرائيليون والاراميون أن الخلاف بينهم ، إذا ما قورن بمقاومة الغزو الاشوري ، فلن يعضو أن يكون خلافا على الحدود ، وإن عادت الخلافات مرة أخرى ، بمجرم انسحاب شلمنصر الثالث (٣٧) .

وعلى أي حال ، فلقد تجرأ شلمنصر الثالث وهاجم دمشق ، والتي لم تكن صيدا سهلا ، على الرغم من طسول منافستها مع جيرانها من الاراميين ، والبدو والعبرانيين ، فعزمت على الوقوف في وجه جيوش الاشوريين (٤٠) ، ومن ثم فقد عملت على تكوين تحالف قوى ، انضم اليه أمير ولاية «مصري» في الشمال الغربي من بلاد العرب ، فضلا عن أمير عربي آخر يدعى «جندب» (جنديو) ، شارك في المعركة القادمة بمعد مجهول على ألف بعير ، إلى جانب ما ششارك به أمراء عمون وحماة وارقناتا وأرواد واسرائيل وغيرهم (٤١) .

وهكذا ، وفي صيف عام ٨٥٣ ق م ، تجمع في قرقر (قرقر) حلف من الملوك السوريين والعرب ، يضم اثني عشر ملكا ، على رأسهم «بنحشد» ملك دمشق ، حيث حدثت الموقعة الشهيرة ، ورغم تفاخر شلمنصر بالنصر في موقعة قرقر هذه ، فإن الحقائق التاريخية تقول أن نصره لم يكن حاسما ولم يؤد أبدا إلى استسلام دمشق واسرائيل (٤٢) .

39) M. Noth, Op. Cit., P. 245-246.

(٤٠) عهد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٥١٥ (القاهرة ١٩٦٧)

(٤١) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٢٥٩/٥ - ٢٦٠

S. A. Cook, Op. Cit., P. 263.

ANET, P. 278.

42) J. Montgomery, Op. Cit., P. 27.

J. Fingan, Op. Cit., P. 24.

A. L. Oppenheim ANET, P. 279.

ومن عجب أن شيئاً من ذلك لم يرد له ذكر في التوراة ، وعلى أى حال ، فإن كان زمان ذلك يقع قبل هزيمة «بن حدد» في «أفيق» ، فإن هذا يعني أن أخاب إنما كان تابعاً لأمير دمشق في «قرقر» ، وأما أن كان ما يشار إليه قد تم في المرحلة ما بين موقتى أفيق وراموت جلعاد — وهو الأرجح فإن أخاب إنما يكون قد انضم إلى ولايات سورية أخرى ضد الآشوريين ، حين أدرك أنهم خطر عام مشترك (٤٣) .

وعلى أى حال ، فإن المسلة السوداء ، والتي اكتشفت في قصر سلمنصر في مدينة نمرود عام ١٨٤٦م ، وموجودة الآن بالمتحف البريطاني (٤٤) — تمثل على وجهها الثاني من أعلى حاملتي الجذية الآشوريين وموظفيهم ، في ملابس مشغولة ذات أكمام قصيرة ، وعمامة تشبه غطاء الرأس ، والشكل العام يبعدهم عن أن يكونوا «حيثين قحاً» وتشهد للتأثير القوي للحيثين الآراميين ، حيث يمثل نصب «شيشنق» شكلاً آخر ، ينظر إليه كاموري (٤٥) .

ونقرأ في التوراة عن «بيت العاج» الذي بناه أخاب (٤٦) ، غير أن البعض إنما يتشكك كثيراً في ذلك ، وعلى أى حال ، فإن «أخاب» لم يبن هذا القصر كله ، وإن كان له فيه بعض حجرات قد ملئت بأناث قد حلى بالعاج (٤٧) ، وترى الأثرية «مس كاثلين كتيون» أن معظم اللوحات

وكذا

Daniel David Luckonbill, Ancient Records of Assyria and Babylonia I, Chicago, 1926, No. 611.

James B. Pritchard, The Ancient Near East, Princeton 1950 P. 188.

(٤٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ٤٠١/٣ .

44) C. J. Gadd, the Stones of Assyria 1930. P. 48.

A. H. Layard, Nineveh and its Remains, 1849, I, P. 181. وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 363. وكذا

45) J. Finegan, Op. Cit., P. 264-205.

(٤٦) ملوك أول ٢٢ : ٣٩ .

47) W. Keller, Op. Cit., P. 228-229.

المصورة مصرية في موضوعها وفي طريقة معالجتها الاساسية ، وإن لم تكن واحدة منها مصرية صرفة ، وإنما هي أعمال لرجال شاهدوا الاصول المصرية وقلدوها بأسلوبهم الوطني^(٤٨) ، وقد نقشت على ألواح المعاج صور عديدة كزهور اللوتس والزنبق وأوراق البردي ، وصور الحيوانات كالأسود والثيران والغزلان ، وصور لالهة آشورية مجنحة وصور لأبى المهور وبعض الالهة المصرية ، مما يدل بوضوح على تأثير مصر القوي على اسرائيل في تلك الفترة ، ولعل من أجمل الصور ، ذلك النقش الذى يمثل الاله «حور» ، وهو يجلس على زهرة من زهور اللوتس^(٤٩) .

ولعل من الاهمية بمكان الإشارة الى أن الاثاث العاجى لم يكن في تلك الفترة من تاريخ الشرق الأدنى القديم ، وصوص البحر الابيض المتوسط ، مقصوراً على أخاب وحده ، فقد اكتشفت بعثة فرنسية في عام ١٩٢٨م ، بقايا سريد من العاج في شمال سورية بمنطقة «أرسلان تاش» شرقى قرقيش ، تحمل اسم «حزائيل» ملك دمشق ، الذى اعتلى العرش في عام ٨٤٢ ق.م ، كما اكتشف «سير أوستن ليارد» (١٨١٧) — (١٨٩٤م) في عام ١٨٤٩م ، أشياء مشابهة لها ، وتقتضى الى نفس العصر ، في قصر «نمرود» (كلح في التوراة) بآشور ، وكان هذا القصر قد جدد «سرجون الثانى» وينتمى معظم ما به الى هذا العصر ، وعاجياته غير آشورية في أسلوبها ولا بد أن معظمها قد أتى من نفس المكان الذى أتت منه مثيلاتها التى في «السامرة» وأنها ربما كانت قد نهبت أو دفعت كجزية للعاهل الآشورى «سرجون الثانى» عند استيلائه على السامرة في عام ٧٢٢ ق.م هذا وقد اكتشف Mallowan حديثاً مجموعات ضخمة من الصابجيات في نفس قصر نمرود ، تنتمى الى نفس مجموعات عاج السامرة^(٥٠) .

هذا وقد وجدت «جذافات» في كريت ، وفي أنحاء مختلفة من شرق

48) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 267.

(٤٩) جون الدر : المرجع السابق ص ٨٨ .

50) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 268.

البحر الأبيض المتوسط ، بينما قد كشف عن عدد كبير منذ أكثر من نصف قرن في «قرمونة» في جنوب غربي أسيوط ، وبالرغم من أنه لم يوجد في الواقع أية نماذج في فينيقية نفسها ، إلا أنه مما لا شك فيه أن أغلبها قد جاء من «ورش» فينيقية ، أما النماذج الآشورية فقد جاء أغلبها من دمشق وشمال سورية ، وكان التأثير المصري غلبا ، وأما عجائبات السامرة فتتنمى إلى مجموعتين ، يمكن تأريخهما في الوقت الحالي من القرنين الثامن والتاسع قبل الميلاد ، على التوالي ، وإن كانت بعض الأدلة تشير إلى أنها من عصر واحد ، والوحدات الزخرفية اختلصت من مصرى بحث (٥١) .

وتقدم التوراة لنا صورة قائمة لأخاب ، فهي تشير إلى أنه قد اقترب كل أنواع الشرور ، التي اقترعها أسلافه من قبل ، ولعل السبب في ذلك أن «أخاب» قد تزوج من «إيزابيل» ابنة «إيثبل» ملك صور ، والتي كانت ذا شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها تملها ، ولقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها ، تزعمها النبي «إيليا» ، ذلك لأن «إيزابيل» لم تات في الواقع لإسرائيل بأفكار الحكم المطلق الغريبة عن التصور العبري التقليدي عن الملكية (٥١) ، وإنما حاولت كذلك إحلال آلهة الفينيقيين شيئا فشيئا محل عبادة الله في مملكة إسرائيل (٥٢) ، وليس هناك من ريب في أن إيزابيل وحاشيتها الصورية كانوا يمارسون ديانتهم الصورية في معبد أنشئ في السامرة نفسها من أجل هذا الغرض (٥٣) — كما كان الأمر حين بنى سليمان ، كما تزعم التوراة ، معابد لعبادة زوجاته الأجنبية على جبل الزيتون في شرقي أورشليم (٥٤) .

51) W. F. Albright, the Archaeology of Palestine, P. 136-137.

• وأنظر : الترجمة العربية ص ١٢٤ - ١٣٥ .

52) C. Roth, Op. Cit., P. 25.

(٥٣) ج . كونتنو : المرجع السابق ص ٧٤ .

(٥٤) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤ .

(٥٥) ملوك ثان ٢٣ : ١٣ .

وعلى أى حال ، فلم تكن هذه الديانات هي طقوس الحولة الرسمية ذلك لأن «يهوه» إنما بقى بالتأكيد رب اسرائيل بالنسبة لأخاب ومملكة اسرائيل ، وإن كان الملك نفسه — فيما تروى للتوراة — «قد عبد البعل وسجد له»^(٥٧) ، إلا أن وجود هذه الديانة الاجنبية وعبادتها في السامرة إنما قد أثار مقاومة التقليد القديمة الصارمة للقبائل الاسرائيلية ، التي كانت خدمة «يهوه» هو هدفها النهائي^(٥٨) ، وقد تزعم «ايليا» النبي الثورة ضد أخاب وزوجه ايزابيل ، اللذين جهدا لالغاء عبادة «يهوه» واحلال عبادة «البعل» في مكانها ، فهكما مذهب رب اسرائيل وقتلا أنبياءه ، فلندفع ايليا في طول البلاد وعرضها كالاعصار مهددا متوعدا ، بأنه لا طل ولا مطر في هذه السنين ، وفي السنة الثالثة يقول الرب لايليا : «اذهب وتراء لأخاب فأعطى مطرا على وجه الارض»^(٥٩) .

وجاء «أخزيا» (٨٥٠ — ٨٤٩ ق م) بعد أبيه «أخاب» ثم تلاه أخوه «يهورام» (٨٤٩ — ٨٤٢ ق م) وفي عهده اشتدت غارات الاراميين على اسرائيل حتى حاصروا «السامرة» ، ثم انتشر الغلاء في البلاد «حتى صار رأس الحمام بثمانين من الفضة ، وبيع القصاب من زبل الحمام بخمس من الفضة ، وحتى بدأ القوم يأكلون أطفالهم ، ولم تنته الازمة السياسية — وكذا المجاعة — الا بعد أن هلك الاراميون الحصار عن السامرة ، بسبب انباء مفاجئة عن هجوم آشوري على بلادهم»^(٦٠) .

وتتقزز مؤاب الفرصة ، وتعلن الثورة على اسرائيل ، وتستولي على الهضبة الخصبة شمال حرنون ، ونقرأ في التوراة «أن ميشع ملك مؤاب كان صاحب مواش فأدى للـك اسرائيل مائة ألف خروف ، ومائة ألف

(٥٦) ملوك أول ١٦ : ٣١ .

57) M. Noth, Op. Cit., P. 241-242.

(٥٨) ملوك أول ١٧ : ١ — ١٨ : ١ ، ٢١ : ١٩ ، انجيل لوقا ٤ :

٢٥ رسالة يعقوب ٥ : ١٧ .

(٥٩) ملوك ثان ٨/٦ — ٢٣ ، ١٧/٧ — ٢٠ ، وكذا

W. Keller, Op. Cit., P. 230.

كيش بصوفها ، وعند موت أخاب عمى ملك مؤاب على ملك اسرائيل (٦٠) .

وأما نص «الحجر المؤابى»^(٦١) فيذهب الى أن عمرى وولده أخاب قد اضطهد مؤاب أربعين عاما ، كان «كيموش» الله مؤاب غاضبا على بلاده أثناءها ، ولكن ما أن يعتلى ميشع العرش حتى يسرع بخلع نير اسرائيل ثم يقوم بحملة مظفرة ينجح فيها في توسيع الحكم المؤابى على مدى خط للعرض في الطرف الشمالى من البصر الميت ، واخضاع المستعمرات الاسرائيلية ، والمخن الخاضعة لاسرائيل في الهضبة الخصبة شمال عرنون^(٦٢) ، ثم نهب المعبد الاسرائيلى فى «نبو» (خربة المخيط على مبعده ه أميسال جنوبى شرقى حسيبان) ووهب سبعة آلاف من سكتها لئلا «عشتار - كيموش» ، وتخليدا لانتصاره فقد كرس المكان المالى للمعبود «كيموش» فى «لورخا»^(٦٣) .

(٦٠) ملوك ثان ٤/٣ - ٥ .

(٦١) الحجر المؤابى : عثر عليه عام ١٨٦٨م فى «دييون» (ذبيان الحالية) عاصمة مؤاب ، وقد نقله «كلير مونت جانيو» الى متحف اللوفر فى باريس عام ١٨٧٣م ، وهو قطعة من صخور البازلت الاسود عليها أقدم نفث تاريخى مكتوب على النمط السامى الشمالى القديم ، ويعد أكثر الآثار أهمية عن تاريخ فلسطين ، ولغته قريبة القبه فى رسمها وقواعدها باللغة العبرية القديمة ، وأسلوبه يدل على أن مؤاب لم تكن بلدا بدائيا ، وانما كانت على درجة حضارية متقدمة ، ويرجع تاريخه الى ما بين عامى ٨٤٠ - ٨٢٠ ق م ، وربما حوالى عام ٨٢٠ ق م ، وعن ترجمة نص الحجر المؤابى انظر : (محمد بيومى مهران : اسرائيل ١١٩/٢ - ٩٢١ وكذا

W. F. Albright, ANET, 1966, P. 320-321.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 372-373.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 755-756.

J. B. Pritchard, ANEA, 1958, P. 209.

J. Finegan, Op. Cit., P. 188-189.

C. S. Clermont-Ganneau, La Stele de Moab, 1887.

G. A. Cooke, The Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Oxford, 1903, P. 1-14.

R. Dussaud, Le Monuments Palestiniens et Judaïques (Musée du Louvre), 1912, P. 4-22.

62) M. Noth, Op. Cit., P. 244-245.

63) S. A. Cook, Op. Cit., P. 372.

وهنا تضطر اسرائيل الى طلب المعونة من يهوذا وأدوم ، ثم القيام بهجوم على مؤاب من الجنوب ، وهذا يستدعى الدوران حول البصر الميت ، اعتمادا على نبوءة في التوراة ، وهكذا خاطر الحلفاء بالمسير في هذا الاقليم المقفر ، ثم سرعان ما تمكن الحلفاء من نشر الخراب في مؤاب ، وهدموا المدن ، مما اضطر ملك مؤاب الى أن يقدم ولده البكر محرقة على أسوار قلعة المدينة ، استرضاء للاله كيموش ، وبهذه الوسيلة اضطر ملك اسرائيل الى الانسحاب مع حلفائه ، وإن كان هذا يعنى في الحقيقة أن الغزاة قد ردوا وطردوا (٦٤) .

هذا ويتفق النصان — التوراتى والمؤابى — أن الحملة قد انتهت بهزيمة اسرائيل وحلفائها ، وإن اختلفا في أن النص التوراتى إنما قد أطنب فيها أحرزته اسرائيل من نجاح — بادئ ذى بدء — بينما يمر النص المؤابى على ذلك مر الكرام ، وأن التوراة تشير الى النتيجة النهائية (هزيمة اسرائيل) باختصار ، بينما يطلب فيها نص مؤاب ، وأما قول النص المؤابى أن اسرائيل قد أبيدت الى الابد ، فربما كان يعنى بذلك الإبادة الدموية لأسرة عمرى ، هذا الى أن التوراة تجعل ثورة مؤاب بعد وفاة أخاب ، بينما الذى يفهم من النص المؤابى أنها كانت في النصف الثانى من حكم أخاب ، هذا فضلا عن أن النص المؤابى وثيقة تاريخية تتحدث بوضوح عن جهود «ميشم» ملك مؤاب في كفاحه المرير ضد اسرائيل وحلفائها من يهوذا وأدوم ، وتخليصه لكثير من المدن المؤابية من النير الاسرائيلى ، فضلا عن الانشاءات المدنية والدينية التى أقامها في هذه المدن بعد طرد يهوذا منها ، بينما نص التوراة لا يعدو أن يكون واحدا من نصوصها الذى يسجل — كما يسجل غيره — أمجاد يهوه ، رب اسرائيل ، ورعايته لشعبه ومن تحالف معهم ضد عدوهم ، عن طريق نبوءات لواحد من أنبياء يهوه ، تبشر برعاية يهوه لهم في صحراوات

(٦٤) ملوك ثان ٣/٣ - ٢٧ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٢ / ٩٢١ - ٩٢٣ .

شرق الاردن ، ومع ذلك فهذه الرعاية لم يكتب لها أى نجح — طويل المدى أو قصيره — أمام قوات مؤاب^(٦٥) .

(٤) أسرة ياهو (٨٤٢ — ٧٤٥ ق.م) :

كان «يهوه» (٨٤٢ — ٨٥١ ق.م) رأس الأسرة الثالثة فى اسرائيل التى قامت نتيجة انقلاب عسكرى ، ونقصرأ فى التوراة أنه بينما كان الاسرائيليون فى حومة الوغى فى «راموت جلعاد» (قل راميث الحالية فى شرق الاردن) يصاولون استعادتها من بين أنياب الاسد الارامى القوى ، اذ بأحد ضباط الملك «يهورام» (وهو القائد ياهو) يقوم بانقلاب عسكرى يطيح فيه بأخر ملوك أسرة عمرى ، ويمتلى عرش اسرائيل مكانه ، ثم يتقدم على رأس كوكبة من أتباعه الى «يزرعيل» (بزرعين الحالية) فيقتل الملك «يهورام» ، كما يقتل ملك يهوذا «أخزيا» (حليف يهورام وابن أخته عثليا) ، والذى جاء لمساعدة خله ملك اسرائيل ضد الاراميين ، ثم يأمر بالملكة «إيزابيل» (أم يهورام ، وجدة أخزيا ، وزوج الملك أخاب) فيقتل بها من نافذة القصر الملكى فى يزرعيل ، ثم يطؤها تحت حوافر خيله ، ثم يختم «يلهو» المأساة المروعة بأن يقوم بمذبحة جماعية ، تراق فيها دماء اثنين وأربعين من أمراء آل بيت داود ، أتوا من اورشليم فى زيارة ليزرعيل ، ولكنها رغم بشاعتها — لا تروى ظماسة المتعطش للدماء البشرية ، فيرسل الى السامرة يطلب من نبلائها أن يأتوا له برؤس سبعين أميراً^(٦٦) ، ثم يتقدم ياهو الى السامرة ، وهناك فى معبد بعل «جميع أنبياء البعل وكل عبيديه وكل كهنته» ، وفى لحظة من التصبب الاعمى ، ذبح «ياهو» كل من اتخذ البعل ربا ، ودمر معبده ، وربما أراد بذلك أن يجعل انقلابه العسكرى ، انقلابا دينيا وسياسيا فى آن واحد ، وبالتالي فقد قضى على أسرة عمرى تماما ، كما أباد أتباع

(٦٥) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٢٣/٢ — ٩٢٤ .

(٦٦) ملوك ثان ١/٩ — ١٧/١٠ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل

٩٢٤/٢ — ٩٢٦ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 383.

البلبل في مذبحه بقيت في ذاكرة القوم مروعة ، ولفترة طويلة بعد ذلك^(٦٧) .

وبدأ «ياهو» يتخذ سياسة جديدة لا تؤمن بالبلبداء المقاتل بأن سورية «دولة حاجزة» Buffer State — بين اسرائيل ودولة آشور القوية ، وأن بقاءها ، كما هو خير لحمشوق ، فهو خير لاسرائيل كذلك ، ومن هنا فهو لم يرسل بقواته لمساعدة «عزرائيل» ملك دمشق ، عندما قام «شلمنصر الثالث» (٨٥٩ — ٨٢٤ ق.م) بصلة جديدة على دمشق ، بل انه يسرع فيرسل بجزيته الى الملك الاشوري المنتصر ، كما يبينجو ذلك واضحا على المسلة السوداء^(٦٨) ، هذا في الوقت الذي كانت علاقة «يلهو» بجيرانه سيئة للغاية ، فلقد أدت ثورته التي راح ضحيتها أفراد البيت الملك — وخاصة «يزابيل» — الى قطع العلاقات الودية مع صور ، ومن وراثتها «الخن الفينيقي» الاخرى ، كما أن وجود «عليا» — ابنة أخاب وابزابيل ، وأم أخزيا الذي قتله ياهو في يزرعيل — ممسكة بزمام الامور في دويلة يهوذا ، أفقد اسرائيل عطفها ، وحولها الى دولة معادية ، ولم تكن اسرائيل وقت ذاك دولة قوية بالدرجة التي تستطيع معها أن تجعل يهوذا مجرد تابع لها ، وهناك في شرق الاردن ، كانت مؤاب ماتزال تدق طبول فرح انتصارها على اسرائيل^(٦٩) .

وهكذا وجد «ياهو» نفسه وحيدا في الميدان الشامى كله ، ومن ثم فقد اتجه الى آشور يطلب عونها أو حمايتها ، ولكن آماله خابت حين أرسلت آشور في عام ٨٣٩ قبل الميلاد ، حملة الى دمشق ، ثم غابت عن الميدان ، فلم يشعر بوجودها أحد في بلاد الشام قرابة ثلاثين عاما ، اما بسبب ضعف ألم بآشور نفسها ، واما لانشغالها بحروب على الحدود الاخرى^(٧٠) .

(٦٧) ملوك ثان ١٥/١٠ — ٢٨ ، هوشع ٤/١ ، وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 26.

68) A. L. Oppenheim, ANET, 1966, P. 281.

A. Lods, Op. Cit., P. 384.

A. H. Layard Op. Cit., P. 282.

69) A. Lods, Op. Cit., P. 384.

70) Ibid., P. 384.

وكذا

وكذا

وهكذا بدأ «حزائيل» ملك دمشق يتجه الى اسرائيل ليعيد سيادة الاراميين عليها ، وليحقق نبوءة «اليشع» — النبي الاسرائيلي — من حرق مدن اسرائيل وقتل الشباب والاطفال ويقسر بطون الحوامل من نسوة اسرائيل ، ورغم أن التوراة لا تقدم تفاصيل عن هذه المعركة ، فإن النبي «عاموس» حين تطلع الى الوراء ، فأننا نراه يذكر أن الاراميين قد خربوا أرض جلعاد (٧١) .

ونقرأ في التوراة أن اسرائيل قد فقدت كل ممتلكاتها في شرق الاردن ، حيث استولى «حزائيل» على جميع أرض جلعاد الجاديين والروابيين والمنسيين من عروعر التي على وادي أرنون وجليعاد وباشان (٧٢) ، هذا وقد شجعت انتصارات دمشق أعداء اسرائيل القدامى على مهاجمتها ، وأيد حزائيل الفلسطينيين في نزاعهم مع اسرائيل ويهوذا على السواء ، واستغل المومنيون الفرصة في غزو أرض جلعاد ، جنوب يوبق ، لتوسيع حدودهم ، وطبقا لما جاء في سفر عاموس ، فقد دمروا جلعاد ، ويقروا بطون الحوامل هناك (٧٣) .

وجاء «يهوآحاز» (٨١٥ — ٨٠١ ق م) بعد أبيه «ياهو» ، ووصلت دويلة اسرائيل في عهده الى الحضيض ، حتى أصبحت مجرد تابع للآرام (٧٤) ، ثم حوصرت السامرة ، ولم ينتقذها الا رعب فجائي في معسكر عدوها (٧٥) ، وهكذا أصبحت أحوال اسرائيل على أيام «يهوآحاز» أسوأ مما كانت على أيام أبيه ، وأذاقها ملك دمشق «حزائيل» من الخلة والمهانة ما لم تتعرض لمثيله من قبل ، بل وقام «حزائيل» بحملة على دويلة يهوذا ، فاستولى على «جت» ، بل وكاد أن يهاجم اورشليم نفسها ، لولا أن قدم له «يهوآش» ملك يهوذا ، كل ككوز خرائه (٧٦) .

(٧١) ملوك ثان ١٢/٨ ، عاموس ٣/١ .

(٧٢) ملوك ثان : ٣٢/١٠ — ٣٣ .

(٧٣) عاموس ١٣/١ .

(٧٤) I. Epstein, Op. Cit., P. 42.

(٧٥) C. Roth, Op. Cit., P. 27.

(٧٦) ملوك ثان ١٧/١٢ — ١٨ ، ٧/١٣ ، وكذا

A. Lods, Op. Cit., P. 383.

وهكذا أصبحت دمشق تسيطر على مملكتي العبرانيين (إسرائيل وياهوذا) ، ويتوغل الآراميون الى تخوم السامرة نفسها ، وخيل يومئذ أنها وشيكة الانحلال ، ولكن ساعة إسرائيل لم تكن قد دنت بعد ، وكان مقدرا لها أن تصحو مرة أخرى من هذه الاغفاة ، الى أن يجيء يوم دمارها وفنائها (٧٧) .

وجاء «يهوآش» (٨٠١ - ٧٨٦ ق م) على عرش إسرائيل بعد أبيه «يهوآحاز» ، وسرعان ما يقوم الملك الآشوري «أدد - نيرارى الثالث» (٨١٢ - ٧٨٢ ق م) بحملة على دمشق ، ويجبرها على الخضوع ودفع الجزية وتنتهز إسرائيل الفرصة ، ويتمكن «يهوآش» من هزيمة الآراميين ثلاث مرات في «أفيق» ، ويسترد المدائن التي فقدتها أبوه في غرب الأردن (٧٨) .

وجاء «يربعام الثاني» (٧٨٦ - ٧٤٦ ق م) بعد أبيه «يهوآش» ، وظل يحكم إسرائيل نحو من أربعين عاما ، كانت عودة قصيرة للإيام المهادنة في حياة إسرائيل ، فقد كانت آشور في شغل عن فلسطين بمشاكلها الداخلية ، ولم تعد دمشق منافسا خطيرا ، واحتلت إسرائيل الفرصة لاستعادة الأقاليم المفتوحة ، واستغلال الموقف لصالحها ، ونقرأ في التوراة أن يربعام «رد تخم إسرائيل من مدخل حماة الى بحر العربية» (٣٧) (البحر الميت) ورغم ما في هذا النص من غموض ومبالغة ، فإن إسرائيل على أيام يربعام الثاني كانت من أقوى الولايات الفلسطينية (٨٠) .

وهكذا بدا في الاتفاق أن يربعام هو المخلص الحقيقي لإسرائيل ، فقد كانت القوة والرخاء في عهده مصحوبين بانتعاش ديني ، فاشتدت المحارِب ، وتدفقت القرابين ، وحُوفِظ على الأعياد بدقة ، غير أن هذه المظاهر الخارجية للديانة قد لوئت بالوثنية ، فلم تتجه الى عبادة يهوه .

(٣٧٧) حبيب سعيد : الانبياء الاقدمون يتكلمون ص ١٤ .

(٧٨) ملوك ثان ٢٥/١٣ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤١٢ .

(٧٩) ملوك ثان ٢٥/١٤ .

(٨٠) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٩٣٠ - ٩٣١ .

وانما للتوفيق بينها وبين عبادة العجول الذهبية^(٨١) ، مما جعل عاموس
النبي يثور على هذه الاوضاع^(٨٢) .

هذا وقد سار الانحطاط الخلقي في نفس الطريق الذي سار فيه
الانحطاط الديني ، ونقسراً في التوراة عن المعسر الملكي - المستوى
والصيفى - في منازل من عاج وأخرى من أبنوس ، وعن قصور ضخمة ،
جاورتها أخصاص خشنه ، وعن الأغنياء الذين أكلوا خرافاً وعجولاً ،
وشربوا كؤوس الخمر على أصوات الرباب وآلات النقاء ، وتطيّبوا بأرقى
الطيب وأغخم الأدهان ، وقد اقتنصوا هذه المتع والمذاذات « بالظلم
والانحطاب » ، وارهقوا الفقراء والموزين ، الذين كانوا يباعون كما تباع
السائمة ، وفاء لحقوق دائنين لا تصرف الرحمة الى قلوبهم سبيلاً ،
وباختراف النش في التجارة والموازين ، وأخذ الهدايا والرشوة ، وهكذا
اضمحلت الفضائل في الحياة الخاصة والعامة ، وحتى العدل قد اعوج
في المحاكم والقضاء فيصرخ عاموس النبي (٧٦٠ - ٧٤٦ ق م) صرخته
الداوية «رؤساء متمردون وشركاء للصوص ، كل واحد منهم يجب
الرشوة ، ويتبع المعطايا ، لا يقضون لليتيم ، ودعوى الارملة لا تصل
اليهم»^(٨٣) .

هذا وقد بلغت الاباحية حداً شنيعاً مفزياً ، حتى ليذهب «رجل
وأبوه الى صبية واحدة ، فيدنسوا اسم قدسى» ولم يخفف التجار
جشعهم وطمعهم ، لكى «يبعدوا بائس الارض» ، وتجاهل القوم كل
الشرائع الانسانية ، ولم تعد الارض يملكها ويفلحها «النوابيت» ، وهم

81) . I. Epstein, Judaism, 1970, P. 42.

(٨٢) عاموس ٢١/٥ - ٢٤ .

(٨٣) عاموس ٦/٢ - ٨ ، ١٠/٣ ، ١٥ ، ٤/٦ - ٦/٨ ، حبيب
سعيد : المرجع السابق ص ١٥ - ١٧ ، القس عاموس عبد المسيح :
دراسات في عاموس ، ترجمة حارث قريضة - القاهرة ١٩٦٦ ص ٦٦ -
٧٣ وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 27.

فلاحون أحرار يتوارثون حقول أجدادهم ، ويكتفون بعملهم المتواصل عيشا شريفا لأنفسهم ولاسرهم ، وإنما تحولت الملكيات الصغيرة الى ضياع واسعة ، وكان معظم من يفلحونها من العبيد ، كما أصبح الملك - وقد أثرت فيه الحروب القاسية التي نشبت على الحدود فأفقرته ، بل وأفلسته - أصبح فلاحا يستأجر الأرض من مالكها ، ثم أصبح آخر الامر مسترقا ، وارتفع مستوى الترف بين الاغنياء ، وهبط مستوى المعيشة بين الفقراء ، وأخذت الفجوة بين هاتين الطبقتين تتسع على مر السنين (٨٤) .

هذا وتظهر لنا أحداث التاريخ أن أحوالا كهذه لا يمكن أن تنتهي الا بأحد أمرين ، أولهما : أن تحفظ الطبقات الدنيا بشيء من الرجولة يثير حفيظتهم ويدفعهم في النهاية الى الانتفاض على استبداد الاقلية ، فيحدثون انقلابا يززع كيان النظام الاجتماعي في الداخل ، وثانيهما : أن يفقدوا روحهم المعنوية منتفكك أوصال الامة ، وتقع فريسة سهلة لكل غاشق جريء قسوى ، والهلاك نهاية كل من الأمرين ، وليس من الواضح أن عاموس فكر في الامر على هذا النحو ، أو أنه كان يفكر في عدو بعينه يريد أن يفتصب البلاد ، ولكنه كان يرى أن الحضارة ممثلة في السامرة ، وفي بيت ايل ، مقضى عليها بالزوال ، ولم يكن يجد في دين يهود ، وقت ذاك ، سندا ، لانه كان في أحسن وجوه طائفة من الشعائر لا تقوم على وازع خلقي ، وفي أسوأها لا يبيع المفاصد التي يشكو النبي عاموس منها فحصب ، بل ويشجع عليها أيضا (٨٥) .

وخلف «زكريا» (٧٤٦ - ٧٤٥ ق م) أباه على عرش اسرائيل ، ثم تلاه بعد ستة أشهر مفتصب للعرش يدعى «شلوم بن يابيش» (٧٤٥ ق م) بعد أن قتله (٨٦) ، وهكذا انتهت الاسرة ، كما بدأت ، بدم مسفوك

(٨٤) ملوك أول ١/٢١ - ١١ ، تيودور روينسون : تاريخ العالم - اسرائيل في ضوء التاريخ ص ١٢١ (مترجم) .
 (٨٥) نفس المرجع السابق ص ١٢١ .
 (٨٦) ملوك ثان ٨/١٥ - ١٢ .

(٥) أخريات أيام دويلة اسرائيل :

أعقب سقوط أسرة «يساهو» انهياراً سريعاً في اسرائيل ، وكان انهياراً متلاحقاً متصل الحلقات ، لم يستغرق أكثر من ربع قرن من الزمان ، وقد توالى الاحداث في هذه الفترة القصيرة من الزمن في عنف وسرعة ، وهى لم تكن على أية حال ، أحداثاً داخلية ، كما تشير التوراة ، فلم تكن بسبب نجاسة اسرائيل (أفرايم) وغضب الرب عليهم بسبب عكوفهم على عبادات أخرى ، وانما كانت هناك عوامل خارجية كانت الاداة الفعلية لهدم اسرائيل والقضاء عليها ، وكانت هذه العوامل تتصل بدمشق واشور ، دمشق بحلفها مع اسرائيل ضد يهوذا واسرائيل ، ثم آشور باهتمامها بشئون بلاد الشام (٨٨) •

كانت آشور ترى أن امتلاكها لسورية وفلسطين هو الشرط الاساسى لنجاح امبراطوريتها ، فهو لم يكن بالنسبة لحكام بلاد الليرين بسبب ثروة سورية وفلسطين من أخشاب نادرة في الشرق ، وبسبب ثروتها المعدنية ، وساحلها الطويل على البحر المتوسط ، وتجارتها الغنية فحسب ولكنه كان كذلك — وفي نفس الوقت — المدخل الى جنوب شرقى آسيا الصغرى من ناحية ، ومصر من ناحية أخرى ، ومن ثم فقد اتخذ «تجلات بلاسر الثالث» (٧٤٥ — ٧٢٧ ق.م) الخطوات الجادة مباشرة لضم الاجزاء الاساسية من سورية وفلسطين الى الامبراطورية الاشورية ، وتثبيت سيادة آشور على سورية وفلسطين ، ومن هنا فانه لم يقنع — كغيره من الحكام الاشوريين — بقبول الجزية ممن يخضعهم من الامراء السوريين والفلسطينيين (٨٩) •

وعلى أية حال ، فلقد انتهت أسرة «ياهو» ، كما رأينا ، على يد

(٨٧) عاموس ٩/٧ •

(٨٨) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٤١٤ ، وانظر : هوشع

٨/٧ — ١٣ ، عاموس ١/٥ ، ٣٥/٢ •

(89) M. Noth, Op. Cit., P. 235-236.

«شلوم» الذى قتل بعد شهر من قتله «زكريا بن يربصام» ، على يد مقتصب آخر هو «منصيم بن جادى» (٧٤٥ - ٧٣٦ ق م) ، الذى مارس كل أنواع القسوة والهمجية ، حتى أنه فى «تفسيح الحالية على مبعدة ٦ أميال جنوب غرب القدس» بقر بطون الحوامل ، ومع ذلك لم يستطع توطيد عرشه بدون عون من الخارج ، ومن ثم فما أن غزا «تجبلات بلاسر» اسرائيل ، حتى حتى له رأسه ، وخفض له جناح الذل ، وابتاع معونته بالمال (ألف وزنة من الفضة) فخرسه على قومه ليقدّمه رئيسة لماعل آشور ، استرضاء له ، واستجداء لمعونته على صيانة عرشه^(٩٠).

ثم جاء من بعده مجموعة من المختصين ، فجاء «الفصيا» (٧٣٦ - ٧٣٥ ق م) ، ثم «فققح» الذى مازال المؤرخون على خلاف فى فترة حكمه^(٩١) ، وعلى أية حال ، غفى هذه الفترة تقوم دمشق بدور قيادى — ولآخر مرة — اذ تكونت كتلة سياسية بزعامة «رصين» ملك دمشق ، ومن ورائه تحالف الدويلات الارامية ، ضد آشور ، ثم سرعان ما انضم الى رصين الفينيقيون والدويلات العربية والمدن الفلسطينية ، ثم الادوميون واسرائيل ، ولم يبق خسارج التحالف الا «أحاز» ملك يهوذا^(٩٢) ، ومن ثم فأننا نقرأ فى التوراة أن اورشليم قد هوجمت بقوات دمشق والسامرة ، لازاحة «أحاز» ، وتتويج واحد من الاراميين فى مكانه ليضم يهوذا الى الحلف القائم ضد آشور^(٩٣) ، كما نقرأ كذلك أن

(٩٠) ملوك ثان ١٢/١٥ - ٣٦ ، حبيب سعيد : المرجع السابق ص ٣٢ - ٣٦ .
(٩١) محمد بيومى مهران : اسرائيل ٩٢٤/٢ - ٩٣٦ ، وكذا : ملوك ثان ٢٧/١٥ ، وكذا

Historical Atlas of The Holy Land, P. 32.
W. F. Albright, The Biblical Period from Abraham to Ezra, N. Y., 1963, P. 117.
P. K. Hitti, The Near East in History, Princeton, 1961, P. 99.
92) W. Keller, Op. Cit., P. 241-242.
(٩٣) ملوك ثان ٥/١٦ ، اشعيا ١٧/٧ - ١٠ ، وكذا
E. G. Krackling, Aram and Israel, 1918, P. 116.

«رصين» أرجع «أبلة» للاراميين ، وطرد اليهوديين منها^(٩٤) ، ويسجل مؤرخ أخبار الأيام الثاني تلك المذابح التي وقعت في يهوذا ، ونفى عدد كبير من أسرى يهوذا الى دمشق^(٩٥) ، مما أثار النبي «أشعيا» (٧٣٤ — ٦٨٠ ق.م) الى حد كبير^(٩٦) .

ومن ثم فقد اضطر «أحاز» الى أن يستنجد بالملك الاشوري «تجلات بلارس»^(٩٧) الذي ربما كان في تلك الاونة في شمال سورية ، وربما كان في مكان ما في مجاورات دمشق ، وعلى أية حال ، فلقد بدأت الاحداث تتحرك سريعا ، وأنفذ «أحاز» — بسبب التدخل الاشوري السريع والخاصم — قبل أن تسقط اورشليم في ايدي المهاجمين من الاراميين والاسرائيليين ، وأن «تجلات بلارس» لم يكن — على وجه اليقين — في حاجة لتوسلات «أحاز» ليقوم بحملته ضد سورية وفلسطين ، فلقد كان هدفه منذ عام ٧٣٨ ق.م ، الاخضاع التام لسورية وفلسطين ، منذ أن أصبحت حماة من أملاكه^(٩٨) .

وهكذا ، وفي عام ٧٣٣ ق.م ، تقابل الملك الاشوري مع ملك دمشق ، فهرب «رصين» الى عاصمته دمشق ، ومن ثم فقد قام الملك الاشوري بمحاصرة العاصمة الارامية ، واتلاف ما حولها من حدائق ومدن ، فضلا عن الاغارة على حلفاء الاراميين والانتصار عليهم ، مما جعل دمشق تصبح في عزلة تامة^(٩٩) .

ونقرأ في التوراة أن «تجلات بلارس» قد أخذ عيون وابل بيت معكة ويانوج وقادش وحاصور وجملام والجليل وكل أرض نفتالي ، وسباهم

(٩٤) ملوك اول ٦/١٦ ، ثم قارن : قاموس الكتاب المقدس ١٤٢/١

(٩٥) أخبار أيام ثان ١/٢٨ — ١٧ .

(٩٦) أشعيا ١/٧ — ١٧ .

(٩٧) ملوك ثان ٧/١٦ — ٨ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 363.

98) M. Noth, Op. Cit., P. 259-260.

99) E. G. Kraefing, Op. Cit., P. 118-119.

M. Noth, Op. Cit., P. 260-261.

وكذا

الى آشور^(١٠٠) ، وتشير الحوليات الاشورية الى أنه قد استولى على كل مدن اسرائيل ، ماعدا السامرة ، ومن ثم ، فاننا نستنتج من ذلك ، ومن قوائم الاقاليم الاشورية ، أن تجلات بلاسر قد ترك ملك اسرائيل «فقق» جبل أفرام والمدينة الملكية السامرة ، وأما بقية المناطق الاسرائيلية فقد أدمجت في نسق الولايات الاشورية^(١٠١) .

وهكذا فإن الممالك الصغيرة في سورية وفلسطين ، والتي كانت على مدى قرنين من الزمان قبل ذلك ، قادرة على حفظ كيانها دون تدخل من الخارج تقريبا وجدت نفسها أمام آشور القوية الطامعة الطاغية ، وقد نجح «تجلات بلاسر» في أن يجتاح في عدة حملات الى الغرب ، مدينة دمشق ، بعد حصار دام عامين ، ويقتل ملكها «رصين» ، ويسقط دمشق ، هان الوقت لآشور أن تضم سورية بأكملها ، وانتهت قوة الاراميين السياسية ، وأصبحت السيادة على الدويلات الارامية لآشور ، وبالتالي فقد زال الحاجز الذي كان يحول دون سقوط السامرة^(١٠٢) .

(٦) نهاية اسرائيل والسبب الاشوري :

جاء «هوشع» (٧٣٢ — ٧٢٤ ق.م) بعد «فقق» ملكا على اسرائيل ، من قبل الاشوريين ، ولكنه سرعان ما أعلن العصيان في عهد الملك «شلمنصر الخامس» (٧٢٢ — ٧٢٢ ق.م)^(١٠٣) ، ونقرأ في التوراة «أن ملك آشور وجد في هوشع خيلنة ، لانه أرسل الى «سوا» ملك مصر ، ولم يؤد جزية الى ملك آشور حسب كل سنة»^(١٠٤) ، والمعروف تاريخيا أنه لا يوجد ملك في هذه الفترة من تاريخ مصر يحمل اسم «سوا» ، ومن هنا كان الخلاف بين المؤرخين حول هذا ال «سوا» ، وربما كان الملك

(١٠٠) ملوك ثان ٢٩/١٥ ، وكذا

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118.

101) M. Noth, Op. Cit., P. 261.

102) A. H. Gardiner, Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961, P. 341.

E. G. Kraeling, Op. Cit., P. 118-191.

وكذا

103) A. Gardiner, Op. Cit., P. 341-342.

(١٠٤) ملوك ثان ٤/١٧ - ٥ .

المقصود في نص التوراة هو «أوسركون الرابع» (٧٣٠ - ٧١٥ ق.م)
من الأسرة الثانية والعشرين^(١٠٥).

وعلى أية حال ، وأيا كان اسم ملك مصر الذي استعبد به «هوشع»
ضد آشور ، فليقد تقدم الملك الآشوري «شلمنصر الخامس» نحو
«السامرة» واستمر في حصارها نحواً من أعوام ثلاثة ، من السنة
السابعة للملك هوشع ، وحتى التاسعة ، وإذا أمكننا أن نضع سقوط
السامرة في أخريات السنة المتلعة ، فإن هذا الحدث التاريخي
الخطير ، إنما يكون قد تم في ربيع عام ٧٢٢ قبل الميلاد ، في وقت كان
فيه «شلمنصر» ما يزال ملكاً على آشور ، هذا ويقرر مسطر تاريخي
بيليلي ، ويؤرخ بالسنة الثانية والعشرين من عهد الملك الفارسي «دارا
الاول» (٥٢٢ - ٤٨٦ ق.م) - أي حوالي عام ٥٠٠ ق.م - ويتحدث
عن الفترة من عهد «تجلات بلسر الثالث» (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) إلى
أيام «أشور بانيبسال» (٦٦٨ - ٦٢٦ ق.م) (أي في الفترة من عام
٧٤٥ ق.م إلى عام ٦٢٦ ق.م) أن موت «سلمنصر الخامس» إنما كان
في شهر (Toletu) ، وأن اعتلاء «سرجون الثاني» عرش آشور ،
إما كان في اليوم الثاني عشر من نفس الشهر ، وهذا يتأخر به إلى
ديسمبر ٧٢٢ ق.م ، كما يعتبر هذا المسطر تدمير مدينة «الشامرين» -

(١٠٥) ونظر عن «سوا» والآراء التي دارت حوله (محمد بيومي
مهران : إسرائيل ١٩٤٠/٢ - ١٩٤٥ ، وكذا

K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1927, P. 373-374.

W. O. E. Oesterley, The Legacy of Egypt, Oxford, 1947, P. 228.

Von Bissing, RT, 34, 1912, P. 125.

A. Gardiner, JEA, 50, 1964, P. 94.

J. H. Breasted, A History of Egypt, N. Y., 1946, P. 549.

Ramadan Sayed, VI, 17, 1967, P. 116-118.

S. Yeivin, VI, 2, 1952, P. 164.

R. Borger, JNES, 19, 1960, P. 49-53.

A. T. Olmstead, Western Asia in The Days of Sargon of Assyria, 1908, P. 56, 70.

والتي يمكن أن توحد بالسامرة — من الأحداث الهامة في عهد «شلمنصر الخامس» ، وتؤرخ المعركة بعام ٧٢٢ ق.م ، وفي الغالب فيما بين الربيع والخريف من هذا العام ، وأن كان هناك من يقرأ اسم المدينة على أنها «الشابريين» بدلا من «الشامريين» ، ويرى أنها ليست مدينة «السامرة» وأن كان هذا الاحتمال ضعيفا (١٠٦) .

وعلى أي حال ، فإننا نقرأ في حوليات العاهل الاشوري «سرجون الثاني» (٧٢٢ — ٧٠٥ ق.م) قوله : «في بداية حكمي ، وفي السنة الاولى منه حاصرت السامرة واستوليت عليها ، ونقلت من أهلها ٢٧,٢٩٠ مواطنا ، واستوليت على خمسين عربة من السلاح الملكي ، ثم ملأتها بسكان أكثر مما كان فيها ، فأحطت بها مواطنين جددا من بلاد كنت قد استوليت عليها ، وعينت حكاما عليها ، وفرضت عليها الجزية والضرائب ، كما يفعل الاشوريون» (١٠٧) .

وانطلاقا من هذا ، فإن سقوط السامرة إنما قد تم في أوائل السنة الاولى من عهد «سرجون الثاني» ، وأن ذلك قد حدث بعد فترة ما من ديسمبر عام ٧٢٢ ق.م ، ومن ثم فربما كان ذلك في عام ٧٢١ ق.م ، وهذا يتناقض مع رواية «شلمنصر الخامس» التي ينسب فيها سقوط السامرة الى أيامه (١٠٨) ، بل إن هناك رأيا يذهب الى أن عاصمة اسرائيل

106) J. Finegan, Op. Cit., P. 208.

A. T. Olmstead, Western Asia in the Days of Sargon of Assyria, P. 45.

B. R. Thiele, The Mysterious Numbers of the Hebrew Kings, 1951, P. 122-128.

A. T. Olmstead, AJSL, 21, P. 181 F.

107) A. L. Oppenheim, ANET, P. 284.

وكذا

A. G. Lie, The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annals, Annals, P. 5.

108) J. Finegan, Op. Cit., P. 210.

هذه انما قد سقطت في عام ٧١٥ ق.م^(١٠٩) وآخر يذهب الى أنها قد سقطت في عام ٧١١ ق.م^(١١٠) .

وعلى أى حال ، فانما كانت السامرة قد سقطت في ربيع أو حتى خريف عام ٧٢٢ ق.م ، فقد بقيت شهور قليلة من هذه السنة حتى وفاة شلمنصر في ديسمبر من تلك السنة ، وأن ذلك ربما قد جعل الامر سهلا بالنسبة الى سرجون الثانى في نقوش كتبت في فترة من عهده من أن ينسب الى نفسه — تيهيا وتغلفرا — الفتح الذى قام به سلفه في الواقع . هنا فضلا ، عن أنه في الشهور القلائك التى سبقت وفاة شلمنصر الخامس ، انما كان قد بدىء بالكاد في نفى سكان السامرة ، وأن الانجاز الفطى لهذا المنفى ، ربما كان من عمل سرجون دون غيره^(١١١) ، أضف الى ذلك أن سرجون الثانى ، ربما كان قد اشترك في احتلال السامرة مع أخيه «شلمنصر الخامس» قبل اعتلائه العرش ، ولعل من المفيد هنا أن نشير الى أن التوراة انما تقول أن شلمنصر قد حاصر السامرة ، وأنهم قد «أخذوها» ، فربما تشير صيغة الجمع هنا الى اشتراك «سرجون الثانى» مع «شلمنصر الخامس» في نهاية الحصار ، ولكنها من ناحية أخرى ، قد تشير ببساطة الى «الجيش الاشورى» في صيغة الجمع كذلك^(١١٢) .

وأيا ما كان الامر ، فان سرجون الثانى قد هجر أكثر عناصر السكان أهمية — ربما النبلاء والاعنياء — الى «الطح وخابور نهر جوزان وفي مدن مادي» ، وبعد سنوات قليلة — وربما في عام ٧٢٠ أو ٧١٥ ق.م — وبعد قتال في سورية وفلسطين ، ساهم فيها معظم سكان الولايات المختلفة ، بما فيها دمشق والسامرة ، تكررت العملية على درجة كبيرة ، ثم سرعان

109) A. H. Gardiner, *Egypt of the Pharaohs*, P. 342.

Bull Inst For L, 1, P. 27.

وكذا

110) A. H. Gardiner, *Op. Cit.*, P. 342.

111) J. Finegan, *Op. Cit.*, P. 210.

A. T. Olmstead, *AJS*, 47, P. 262 F.

وكذا

112) J. Finegan, *Op. Cit.*, P. 210 No. 29.

ما شارك سكان غربي الجزيرة العربية في هذه الاضطرابات بنصيب كبير أو قليل ، وحين نجح المعمل الاشوري في القضاء على هه الاضطرابات ، عمل — كما تقول التوراة — على أن يأتي بقوم آخرين ، وأن يسكنهم هذه الاقاليم ، ومن بينهم مجاميع من العرب ، حددهم النص الاشوري «بقباثل تامودي وايبايدى وهرسيمانو وجبايا»^(١١٣) والعرب الذين يعيشون بعيدا في الصحراء ، والذين لا يعترفون برؤساء وموظفين ، والذين لم يكونوا قد جاءوا بجزاهم لاي ملك ، سميت الاحياء منهم ، ونقلتهم الى السامرة»^(١١٤) .

ونقرأ في التوراة — في سفرى الملوك الثانى وعزرا^(١١٥) — أن المعامل الاشورى قد جاء كذلك بقوم من بابل وكوث (تل ابراهيم على مبعده ١٥ ميلا الى الشمال الشرقى من بابل) ومن عوا وحماه وسفروايم (وهما بلدتان على ضفتى الفرات ، على مبعده ١٦ ميلا جنوب غرب بغداد ، ويرى «رسام» أنها «أبو حبه» الحالية ، بينما يرى آخرون أنها «شومورية» شرقى بحيرة حمص) ومن سوسه وعيلام . وربما كان الاشوريون يهدفون من وراء ذلك الى كسر التحالفات القديمة ، بإدخال أجانب في البلاد ، ربما كانوا في بعض الحالات من الاشوريين أنفسهم ، وبداية لظروف جديدة أكثر ملائمة للامبراطورية الاشورية للطموح ، ومن الصعب أن نقدر أهمية هذا التهجير ، وان كان على الاقل قد عمل على تعطيم الروابط الاجتماعية والسياسية والدينية ، بدرجة أكثر فاعلية عما سبقه من اجراءات ، وبدون شك فان الغزوات الاشورية قد عجلت بنهاية الدويلات السامية المنهارة ، كما أن الاحوال القديمة قد تغيرت ، واختفت المعالم القديمة ، واضمحلت المشاعر المحلية والقومية ، ودمرت الدويلات

(١١٣) أنظر عن هذه القبائل العربية الشمالية : الويس موسل : شمال الحجاز ، ترجمة عبد المحسن الصينى ، الاسكندرية ١٩٥٢ ص ٩١ — ٩٥ ، محمد بيومى مهران دراسات تاريخية من القرآن الكريم — الجزء الاول — الرياض ١٩٧٨ م .

114) A. L. Oppenheim, in ANET, 1966, P. 296.

(١١٥) ملوك ثان ١٧ : ٢٤ غزرا : ٢٤ : ٩ .

الحاجزة وأدى سقوط الممالك الآرامية إلى إضعاف أفرام ، وكشف سقوط الأخيرة بهذا (١١٦) .

وأيا ما كان الامر ، فإن الآشوريين قد أعادوا تنظيم مملكة السامرة على أساس أنها إلهيم آشوري يخضع لأمره حاكم آشور وعزروا الحامية العسكرية الآشورية بجنود من مستوطنين أتوا بهم من بلاد بعيدة ، حدث لها ما حدث لفلسطين ، وأخيرا فإن هؤلاء قد تزوجوا مع السكان الأصليين ، وهجروا تقاليدهم إلى حد ما ، وظهر جنس جديد هم «السامريون» - نسبة إلى السامرة عاصمتهم - قريب الشبه بجيرانه اليهوديين كما وثقافة وإن اختلفوا عنهم في ميولهم السياسية (١١٧) ، وقد أدى ذلك كله ، إلى ظهور نظرة جديدة للامور - بعد العودة من السبي البابلي - تنبئ إلى أن إسرائيل الشمالية ليست نقية ، وأن يهوذا إنما هي المورث الوحيد للتقاليد الإسرائيلية ، ومن هنا فإن الشمال ليس كقوا لهما ومقاسمتها مميزاتها (١١٨) .

وانطلاقا من هذا ، فمن الضروري أن نعترف أننا ننظر إلى التاريخ - من خلال التوراة - بعين رجال يحفظون ذكرى النفور العميق للسامريين ، وليس هذا فحسب ، بل إن «اليهوديين» إنما كانوا يشعرون أنهم أرقى أرومة من الآخرين ، ولما كانت إسرائيل قد أزيلت من فلسطين ، فإننا نجد أن مصادرها معتمدة على مملكة يهوذا ، وحيث أن السامرة بعيدة عن منطقة الكتاب (كتاب التوراة) ، فهي غالبا ليست موجودة ، وأنه منذ ازدهار النقد الحديث فصحت بدأ العلماء يبحثون فيما وراء النظرة اليهودية للامور ، معترفين بأن طبيعة الأشياء المتعلقة بالثنتين لن تنتهي ، وأن هذا التاريخ لجنوب غربى آسيا - بعد عام ٧٢٢ ق م - ليس الا وجهة نظر ناقصة تماما للتطور المتتابع في فلسطين نأخذها من سجلات يهود غير الكافية ، والتي تتطلب الحذر منه (١١٩) .

116) S. A. Cook, CAH, III, 1965, P. 383-385.

117) C. Roth, Op. Cit., P. 28-29.

(١١٨) أخبار ثان ١٢ : ٨ ، ٣٥ : ٧ ، عزرا ٤ : ٣ -

119) S. A. Cook, Op. Cit., P. 386-387.

ثالثا : دويلة يهوذا

(١) رجبعام (٩٢٢ - ٩١٥ ق.م) :

قامت دويلة يهوذا - كما قامت دويلة اسرائيل - بعد وفاة سليمان ، ثم جلوس ولده «رجبعام» على عرشها ، وإن اختلف عرشها هذا ، عن عرش اسرائيل في أنه لم يكن دائما منار نزاع داخلى ، ولم ينتقل من بيت الى آخر ، بين آونة وأخرى كما كان الامر هناك في اسرائيل ، وهكذا فان الاسرة المالكة في «يهوذا» قد نالت نفوذا على الشعب الذى لم يقدر له أبدا أن يستأصل شأفتها ، حتى حين أصبح الاستقلال حلما بعيد المنال ، ولكن تاريخها تميز - في الغالب الاعم - بملاقات المعاء مع اسرائيل .

ونقرأ في التوراة أنه «في السنة الخامسة للملك رجبعام صعد شيشنق ملك مصر الى اورشليم ، وأخذ خزائن بيت الرب ، وخزائن بيت الملك ، وأخذ كل شئ» ، وأخذ جميع أتراس الذهب التى عطاها سليمان ، فعمل الملك رجبعام عوضا عنها أتراس نحاس^(١) ومن الواضح أن الكاتب العبرانى لم يفزعه تخنيس المدينة المقدسة ، بقدر ما ضايقه ضياع دروع الذهب التى صنعها سليمان والتى استعملت بمثلها من نحاس ، وليس هناك ذكر لمدينتى «جهازر» و «اورشليم» بين الاسماء الباقية التى تصحب المنظر الكبير في البوابة البوياسية ، وهى الاسماء التى تقدم بالصورة التقليدية التى اعتدناها فيما يتصل بحروب فرعون مصر العظيم «تحتومس الثالث» ، بمعنى أنها مطقة بصحور أسرى تقودهم صورة فرعون المملوكة الى الامام ، كتقدمة لأبيه «آمون رع»^(٢) .

(١) ملوك اول ١٤ : ٢٥ - ٢٧ .

2) A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 329-330.

وأما الحصر الحددى فمدعاة لليأس ، ذلك أنه من بين ١٥٠ مكانا ذكرت لا نلتقى الا بالقليل مضطوفا ليمهد لنا طرق تدور في النواحي حول المنطقة الجبلية للسامرة ، دون الوصول الى مركز المملكة الاسرائيلية ، بل انه ليست هناك أية اشارة الى أنهم قد اقتربوا من اليهودية اطلاقا — وان كان هناك من يرى عكس ذلك ، كما سوف نرى ومع ذلك فهناك ما يشير الى غارة على الاقليم الادومى ، وأما الفكرة التي ظلت قائمة طويلا من أنه يمكننا قراءة «صك أبراهام» في القائمة ، فقد صرف النظر عنها نهائيا اليوم^(٣) .

وعلى أى حال ، فان حملة شيشنق هذه ، انما قد وصلت الى شرق الاردن — حيث شر رحبام ، حتى وصل الى فنوتيل ومطانيم ، التي اجأ اليها جده داود من قبل ، كما وصلت في الشمال الى سهل يزرعيل والجليل ، وأما في الجنوب فقد وصلت الى «عصيون جابر» على خليج العقبة ، وإلى حبرون ويثر سبع وغيرها من مدن جنوب يهوذا ، وإلى سهل عكا وغزة في الغرب^(٤) .

هذا ويعزى الى «شيشنق» تدمير مدينة «تل بيت مرسيم» من الطبقة (P) وقد كان تدميرا عنيفا ، حتى اقتطعت المدينة القديمة تماما من جذورها ، وحلت مكانها أبنية تدين بالقليل في تخطيطها الى ما سبقها من مبان في نفس الموقع^(٥) . وأما المحينة الاخرى التي ينسب تدميرها الى فرعون فهي «بيت شمس» ، حيث وجدت مبانى الطبقة الثانية (P) ، منطاه بطبقة من الرماد نتيجة حريق هائل ، ورغم أن هناك من يؤرخ هذا الحريق بصوالى عام ٩٥٠ ق م ، فالأكثر احتمالا أنه كان في عام ٩٢٦ ق م ، ومن جراء غزوة «شيشنق» ، لأن الحريق لو تم في منتصف القرن العاشر ، فلا بد أن يكون قد حدث بطريق الصدفة ، وليس بفعل عدو للمدينة ، ذلك لان سلطات سليمان في تلك الفترة انما كانت

3) Ibid, P. 230.

4) Y. Aharon, The Land of Bible 1966. P. 288-289.

5) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 272-273.

G. E. Wright, Biblical Archaeology, 1957, P. 149.

وكذا

جدنا قوية^(٧) وعلى أى حال عنان غزوة شيشنق انما تركت أثرا كبيرا في عدة مدن ، مثل مجدو وشكيم وغيرها^(٨) .

وأما متى كانت هذه الحملة ، فان هناك من يراها في السنوات الاخيرة من حكم شيشنق^(٩) ، ومن يراها في عام ٩٣١ ق.م^(١٠) ، ومن يراها في عام ٩٢٦ ق.م^(١١) ، ولعل السبب في هذا الاختلاف انما يرجع الى الاضطراب في التاريخ للوك اسرائيل ، أكثر منه للفراعين المصريين ، وعلى أى حال ، فاننا نفضل الاتجاه الاول ، بخاصة واننا قد ارتضينا من قبل أن سليمان قد انتقل الى جوار ربه الكريم في حوالى عام ٩٢٢ ق.م ، وبما أن هذه الحملة قد حدثت بعد وفاة سليمان ، فلا بد اخذ من أن تورخ بتاريخ لاحق لوغاته .

وأيا ما كان الامر ، فان الكشف في «مجدو» عن قطعة جاء بها ذكر «شيشنق» لا يدع مجالا للشك في صحة الحملة ، وان ظل الامر غامضا تماما فيما اذا كانت هذه محاولة لحياء الامجاد المصرية القديمة ، أو هي خطة لتدعيم مركز يربعام ، أو هي غارة سلب ونهب ، وليس أكثر من ذلك^(١٢) .

والرأى عندي أن الحملة انما كانت تهدف الى الأمرين الأوليين معا ، فمصر انما كانت قد بدأت في هذه الفترة تسترد أمجاد الاجداد العظام ،

6) G. E. Wright, JBL. 75, 1956, P. 216.

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 273-274.

وكذا

7) D. W. Thomas, Archaeology and Old Testament Study 1967, P. 333, 366.

G. E. Wright, BA, 1957, P. 148-149.

وكذا

8) J. Bright, A History of Israel, Philadelphia, 1959, P. 213.

9) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 229.

10) K. M. Kenyon, Archaeology in the Holy Land, P. 272.

11) A. T. Olmstead, History of Palestine and Syria, 1931, P. 355.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 230.

وكذا

J. Bright, Op. Cit., P. 213 F.

وكذا

وأن «شيشنق» إنما كان يريد استعادة مصرية وفلسطين الى حظيرة الامبراطورية المصرية من جديد ، بل ان الامور انما قد بدأت تسير في هذا الاتجاه منذ أيام الاسرة للسابقة (الاسرة الحادية والعشرين) ، وذلك حين آوت مصر الفارين من «داود» ، ولكنها في عهد ولده سليمان انما كانت أكثر حسما ، فهي تطلق سراح ابن ملك أدوم ، وهي تأوى «يربعام» الذي فر من ولده سليمان ، ثم هي مرة ثالثة تحاول ألا تصل الامور معه الى حد الانتباك المسلح ، فتحصل جيوشها مدينة «جازر» ثم تقدمها مهرا لابنة فرعون ، وزوج سليمان ، بل ان «برستد» ليذهب الى حد القول أن سليمان نفسه انما كان وقتذاك واليا تصت النفوذ المصري في فلسطين^(١٣) وهذا ما لا نوافق عليه .

ويقتتل سليمان ، عليه السلام ، الى جوار ربه راضيا مرضيا عنه موتري مصر — على ما يبدو — في ذلك ساعة الصفر ، فتطلق سراح يربعام ، أو بالأحرى تسمح له بالعودة الى فلسطين ، ليقود الثورة ضد رجبام ، وحين يتم له الاستقلال بدويلة سرائيل ، تقف من ورائه تحفده وتسانده ، ولكن يبدو أن «يربعام» رجل مصر في فلسطين — لم يجد الامور تسير ، كما يجب ويهوى ، فربما اعترضته عقبات كزود ، وربما تعرض لخزو من «رجبام» ، ومن ثم فقد استجد — فيما يرى سيسل روث^(١٣) ، وأدولف لودز^(١٤) ، وهول^(١٥) — بشيشنق ، فيهيكل الأخير الفرصة ، فيقوم بحملته التي أراد بها — بجانب مساعدة يربعام — اعادة سورية وفلسطين الى حظيرة الامبراطورية المصرية^(١٦) ، الامر الذي تابعه فيه الكثيرون من خلفائه ، قدر طاقاتهم ، وليس — كما يرى هول — لاحضار الدروع الذهبية من معبد سليمان والبقية الباقية من

12) J. H. Breasted, A History of Egypt, P. 529.

13) C. Roth, Op. Cit., P. 31.

14) A. Lods, Op. Cit., P. 374-375.

15) H. R. اللبى, Op. Cit., P. 436-437.

16) J. Bright, Op. Cit., P. 213 F.

E. Drioton et J. Vandier, L'Egypte, Paris, 1965, P. 525. وكذا

خزائن كهنوت «يهوه» ليضمن بذلك ثراء لامون • الذي لم يكن في ذلك الوقت على مسيرة ، كالتى كانت في الماضي القريب^(١٧) .

ومع ذلك فلعل من الجدير بالملاحظة أن «شينشق» لم يحاول المنى في فتوحاته الى سورية ، كما أن الرجل انما قد اعترف على جدران معبد الكرنك بأن الغنائم والجزى التى جاء بها من فلسطين ، انما قد وهبها لربه آمون ، وأن النقوش التى تزين معبد الكرنك الكبير انما توضح الى حد بعيد مدى التضرع والتوسل من الفرعون لرب طيبة^(١٨) .

وعلى أى حال ، فإن التدخل المصرى فى اسرائيل ، ولم تمض على موت سليمان سنوات خمس ، فضلا عن احتلال العديد من المدن والاستيلاء على خزائن معبد سليمان وقصره ، لدليل واضح على مدى ضعف الاسرائيليين ، بل ان التوراة انما تنوه بخضوع دويلة يهوذا لمصر ، أو على الاقل ، فإن معظم المدن هناك قامت بدفع الجزية لمصر^(١٩) .

(٢) ابياسم (٩١٥ - ٩١٣ ق م)

ورث ابياسم أباه رحبعام على عرش يهوذا ، ولادة سنوات ثلاث ، وإن كانت التوراة مضطربة بالنسبة للملك الجديد ، فهو ابياسم ابن رحبعام من زوجة مكة ابنة أبشالوم على رواية^(٢٠) ، وهو ابياسم بن رحبعام من زوجه ميخايا بنت أوريشيل من جبعة على رواية أخرى^(٢١) . وعلى أى حال ، فلقد وجد ملك يهوذا الجديد ، أنه لا مفرج له من اعتداءات جارتة اسرائيل ، الا بالتحالف مع دمشق^(٢٢) ، ويقص علينا كاتب

17) H. R. Hall, Op. Cit., P. 439.

18) Burguet, Temple d'Amon—Rea Karnak, Vol. III, The Bubastite Portal, Chicago, 1945, Pl. 2

(١٩) أخبار أيام ثان ١٢ : ٨ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

(٢٠) ملوك أول ١٤ : ١ ، ١٥ : ١ - ٨ .

(٢١) أخبار أيام ثان ١٣ : ٢١ .

22) C. Roth, Op. Cit., P. 31.

A. Lods, Op. Cit., P. 370.

وكذا

الحوليات العبراني أن «أيام» قد انتصر على «يريمام الاول» ملك اسرائيل ، وأحتل بيت ايل وبعض مدن أفرام الجنوبية (٣) .

(٣) أسا (٩١٣ - ٨٧٣ ق م)

وجاء بعد أبيام ولده «أسا» (وملك احدى وأربعين سنة) (٢٤) ، ونقرأ في التوراة (٢٥) أنه كان «يهويا» مخلصا ، أخرج من معبد سليمان ، الالهة الانثى التي كانت تقطن بجوار «يهوه» وطرد الماهرات المقدسات ، وأزال المآبوتين من أرض يهوذا ، وسحب من أمه معكة ابنة أبشالوم (٢٦) ، لقب «الملكة الام» ، لانها كانت تؤيد الوثنية (٢٧) ، وتتعبد الى الهة الاخصاب الكنعانية «عشتارت» .

(٤) غزو سنحريب ليهوذا :

وهكذا بقيت الامور على حالها قرابة عقد من الزمان ، مات فيه «سرجون الثانى» وخلفه ولده «سنحريب» (٧٠٥ - ٦٨١ ق م) وكانت تلك اللحظة هي الاشارة للثورة التي انتشرت كالنار في الهشيم بين الولايات الموالية لآشور ، وفي هذه الاثناء تدخل «مردوخ بالادان» ملك بابل الذى كان يقود الثورة في الاراضى الغربية ، بطريقة أكثر حزما في السياسة اليهودية ، ونظرا لشقاء «حزقيا» من مرضه الفطير الذى كان قد أصيب به ، ولثقة في التخلص من قبضة الاشوريين ، فان حزقيا استقبل بعثة من قبل ملك بابل ، طبقا للتقاليد الملكية القديمة ، تحصل اليه السلام ، وتحضر اليه الهدايا ، وقام حزقيا بفتح خزانته ، ومحتويات مخازنه الحربية . وتم بهذا التحالف مع بابل الذى اشترك فيه العرب مع آخرون ، وأما «مصر» فقد كان لها هناك في اورشليم حزب قوى يبنى التحالف معها ويطلب الحماية منها ، وينجح الان فيما فشل فيه

(٢٣) أخبار أيام ثان ١٣ : ٣ - ٢٢ .

(٢٤) ملوك أول ١٥ : ٩ ، أخبار أيام ثان ١٦ : ١٣ .

(٢٥) ملوك أول ١٥ : ٩ - ١٥ ، أخبار أيام ثان ١٤ : ٥ - ١ .

(٢٦) لعل هذا نوعا من الاضطراب المعروف في التوراة ، فكلما

اشرنا من قبل - وفي نفس الاصحاح - أن معكة ابنة أبشالوم ، انما هي

أم أبيه وليست أمه هو (ملوك أول ١٥ : ٢ ، ثم قارن ١٥ : ١٠) .

(٢٧) باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٤٢٤ .

من قبل ، فلا يسمع «حزقيا» لنصائح اشعيا النبي ، ولا يضيع على نفسه فرصة موت سرجون ومن ثم فان ملك يهوذا انما يطلب من مصر التدخل في شئون فلسطين لتدعيم مركز الماثريين ، ومساعدتهم على التخلص من النير الاشوري ، وهكذا تكون حلف يضم فينيقيا وفلسطين ومؤاب وأدوم وعمون ، فضلا عن بعض القبائل العربية في شمال الجزيرة العربية ، على رأسها «تبطخونو» ملكة «أدوماتو» (دومة الجندل) وفوق الجميع كانت مصر ، وأخيرا «حزقيا» ملك يهوذا حيث «عصى على ملك آشور ولم يتعبد له» (٢٨) .

وهكذا انتهزت بابل ومصر فرصة قيام ملك جديد في آشور لاثارة المتاعب في طريقة ، كانت بابل تسمى ارفع نير آشور عن كاهلها ، وان لم يكتب لها نجاحا في مساعيها ، وكانت «تعلفونو» (تلخونو) — التي امتدت سلطتها من دومة الجندل ، وحتى حدود بابل — قد وقفت الى جانب الثوار البابليين ضد ستهريب ، وعندما كتب للعاهل الاشوري نجما كبيرا في القضاء على مقاومة البابليين ، اتجه الى دومة الجندل ، وفرض الحصار عليها (٢٩) ، ثم استولى عليها بعد أن دب النزاع بين ملكة «دومة الجندل» ، وهائد جيوشها «حزائيل» سيد قبيلة قيدار (٣٠) ، ويبدو أن ستهريب قد حقق نجاحا كبيرا على الاعراب في البادية ، كان سببا في أن يفرض نفوذه عليهم بدرجة كبيرة ، ومن ثم فقد رأينا «هيودوت» يطلق عليه لقب «ملك العرب والاشوريين» (٣١) .

وأما مصر ، فقد كانت تستهدف إعادة نفوذها على فلسطين ، وهكذا تجددت العدواة الكامنة بين القوتين الكبيرتين — مصر وآشور — في

(٢٨) ملوك ثان ٢٠ : ١ — ١٩ وكذا

M. Moth, Op. Cit., P. 267-268.

29) A. Musil, Arabia Deserta, N. Y., 1930, P. 480.

D D. Luckenbill, ARAB, 2, P. 518.

وكذا

(٣٠) جواد على ٥٩٢/١ .

British Museum Tablets, K, 3087, 3405.

وكذا

31) Herodotus, II, 141.

عهد «سنحريب» وبدأ الجيش الآشوري في غزو فلسطين في عام ٧٠١ ق م ، واخضاع مدن فلسطين الساجدية الواحدة تلو الأخرى ، وبينما كان «سنحريب» يقوم بذلك كله ، ظهرت قوة مصرية في الجنوب المصري من فلسطين قرب «التقية» (المذكورة في سفر يشوع ١٩ : ٤٤) أو «التكة» - وهي قرية المقنع الحالية ، على مبعدة ستة أميال جنوبي الحفير (عقرون) ، وسبعة أميال شمالي تبنة (تمضة) - وإن كان من غير المحتمل أن المصريين قد استخدموا قوة كبيرة ، وعلى أي حال ، فإن «سنحريب» يصف منافسيه بأنهم «ملوك مصر» أي حكام المدن ، وربما كانوا من أمراء الدلتا ، وكذلك النبالة وفرسان الفرعون الآثيوبي ، ومن الواضح أن الإشارة في التوراة عن تدخل «طهرافا» (طهرافا) ملك كوش ضد سنحريب خطأ ، ذلك لأن «شباكا» إنما كان ما يزال في عام ٧٠١ ق م ملكا ، وأن ابن أخيه «طهرافا» لم يخلقه على العرش إلا في عام ٦٨٩ ق م (٣٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فإن قوات سنحريب قد اختارت بلاد يهوذا ، وفتحت حصونها واحدا اثر الآخر ، ثم احتلت سبتا وأربعين مدينة مسورة مع عدد من المدن المصري ، أو بمعنى آخر ، فإن بلاد اليهودية كلها تقريبا قد سقطت في أيدي الآشوريين ، وكل ما استطاع «حزقيا» الحفاظ عليه إنما كان أورشليم ، كما أن واحدة أو اثنتين من المقلاع الحصينة في الجبهة الغربية استمرت تقاوم الآشوريين ، ومنها «لاخيش» Lachish (٣٣) ، التي اتجه إليها سنحريب وأحكم

(٣٢) قاموس الكتاب المقدس ١٠٣/١ ، والتر امري : مصر وبلاد النوبة ، ترجمة تحفة حندوسة من ٢٢٧ (القاهرة ١٩٧٠) ،

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 450.

وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 268.

وكذا

(٣٣) لخيش أو لاخيش : كان يظن أنها «تل الحص» على مبعدة ١٦ ميلا إلى الشمال الشرقي من غزة ، ١١ ميلا إلى الجنوب الغربي من مدينة جبرين ، ويرجح الآن أنها «تل اندوير» على مبعدة ٥ أميال غرب بيت جبرين .

W. M. F. Petrie, Tell el-Hesi (Lachish), 1891.

وكذا

M. F. Albright, ZAW, 6, 1929, P. 3.

وكذا

جنوده الحصار حولها ، وهنا لم يكن أمام حزقيا شيتا يفعله في هذا الموقف الميؤوس منه ، الا الخضوع لسنحريب ، والا جزية كبيرة يدفعها له صاغرا ذليلا ، ومن ثم فقد أرسل حزقيا للماعل الاشوري في «لاخيئش» يقول : «لقد أخطأت أرجع عني ، وصهها جطت على حملته ، فوضع ملك آشور على حزقيا ملك يهوذا ثلاث مئة وزنة من الفضة ، وثلاثين وزنة من الذهب ، فدفع حزقيا جميع الفضة الموجودة في بيت الرب ، وفي خزائن الملك» (٣٤) .

ويبدو أن سنحريب قد أدرك أنه من خرق الرأى أن يترك أورشليم الحصينة من ورائه في يد حزقيا ، ومن هنا فقد أرسل قسما من جيشه تحت إمرة ثلاثة من قواده لحصار أورشليم والاستيلاء عليها ، وهكذا بدأ حصار أورشليم ، وأرسل ضباط سنحريب رسالة سخرية الى حزقيا الذي بدأ في مدينته «كالتير في القفص» وانتشر الرعب بين القوم ، الذين خيل اليهم أن ساعة أورشليم الأخيرة قد دنت وافتتح سنحريب لاخيئش بعد ذلك ، ثم يتجه الى «التكة» لمهاجمة الجيش المصري الذي كان يقوده «طهراقا» ، وفي أثناء ذلك حدث ما يدعو سنحريب الى العودة الى «نينوى» ، وأنقذت أورشليم ، وسمح لحزقيا بأن يحتفظ بعرش يهوذا ، كتابع لآشور ، وأن أجبر على دفع الجزية المتأخرة ، وأن يرسل ببنايته ومحظياته الى سنحريب في نينوى ، ومن المتفق عليه أن سنحريب قد أوقع على حزقيا عقابا قاسيا ، وأنه جعل سلطانه مقصورا على دولة المدينة الصغيرة أورشليم (مدينة داود) ، واستولى منه على كل بلاد يهوذا ، التي وهبها للملوك الفلسطينيين الموالين له ، وهم «مقي» ملك أشدود ، و«سلييل» ملك غزة ، و«بادي» ملك عسرون ، الذي استعاد سلطانه القديم (٣٥) .

(٣٤) ملوك ثان ١٨ : ١٣ - ١٦ .

(٣٥) ملوك ثان ١٨ : ١٧ - ٣٧ ،

M. Noth, Op. Cit., P. 268-269.

P. R. Dougherty, JBL, XLIX, 1930, P. 160-171.

K. Fullerton, AJSJL, XLII, 1925, P. 1-25.

وكذا

وكذا

وكذا

هذا وقد سجل «سنحريب» كل هذه الاحداث في حولياته ، ومن ثم فإننا نقرأ في هذه الحوليات : «..... أما بالنسبة لحزقيا اليهودي ، فإنه لم يخضع لنيرى ، ومن ثم فقد حاصرت ٤٦ مدينة من مدنه القوية ، وكذا القلاع المسورة والقرى المحصينة ، التي لا تحصي في مجاوراتها ، وفتحها بواسطة منصرفات ترابية وكباش (آلات حربية لهدم الاسوار) جعلتها قريبة من الاسوار ، هذا الى جانب هجمة المشاة الذين استخدموا المقاليع والمدكات ، واستوليت منهم على (٢٠٠١٥٠) نسمة ، صفارا وكبارا ، ذكورا وانثا ، وأخذت منهم خيلا وبغالاً وحميرا وجمالاً وماشية لا تحصى ، كخنيفة ، وأما هو فقد جعلته سجيناً في أورشليم مقر ملكه كبير في قفص ، وحاصرته بأكوام من التراب ، حتى أضيق من يتركون بوابة مدينته ، وأما مدنه التي نهبتها فقد نزعها من بلاده وأعطاها لـ «مثنى» ملك أشدود و «بادى» ملك عقرون ، و «سلييل» ملك غزة ، وهكذا اختزلت بلاده ، ومع ذلك زدت الجزية «كتسرو» Katsru التي يجب دفعها لى بوصفى سيداً له ، بالإضافة الى الجزية السابقة ، على أن تسلم لى سنويا ، أما حزقيا نفسه الذى ذعر من بعائى وغطى ، والذى هجرته النخبة الممتازة من الجيوش التي جاء بها الى أورشليم لتدعيم قواها ، فأرسل الى فيما بعد الى نينوى ، مدينتى الملكية ، ٣٠ وزنة من الذهب ، ٨٠٠ وزنة من الفضة ، أحجاراً كريمة ، ككل ألواح كبيرة من الصجر الاحمر ، مفادع مطعمه بالمعاج ، ومقاعد مطعمة بالمعاج ، جلود فيلة ، أبنوس خشب صناديق ، وكل الخفائس الثمينة ، ثم بناته ومحظياتها ، وعازفين وعازفات ، ولكى يسلم الجزية ويقدم الخضوع كعبد ، أرسل رسوله الشخصى (٣٧) .

(٣٦) يرى بعض الباحثين أن ما يدعيه سنحريب من أنه قد أخذ من سكان يهوذا (٢٠٠١٥٠ نسمة) ، إنما يشير الى عدد سكان يهوذا ، كما يقدر في تلك الايام ، وأن العاهل الاشورى إنما قد اعتبرهم جميعاً اسرى حرب (قيليب حتى : المرجع السابق ص ٢١٧) .
(٣٧) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٢٨٠/٥ - ٢٨١ (الاسكندرية ١٩٦٣) .

A. Leo Oppenheim, ANET, 1966, P. 288.

وكذا

هذا وقد اختلفت الآراء في الاسباب التي دعت سنحريب الى العودة المفاجئة الى بلاده ، بخاصة وأن العاهل الاشوري لم يشر الى ذلك ، فهناك من يرجع ذلك — الى اضطراب خطير في «نينوى» نفسها ، وهناك من يرجعها الى وجود جمافل من الفيران أكلت قسي الغزاة وجمالهم وحمائل دروعهم ، فكانت النتيجة أنهم قد أصبحوا عزلا من السلاح ، ومن ثم فقد ولوا الادبار ، وسقط الكثيرون منهم^(٣٨) ، وأخيرا ترجعها للتوراة الى أن «ملك الرب قد خرج وضرب من جيش آشور مئة ألف وخمسة وثمانين ألف ، ولا بكروا صباحا اذا هم جميعا جثث ميتة ، فانصرف سنحريب ملك آشور وذهب راجعا وأقام في نينوى»^(٣٩) .

وهكذا أصبح من الصعب علينا أن نعرف أسباب عودة سنحريب على وجه التحقيق ، ذلك لأن كلا من روايتي التوراة وهيرودوت ، انما ترجعها لاسباب غير عادية ، فالاولى ترجعها الى قدرة «هيفا يستوس» (يتاح) الاله المصري ، والثانية ترجعها الى قدرة «يهوه» رب اسرائيل ، وهى في ذلك انما تعبر عن وجهة النظر اليهودية في هذه الاحداث^(٤٠) ، وعلى أى حال ، فلئن صدقت احدى الروايتين — أو حتى الروايتين معا — فذلك نوع من المعجزات ، وأن كان الامر غير ذلك ، فربما كانت هناك أسباب داخلية في نينوى دعت سنحريب الى العودة الى بلاده ، ليكون على مقربة من الاحداث ، وهذا ما نرجحه ونميل الى الاخذ به ، وأيا ما كان الامر ، فالذى لاشك فيه أن حزقيا انما استمر على ولائه لآشور ، ما بقى حيا في هذه الدنيا .

(٥) منسى (٦٨٧ — ٦٤٢ ق م) :

جاء «منسى» الى عرش يهوذا بعد أبيه حزقيا ، و «كان منسى ابن اثنتى عشرة سنة حين ملك ، وملك خمسا وخمسين سنة»^(٤١) . وقد تميز

(٣٨) هيرودوت : يتحدث عن مصر ، ترجمة محمد صقر خفاجه .
مراجعة وتقديم أحمد بدوى ، القاهرة ١٩٦٦ ص ٢٧٠ — ٢٧٢ .
(٣٩) ملوك ثان ١٩ : ٣٥ — ٣٦ ، اشعيا ٣٧ : ٣٦ .
(٤٠) J. Laessle, People of Ancient Assyria, London, 1963, P. 114.
(٤١) ملوك ثان ٢١ : ١ .

عهده الطويل هذا بأن فلسطين أصبحت فيه تحت النفوذ الاشوري المباشر ، وأن حكمه — طبقا لهذا — يمكن أن ينظر اليه كعلامة مميزة في التطور الداخلي للبلاد (٤٢) .

أما من الناحية الدينية فقد كانت له شهرة سيئة ، ذلك لان «منسى» انما كان كافرا بدين «يهوه» ، متبنيا لطقوس ملته الوثنية ، بما فيها من عبادة الكواكب والتضحية بالاطفال ، ومن هنا فقد اعتبرت هذه المرحلة أسوأ وأقسى ردة وثنية في تاريخ يهوذا ، وأما ما هو أكثر دهشة في هذه المرحلة ، فان هذه الاحوال انما كان يمارسها هؤلاء القوم الذين ادعوا أنهم عباد يهوه ، انما كانوا يمتقدون أنهم بممارستهم مثل هذه الاعمال ، يصبحون جديريين برعاية رب اسرائيل (٤٣) ، ونقرأ في التوراة أن منسى قد «بنى المرتفعات التي أبداها حزقياء أبوه ، وأقام مذابح للبلع ، وعمل سارية كما عمل أخاب ملك اسرائيل ، وسجد لكل جند السماء وعبدها ، وبنى مذابح في بيت الرب الذي قال الرب عنه : في اورشليم أضع اسمي ، وبنى مذابح لكل جند السماء في دارى بيت الرب ، وعبر ابنه في النار ، وعلف وتفاقل واستضجم جاننا وتولبع ، وأكثر عمل الشر في عيني الرب لاغلظنه ، ووضع تمثال السارية التي عمل في البيت ، الذي قال الرب عنه لداود وسليمان ابنه في هذا البيت ، وفي اورشليم التي اخترت من جميع أسباط اسرائيل أضع اسمي الى الابد» (٤٤) ، وهكذا جددت المماريب المحلية القديمة ، ومارس القوم المضحايا البشرية ، وقدموا الطقوس الاجنبية المألوفة حتى في معبد اورشليم نفسه (٤٥) ، وأعترف القوم رسميا بعبادة البلع ، كما اعترف كذلك بممارسة العرافة والسحر ، ولعل هذا كله هو الذي دعا بعض الكتاب المتأخرين الى أن يروا في منسى وما تم في عهده سببا في سقوط

42) S. A. Cook, Op. Cit., P. 391.

43) I. Epstein, Op. Cit., P. 51.

(٤٤) ملوك ثان ٢١ : ٣ - ٧ .

45) C. Roth, Op. Cit., P. 35.

أورشليم ونفى يهوذا (٤٧) .

ونقرأ في التوراة أن «منسى» قد سجن إلى «بابل» ، ثم أعيد مرة أخرى إلى عرشه ، وليس هناك من المستندات الآشورية ما يدعم ذلك ، وإن كان هناك ما يشير إلى أن «أسر حدون» (٦٨٠ — ٦٩٩ ق م) قد استدعى مجموعة من مواليه الصغار — ومنهم منسى — للمساهمة في بناء القصر الملكي ، ولكن ليست هناك أية إشارة إلى إعادة «منسى» إلى عرشه (٤٧) ، وعلى أى حال ، فإن هذا الأمر الأخير إنما قد حدث مع «نخاو» أمير سايس (٤٨) ، ومن ثم فليس من الغريب أن يحدث مثل ذلك مع «منسى» حين تؤكد الآشوريون من ولائهم لهم ، ولكن الشيء المميز للنص التوراتي يعزو حرية منسى وعودته إلى عرش يهوذا ، إلى خضوعه لرب إسرائيل «يهوه» ، وبدعى أن هذا ليس صحيحا (٤٩) كما أنه لا يتفق وسيرة منسى وأعماله الدينية .

(٦) أمسون (٦٤٢ — ٦٤٠ ق م) :

خلف أمون أباه منسى على عرش يهوذا ، (لو كان ابن اثنين وعشرين سنة حين ملك ، وملك سنتين في أورشليم ، وعمل الشرقي عيني الرب كما عمل منسى أبوه) ثم سرعان ما ذبح في هتنة قام بها عبيده من خدم القصر فاقتصر الشعب لهذه الجريمة ، ونصب ولده «يوشيا» على العرش ، وهو ما يزال بعد صبيا في الثامنة من عمره (٥٠) ، وفي الواقع أننا لا ندرى على وجه التحقيق السبب في اغتيال أمون ، فربما كان تصرفا لانتقام شخصي، وربما كان نتيجة مؤامرة في الحاشية ، وإن كان من غير المستحيل والمحدث

(٤٦) ملوك ثان ٢٣ : ٢٦ — ٢٧ ، ارميا ١٥ : ٤ ، وكذا

W. F. Albright, Op. Cit., P. 79.

(٤٧) جون الدر : المرجع السابق ص ١٠٤ — ١٠٥ .

48) A. Leo Oppenheim, ANET, P. 295.

49) S. A. Cook, Op. Cit., P. 293-4.

(٥٠) ملوك ثان ٢١ : ١٩ — ٢٢، ٢٣ — ٢٥ ، أخبار ثان ٢٣ :

٢١ ، ٢٥ .

يرتبط بانهباء آشور ، أن النزاع بين مؤيدي آشور والمعادين لها ،
انما كان مستولا لدرجة ما عن هذا الامر^(٥١) .

(٧) يوشيا (٦٤٠ - ٦٠٩ ق م) :

جاء يوشيا الى عرش يهوذا في وقت كلنت فيه آشور تختل الى النهاية
المحتومة ، وفي هذه الاثناء كان يجلس على عرش آشور «أشور بانينال»
(٦٦٨ - ٦٢٦ ق م) ، وكلنت ظواهر الامور تدل على أن امبراطوريته
وطيدة الاركان ، وخاصة بعد أن قضى على ثورة أخيه «شمش شوم
أوكين» ، وحلفائه من الاعراب مثل «باتاع» الذي فر الى اللبادية على
أيام سلفه «أسرحدون» ، وإن انتهى أمره الآن الى أن يقبض عليه -
- وكذا زوجه أديا «حبة» - وأن يضعه «أشور بانينال» في قفص
ليعرض على الناس عند أحد أبواب نينوى^(٥٢) .

وتمضى الايام ، ويحدثنا العاقل الاشورى نفسه أن أياما سوداء قد
حلت في أرجاء مملكته ، وأنه كان يقاسى آلاما جسمية وروحية سلبت
روحها ، ثم حدثت بعد وفاته في عام ٦٢٦ ق م ، مشاكل واضطرابات
أدت في نهاية الامر الى سقوط العاصمة الاشورية نفسها في أيدي
البابليين والميديين في عام ٦١٢ ق م ، وبعد ذلك تم نهبها في صورة
كاملة^(٥٣) ، وإن كان هناك من العلماء من يرى أن المدينة قد سقطت في
أغسطس ٦١٣ ق م ، بعد معركة دموية ضد الحلفاء ، بدأت في شهر
يونية ٦١٣ ق م^(٥٤) ، وعلى أى حال ، فلقد اقتسم الفريقان المنتصران
مملكة آشور ، فاستولى «الميديون» على قسمها الشرقى ، وأخذ البابليون
جنوبها ، واضطرت الحكومة الاشورية أن تجعل من «حران» مركزا لها ،
ولكن «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) بن «نبوولاسر» (٦٢٦ -

51) M. Noth, Op. Cit., P. 272.

52) A. Muall, Op. Cit., P. 48-65.

D. D. Luckenbill, Op. Cit., P. 819.

53) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 258.

وكذا

(٥٤) محمد عبد القادر : المرجع السابق ص ٢٤٧ .

٦٠٥ ق.م) ملك بابل ، استطاع أن يستولى عليها ، وأن يقضى على الجيش الآشوري في عام ٦٠٩ ق.م^(٥٥) .

وفي هذه الاثناء كان «نفلو الثاني» (٦١٠ - ٥٩٥ ق.م) يجلس على عرش الككنة ، فيتابع سياسة أبيه «بسماتيك الاول» (٦٦٤ - ٦١٠ ق.م) في مساندة آشور - وإلى أبعد الحدود - ولم يكن نفلو يريد من ذلك أن يجعل لمصر صوتا مسموعا في سياسة الشرق القديم فحسب ، ولكنه أراد كذلك أن يحتفظ بأشور ضعيفة كحصاية ضد القوى الخطيرة في الشرق ، والتي تهدد الآن آشور في المقام الاول ، ولكنها على العموم ربما تجاوزت في الخد القديم كل الشرق القديم ، وأخيرا لكي يسترجع لمصر الامبراطورية المصرية المفقودة في سورية وفلسطين ، وهكذا أسرع نفلو الثاني بقواته لمساعدة «لأشور أو بالظ الثاني» التابع في «حران» أملا في عون من السماء ، يأتيه عن طريق مصر ، وبيا للمعجب ، فان البلد الذي بقي لمدة جيلين هدف الآشوريين ، فإذا هو يصبح الآن المعون الاكبر - والوحيد لهم - ولست أدري أكان ذلك نتيجة طبيعية لحسن نية المصريين ، وطبيعة نفوسهم النبيلة ونسيانهم الاساءة دائما وأبدا ؟ أم أن الدوافع السياسية كانت وراء ذلك كله ؟

وأيا ما كان الامر ، فلقد كان على الفرعون المصري لكي يصل الى حران أن يعبر كل سورية وفلسطين ، وأن يقبض بيديه على زمام الامور في هذه البلاد ، بعد أن انتهى الحكم الآشوري فيها ، وكان الموقف بالنسبة الى «يوشيا» ملك اليهود مختلفا ، كان انهيار آشور فرصته التي كان يحلم بها ، لاستعادة حكم بيت آل داود مملكة اسرائيل السابقة ، والتي كانت في هذه الفترة مقسمة بين أربع ولايات آشورية ، ولما لم يكن هناك ملك على اسرائيل منذ سقوط السامرة ، فقد رأى أن الطريق ممهد للمحاولة في تعزيز الادعاء القديم لبيت داود ، واستعادة الحكم الملكي على أيام داود وسليمان^(٥٦) .

55) M. Noth, Op. Cit., P. 273.

56) M. Noth, Op. Cit., P. 273-274.

هذا فضلا عن أن «يوشيا» انما كان يميل الى بابل — كما كان حزقيا من قبل — أكثر من ميله الى آشور ، بل ان محاولات يوشيا لاعتاق الجيش المصرى فى «مجدو» وهو فى طريقه الى حران ، ربما تدل على قاعدة عريضة من خطة استراتيجية لماهدة عسكرية بين يهوذا وبابل ، وان لم تكن لدينا أية معلومات عنها ، ومما يؤيد ذلك أن الجيش المصرى تحت قيادة بسماتيك الاول (٦٦٤ — ٦١٠ ق.م) ، كان قد أسرع فى عام ٦١٦ ق.م ، لمساعدة الآشوريين ولم يعترضه يوشيا ، لان بابل كانت ماتزال فيما وراء الأفق السياسى لمملكة يهوذا ولكن الموقف الان قد تغير تماما ، وقد أصبح الجيش البابلى على مقربة من الفرات (٥٧) ، وذلك فيما أظن طبيعة اليهود ، فهم تحت تقدم القوى دائما وأبدا ، ويؤيد ذلك ما كان يظنه يوشيا من ضعف الجيش المصرى .

وعلى أى حال ، ورغم ذلك ، فليس هناك من شك فى أنه كان فى اورشليم حزب مصرى قوى — كما كان من قبل على أيام حزقيا ، وكما سيكون من بعد على أيام خلفاء يوشيا — وأيا ما كان الامر ، فمن الواضح تماما أن يوشيا كان يؤيد بابل ضد آشور ، وأنه لم يكن أبدا راعيا فى طلب مساعدة مصر ضد عدوه ، كما أنه لم يكن راعيا كذلك فى أن يمكن مصر من الافادة من ضعف هذا العدو (٥٨) .

وفى عام ٦٠٩ ق.م ، تقدم الفرعون «نخاو الثانى» نحو «حران» لنجدة ملك آشور ، وهناك فى «مجدو» — تل المتسلم على مبعده عشرين ميلا جنوبى شرق حيفا ، فى الطرف الجنوبى من سلسلة الجبال التى تنتهى بحبل الكرمل فى الشمال (٥٩) — اعترض يوشيا الجيش المصرى ومنعه من التقدم ، فأنذره «نخاو» بالحسنى ، ولكنه لم يرد ، ونقرأ رسالته فى التوراة — كما جاءت فى أخبار الايام الثانى — حيث يقول

57) A. Malamat, The Last War of the Kingdom of Judah, JNES, 9, 1950, P. 219.

58) S. A. Cook, Op. Cit., P. 395-396.

(٥٩) قاموس الكتاب المقدس ٨٤١/٢ .

فيها : «مالى ولك يا ملك يهوذا ، لست عليك أنت اليوم ، ولكن على بيت حربى ، والله أمر بأسراعى ، فكف عن الله الذى معى فلا يهلكك » ومع ذلك : «لم يحول يوشيا وجهه عنه ، بل تنكر لمقاتلته ، ولم يسمع لكلام «نخو» (نخاو) من فم الله ، بل جاء ليحارب فى بقعة مجدو»^(٦٠) .

ويعود أن «يوشيا» قد خيل اليه أن الموقف فى صالحه ، فقد كانت بعض المميزات العسكرية الهامة فى مجدو الى جانب يوشيا ، كالمبادأة بالهجوم والفرصة لهجوم سريع مذهب على عدو بعيد عن قواعد عملياته العسكرية ، ومهدد بفطر الانفصال والانقطاع عنها ، ومع ذلك فإن يوشيا لم يكن يقادر على هذه الخطوة ، ما لم يكن يمتلك جيشا قويا مدربا يمكن الاعتماد عليه ، ومع ذلك فيمكن أن نفترض — على أساس مقدرة يوشيا السياسية — أنه قد أولى اهتماما كبيرا لتطوير الجيش اليهودى ورفع مستواه^(٦١) .

وعلى أى حال ، فسرعان ما يلتقى الجيشان — المصرى واليهودى — ويكتب النصر للمصريين ، والمذلة على اليهود ، ويدفع يوشيا حياته ثمنا لهذه المغامرة الفاشلة ، كما يدفع اليهود ثمن خطيئتهم فى تقدير قوة المصريين الحقيقية ، وبسبب سياستهم المساوئة للسياسة المصرية ، وتصبح فلسطين بالتالى خاضعة للسيادة المصرية^(٦٢) ، ومع ذلك ، فإن محاولة «يوشيا» هذه فى «مجدو» انما يمكن أن ينظر اليها على أنها النموذج الوحيد فى التاريخ الاسرائيلى من ناحية القيام بهجوم على جيش ذى قوة عالمية عظيمة^(٦٣) ، وكانت هذه القوة ، هى مصر بالذات ، التى قدر لها أن تنفيقهم المذلة على مدى الدهور القديمة ، وأيا ما كان الامر ، فإن «نخاو» قد تابع مسيرته فى أواسط سورية وشمالها ليقوم

(٦٠) أخبار الايام الاول ٣٥ : ٢١ — ٢٣ .

(٦١) A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 222.

(٦٢) ملوك ثان ٢٣ : ٢٩ — ٣٠ ، أخبار أيام ثان ٣٥ : ٢٠—٢٥

S. A. Cook, Op. Cit., P. 396.

(٦٣) A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 222.

بمحاولة أخيرة لمساعدة آشور ، ورغم أن المصريين لم يوفقوا في انقاذ آشور ، فإنهم استمروا يسيطرون على منطقة عبر النهر و تخوم الفرات ، بعد أن استولوا في عام ٦٠٦ / ٦٠٥ ق.م ، على معقل «كيموخو» وهزموا البابليين في «توراماتي» وهما موقعان على الفرات الى جنوب قرقميش (٦٤) .

وعلى أى حال ، فلقد نجح «نخاو» في أن يخضع المحدث الساحلية مثل أشدود وعسقلون ، كما أثبتت ذلك أوراق البردي ، وطبقا لرواية في التوراة فقد استولى على غزة كذلك ، وهناك نص بالهيروغليفية عثر عليه في «صيدا» يشير الى سيطرة نخاو على الساحل الفينيقي ، وقد يسر له ذلك امتلاكه لأسطول في البحر الابيض المتوسط (٦٥) .

ولعل من الاهمية بمكان أن نشير هنا ، قبل أن نختم عهد يوشيا ، الى أن هذا العهد انما قد تميز بعدة اصلاحات دينية ، كان أساسها الحصول على نسخة من «سفر الشريعة» في العام الثامن عشر من حكم هذا الرجل (عام ٦٢٢ ق.م) على يد الكاهن «حلقيا» في معبد أورشليم (٦٦) ، وقد قام جدل طويل حول حقيقة هذا الكشف ، وسواء أكان «حلقيا» قد أوجد نسخة سفر «التثنية» هذه ، أم أنه قد وجدها حقيقة (٦٧) ، وسواء أكانت النسخة أصلية ، أم أنها لم تكتب الا قبيل اكتشافها هذا المزعم بما لا يتعدى عشرات السنين (٦٨) — الامر الذي سوف نناقشه بالتفصيل في الجزء الخامس بالتوراة في كتابنا عن الحضارة

64) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

وكذا

D. J. Wiseman, Chronicles of Chaldaean Kings, London, 1956, P. 23, 67.

(٦٥) ارميا ٤٧ : ٨ وكذا :

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 358.

(٦٦) ملوك ثان ٢٢ : ٣ - ١٣ ، اخبار أيام ثان ٣٤ : ٢٢-٨ .

(٦٧) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٥٦ .

وكذا W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 225.

68) A. P. Davies, The Ten Commandment, N. Y., 1956, P. 35.

اليهودية — فالذى يهمننا هنا أن النصوص انما تنسب الى يوشيا أنه قد أصلح المعبد ، وطهره من الطقوس الاجنبية ، وأزال الحاريب المحلية من المرتفعات ، ودمر مذبح «بيت ايل» المنافس لذبح اورشليم منذ أيام يربعام الاول ملك اسرائيل (٩٢٣ — ٩٠١ ق.م) ، واحتفل بعيد الفصح الذى يذكر القوم بالخلاص من مصر (٦٦) ، ومن المدهش أن سيطرة مصر قد جاءت اليهم بجيوشها في اورشليم نفسها هذه المرة ، وفي نفس العهد الذى احتفل فيه بالخلاص منها .

(٨) يهو أحاز (٦٠٩ ق.م) :

كان موت يوشيا بعد معركة مجتو صدمة قاسية على الحزب البابلي في اورشليم ، ومع ذلك فقد «أخذ شعب الارض يهو أحاز بن يوشيا ومسحوه وملكوه عوضا عن أبيه ، وكان يهو أحاز ابن ثلاث وعشرين سنة حين ملك ، وملك ثلاثة أشهر في اورشليم» ، كان «نخاو» أثناءها مشغولا في الشمال ، متخفا من «ربلّة» — وهى هرمل الحالية عند منابع العاصى — مركزا له ، ثم أمر «يهو أحاز» بالحضور اليه ، وهناك قبض عليه وأرسل الى مصر مقيدا في الاغلال ، حيث بقى هناك الى وفاته ، وتقاضى نخاو من يهوذا تعويضا كبيرا ، «مئة وزنة من الفضة ووزنة من الذهب» (٢٠) .

(٩) يهوياقيم (٦٠٩ — ٥٩٨ ق.م) :

جاء يهوياقيم الى عرش يهوذا — بأمر من الفرعون المصرى نخاو الثانى — بعد أخيه غير الشقيق «يهو أحاز» ، ثم سرعان ما غير نخاو اسم الملك اليهودى الجديد من «اليقيم» الى «يهو يقيم» ، ورغم أن نقطة التغيير هذه ليست واضحة ، فربما تعنى اشارة ما الى السيادة المصرية ، وعلى أى حال ، فمن الواضح أن الملك الجديد انما كان مرضيا

(٦٩) ملوك ثان ٢٢ — ٢٣ .

وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 35-36.

(٧٠) ملوك ثان ٢٣ : ٣ — ٢٣ ، أخبار آكام ثان ٣٦ : ١ — ٢ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 280.

عنه من مصر (٧١) ، وأن الفرعون المصرى انما كان قد هبط كثيرا بممتلكات «نبوخذ نصر» الى الحدود التى كانت عليها قبل يوشيا ، وجعلها مقصورة على «دويلة المدينة اورشليم» ومملكة يهوذا القديم ، كما طلب الاعتراف بسلطانه عليها ، فضلا عن أن تكون له أقاليم مملكة اسرائيل الشمالية ، والتى أصبحت تدار فعلا كإقليم مصرية تماما (٧٢) .

وما أن يمضى حين من الدهر قليل ، حتى استقرت الامور تماما لـ «نبوخذ نصر» (٦٥٥ — ٥٦٢ ق.م) ، وفشلت كل محاولات مصر للإبقاء على الامبراطورية الآشورية المنهارة ، وهناك ما يشير الى تجديد الدواوة بين القوتين الكبيرتين — مصر وبابل — ذلك أن «نبوخذ نصر» — على ما يبدو — لم يتخل مطلقا عن الوصول الى الحدود المصرية ، ومن هنا نراه فى عام ٦٠١ ق.م ، يتجه الى مصر ، ولكنه رد عنها بعد أن تحصل الكثير من الضائير ، بل واضطر الى أن يعود الى بلاده ، وأن يبقى هناك عاما يسترد فيه أنفاسه ويستعيد قسواه ، ويعيد تنظيم جيشه ، كما أن هزيمة الساحل الملبلى هذه انما قد أنهت الدواوات المباشرة بين البلدين لبضع سنوات تالية (٧٣) ، ومن ثم فقد تجمعت السياسة الحربية الشمالية لمصر بقية عهد «نخاو» ، ويشير «هيرودوت» الى عقد معاهدة بين البلدين ، وأن الفرعون المصرى قد زوج ابنته أو أخته من «نبوخذ نصر» ، فصارت ملكة على بابل ، وهى رواية لم تتأكد بعد (٧٤) .

وأيا ما كان الامر ، فإن «نبوخذ نصر» ، انما كان يتلقى الجزية من

(٧١) ملوك ثان ٢٢ : ٣٤ — ٣٧ ، أخبار أيام ثان ٣٦ : ٤ — ٥ ،

S. A. Cook, CAH, III, 1965, P. 397.

وكذا

72) Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 280.

73) D. J. Wiseman, Op. Cit., P. 29-31, 70-71.

وكذا

K. A. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972, P. 407.

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 359.

وكذا

(٧٤) عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٢٧٧ — ٢٨٧ ، وأنظر

Herodotus, I, 184-186.

الإلهام العربية التي وافقت مصر على أن تترك بابل آشور فيها ، غير أن يهوذا انما بقيت فترة تفضل بين مصر وبابل ، وأى الدولتين أحق بخضوع اليهود لها ، وغاز الحزب المصرى أخسر الامر باليد العليا ، وثار «يهوياقيم» ضد سيده البابلى «نبوخذ نصر»^(٧٥) ، وربما ساعده على ذلك هزيمة البابليين أمام المصريين ، ومن ثم فقد انضم الى مصر ، رغم تحذيرات النبي «ارميا»^(٧٦) ونقرأ فى التوراة أن «يهوه» رب اسرائيل قد أرسل الى يهوياقيم جماعات من الكلدانيين والاراميين والمؤابيين والعمونيين لآباد يهوذا^(٧٧) ، والواقع أن «نبوخذ نصر» لم يتدخل بنفسه فى هذا التمرد الذى قام ضده فى عام ٥٩٨ ق.م ، لأنه رأى أن امبراطورية عظيمة مثل امبراطوريته لا تظلو من الثورات المطية الصغيرة ، ولكنه سرعان ما غير رأيه وأسرع بنفسه الى يهوذا ، وبينما كان فى الطريق اليها مات «يهوياقيم» وخلفه ولده «يهوياكين» على عرش يهوذا^(٧٨) .

(١٠) يهوياكين (٥٩٨ - ٥٩٧ ق.م) :

جاء «يهوياكين» بعد أبيه «يهوياقيم» ، وكان عمره ثمانى عشر سنة على رواية توراتية^(٧٩) ، وثمانى سنين على رواية أخرى^(٨٠) ، وملك ثلاثة أشهر وعشرة أيام ،^(٨١) وعلى أى حال ، فلقد وصل «نبوخذ نصر» مع قواته الرئيسية وأطبق الحصار على اورشليم ، ولم يقاوم «يهوياكين» ، أو حتى يفكر فى المقاومة ، وانما خرج معه أمه وزوجاته وآل بيته ، وسلموا أنفسهم الى الفاتح الكلدانى فى مارس ٥٩٧ ق.م ، وتم نقلهم الى بابل ، وتنتظر التوراة الى هذا النفي على أنه مرحلة حاسمة فى تاريخ

75) A. Malamat, Op. Cit., P. 223.

٧٦) ارميا ٤٦ : ١٤ وما بعدها .

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 359.

وكذا

٧٧) ملوك ثان ٢٤ : ٢ .

78) A. Malamat, Op. Cit., P. 223-224.

٧٩) ملوك ثان ٢٤ : ٨ ، ١٢ .

٨٠) أخبار أيام ثان ٣٦ : ٩ .

٨١) أخبار أيام ثان ٣٦ : ٩ ، ثم قارن : ملوك ثان ٢٤ : ٨ .

نهاية يهوذا ، فخلد تم فيه ابعاد حوالي عشرة الف رجل يكونون هم
وأسرهم قرابة الثلاثين ألفا من الناس معظمهم من اورشليم ، والبقية
الباقية من مدن الجنوب (٨٢) .

على أن سبى «يهوياكين» ومن معه ، لا تقاس أهميته في الواقع بعدد
المسيبين ولكن بنوعيتهم ، فقد سبيت العائلة المالكة والطبقت الحاكمة
وكبار رجال الدولة والوزراء والاستقراطيون والكهنة والانبياء ، وفوق
كل هؤلاء الجنود والصناع والحرفيون (٨٣) ، وهذه المجموعة الاخيرة
تكون الجيش ومعداته ، ولهذا فان لذكرها أهمية خاصة (٨٤) ، وإذا كان
النص التوراتي الاخير (ملوك ثان ٢٤ : ١٦) صحيحا ، وإذا أمكن توحيد
كلمة «الجنود» (أصحاب البأس) بـ «الجيش» فان الجيش النظامي يمكن
أن يكون عدده في ذلك الوقت سبعة الاف ، والامر كذلك في توحيد
الاحتياطي بالصناع والحرفيين ، فان عددهم ألفا ، وإذا فهم يكونون
سبع الجيش النظامي ، وقد أضيف الى هؤلاء الاغاري عدة كتائب
تركها «نبوخذ نصر» في الخطوط الخلفية ، فضلا عن عدد كبير من
المتطوعين حشدوا أثناء الحرب (٨٥) ، وأخيرا فطلما يشير كثيرا الى
أهمية المنفيين قول التوراة أنه «لم يبق أحد الا مساكين شعب
الارض» (٨٦) .

وفي عام ١٩٥٥ م نشر «لوايزمان» إحدى اللوحات المحفوظة في
المتحف البريطاني ، وقد جاء فيها وفي السنة السابعة للملك (نبوخذ
نصر) في شهر Chisleb ، جمع الملك جيشا وتقدم نحو أرض
حاتي (سورية) ، وعسكر أمام مدينة اليهودية ، واستولى عليها في اليوم

(٨٢) ملوك ثان ٢٤ : ١٠ - ١٤ أرميا ٢٤ : ١ ، ٢٧ : ٢٠ ، ٢٩ : ١ - ٢ .

(٨٣) ملوك ثان ٢٤ : ١٥ - ١٦ .
وكذا A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

(٨٤) ملوك ثان ٢٤ : ١٦ .
85) A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

(٨٦) ملوك ثان ٢٤ : ١٤ .

الثالث من Adar (مارس ٥٩٧ ق.م) وأخذ الملك «يهوياكين» أسيرا ، وعين مكانه «صدقيا» ملكا بحسب قلبه ، (برغبته) ، وفرض عليه جزية ثقيلة ، وأحضره الى بابل^(٨٧) ليعمل هذا التقرير البابلي الرسمي لا يختلف كثيرا عن نظيره التوراتي ، كما جاء في سفرى الملوك الثانى (٢٤ : ٨ - ٢٠) والاعبال الثانى (٣٦ : ٩ - ١٠) .

(٢٠) صدقيا (٥٩٧ - ٥٨٦ ق.م) :

تروى التوراة أن العاهل البابلي «نبوخذ نصر» قد أصدر أوامره بتعيين «متيا» ملكا على يهوذا ، بدلا من «يهوياكين» ، وغير اسمه الى «صدقيا» ، وهو عم يهوياكين على رأى نص توراتى ، (٨٨) وأخوه على رأى نص آخر^(٨٩) ، وأما «يهوياكين» فقد بقى أسيرا فى بابل حوالسى الإربمين عاما ، ولكنه فى نفس الوقت ظل محتفظا بلقبه الرسمى حتى عام ٥٩٢ ق.م ، كما تدل على ذلك نقوش اكتشفت فى قصر «نبوخذ نصر» ونشرها «فيدنر» E. E. Veldner ، وكذلك أختام من «بيت شمس» و «تل بيت مرسيم» ، وربما من «لاخيش» و «تل النصبة» . وكلها تؤكد مركز «يهوياكين» الملكى أثناء سببه^(٩٠) .

ولعل هذا كله انما يلقى ضوئا جديدا على سياسة «نبوخذ نصر» نحو يهوذا ، فهو يعين ملكا جديدا ، ولكنه فى نفس الوقت يحتفظ للملك السابق بمركزه الملكى ، كتبوع من التهديد لخليفته فى الارض المحتلة ، ولعل هذا هو السبب فى سلوك صدقيا المتردد ، والمتناقض كذلك ، والذي

87) W. Kefler, Op. Cit., P. 280.

(٨٨) ملوك ثان ٢٤ : ١٧ .

(٨٩) أخبار أيام ثان ٣٦ : ١٠ .

90) H. G. May, Three Hebrew Saals and Status of Exiled Jehoiakim, AISL, LVI 1939, P. 146-148.

J. Finegan, Op. Cit., P. 226.

وكذا

A. Malamat, Op. Cit., P. 224 .

W. F. Albright, King Joiachin in Exile, BA, 4, 1942, No. 4.

انتهى به آخر الامر الى الثورة على القوة التي وصل الى الحكم عن طريقها ، فلقد كان أعداؤه في يهوذا من ناحية ، والملك البابلي «نبوخذ نصر» من ناحية أخرى ، يهددونه عن طريق الاشارة الى بحيله الملكي يهوياكين^(٩١) .

ومع ذلك فلقد انتهى الامر بثورة صدقييا على بابل ، مما أدى في نهاية الامر الى السبي البابلي ، في عام ٥٨٦ ق.م الامر الذي منقلبته بالتفصيل في الفصل التالي .

وهكذا انتهى تاريخ بني اسرائيل ، وبدا تاريخ اليهود ، ويصف «هيرت جورج ويلز»^(٩٢) (١٨٦٦ - ١٩٤٦ م) نهاية الدولتين - يهوذا واسرائيل - بقوله : لم يتمتع الشعب العبراني بخفض العيش الا امدًا قصيرا ، لما أن انقطع عون صور ، الذي كانت تقوى به اورشليم ، ثم قويت شوكة مصر ثانية ، حتى أصبح تاريخ ملوك اسرائيل وملوك يهوذا ، تاريخ ولايتين صغيرتين بين شقي المرحى تمركما على التوالي سورية وأشور وبابل من الشمال ، ومصر من الجنوب ، وهي قصة تكبات وتصرعات لا تعود عليهم الا بارجاء نزول النكبة القاضية ، هي قصة ملوك همج يحكمون شعبا من الهمج ، حتى اذا وافت سنة ٧٢١ ق.م (٧٢٢ ق.م) محت يد الاسر الاشوري مملكة اسرائيل من الوجود ، وزال شعبها من التاريخ زوالا تاما ، وظلت مملكة يهوذا تكافح حتى حل بها عام ٥٨٦ ق.م ، (أو عام ٥٨٧ ق.م) على أيدي البابليين ، ما حل باسرائيل على أيدي الاشوريين .

91) A. Malamat, Op. Cit., P. 224.

92) H. G. Wells, A Short History Of The World (Pelican Book) 1965, P. 77.

الفصل الخامس

المسيبى البابلى

(١) سقوط يهوذا :

كانت السياسة المصرية فى تلك الفترة أكثر نشاطا ، فقد قام «بسماتيك الثانى» (٥٩٥ - ٥٨٩ ق.م) فى السنة الرابعة من حكمه بحملة الى فينيقيا ، كما تشير الى ذلك بردية ديموطيقية متأخرة ، وان كان هناك من يرى أنها لم تكن لأغراض حرية ، بل لطمح الفرعون قد استدعى كهنة كثير من المعابد ليسهموا فيها ، ومات «بسماتيك الثانى» فى عام ٥٨٩ ق.م ، وترك لولده «واح ايوب رع» (ابريس ٥٨٩ - ٥٧٠ ق.م) أن يأخذ على عاتقه القيام بمجهودات نشطة لاستعادة فلسطين^(١).

وهكذا بدأت سياسة مصر فى عهد «واح ايوب» (وهو الفرعون خفرع فى التوراة)^(٢) نتيجة الى ممارسة القوة فى الشمال ، وكان سر تغيرها أمران وهما رغبة مصر فى الاستفادة من امكانيات قوتها البحرية النامية فى مراقبة موانئ الشام ، لتعطيل مصالح البابليين فيها ، وحتى لا يستغلوا ضدها ثم عودة البابليين الى التوسع الحربى فى فلسطين وحصارهم لاورشليم عام ٥٨٨ ق.م^(٣).

وأما يهوذا نفسها ، فقد انقسم أهلها الى فريقين ، الواحد ، يتزعمه «حنانيا» ويعلن أن قبضة البابليين الخشنة يجب أن تكسر ، والاخر ، ويتزعمه «ارميا» ويعلن أن «نبوخذ نصر» هو «خادم يهو» ، وأن

١) A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 360.

ثم قارن : عبد العزيز صالح : مصر والعراق ص ٢٧٨ .

(٢) ارميا ٤٤ : ٣٠ .

(٣) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٩ .

التبضة حديدية ولن تتمزق ، وفي الواقع أن ارميا انما كان من أشد الانبياء حقدا على قومه ، يدافع عن بابل ، ويملن في المسلا أنها سوط عذاب في يد الرب ، ويتهم حكام يهوذا بأنهم بلهاء معاندون ، وينصحهم بأن يسلموا أمرهم كله الى «نبوخذ نصر» ، حتى ليكاد من يقرأ أقواله في تلك الايام يظن أنه من منافع بابل المأجورين ، انظر الى قول ارميا (٢١ : ٥ - ١٠) على لسان ربه يهو : «انى أنا صنعت الارض والانسان والحيوان الذى على وجه الارض بقوتى العظيمة وبفراعى الممدودة ، وأعطيتها لمن حسن في عيني والان قد وقعت كل هذه الاراضى بيد نبوخذ ناصر ملك بابل عبدى وأعطيتها أيضا حيوان الحقل ليخدمه ، فتخدمه كل الشعوب وابنه وابن ابنة حتى يأتى وقت أرضه أيضا فستخدمه شعوب كثيرة وملوك عظام ، ويكون أن الامة أو المملكة التى لا تخدم نبوخذ ناصر ملك بابل ، والتى لا تجعل عنقها تحت نير ملك بابل اتى أعاقب تلك الامة بالسيف والجوع والوباء يقول الرب حتى أفنيها بيده ، فلا تسمعوا أنتم لأنبيائكم وعزائكم وحالكم وعائقيكم وسحرتكم الذين يكلمونكم قائلين لا تخدموا ملك بابل ، لانهم انما يتنبأون لكم بالكذب» •

ثم أخذ يتنبأ بعد ذلك بأن ملك مصر سوف يعود الى بلده ، وأن البابليين سوف يستولون على اورشليم ويحرقونها ، وأنه يجب وضع أعناق الامة تحت نير ملك بابل بأمر الرب أيضا ، وهكذا كان شأن من يدعون النبوة من بنى اسرائيل الا من عصم الله ، وأما المنفيين في بابل منذ أيام «يهوياكين» فقد كانت لديهم الامال الكبار بفجر الحرية^(٤)

وأما «صديقيا» ملك يهوذا ، فقد استمر على اخلاصه لبابل فترة من حكمه ، كانت مصر فيها مهمة كل الاهتمام بالعلاقات بين يهوذا وبابل ، باذلة كل جهودها لاحداث ثورة في يهوذا ضد العاهل البابلي «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) ومن ثم فقد بثت الموالين والمشايعين لها

(٤) ارميا ٢٨ : ١ - ١٤ ، عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢٧٩ ، ول ديورانت : قصة الحضارة ٣٥٨/٢ ، وكذا
S. A. Cook, Op. Cit., P. 399-400.

بين الشعب وقواده ، مما أدى الى زيادة التوتر بين الاحزاب المعارضة في يهوذا ، وحذر الانبياء الحزب الموالي لمصر ، ولكن تصغيراتهم ذهبت ادراج الرياح ، وأرسلت بعثة عسكرية الى مصر — فيما تروى التوراة وتروى أوسترا كالاخيش — وعقد تحالف سرى بين يهوذا وأدوم ومؤاب وعمون وصيد ، بحضور صديقيا في اورشليم^(٥) ، وهناك اشارة في التوراة على أن صديقيا انما قد استدعى الى بابل لتقديم تفسير عن ذلك كله ، وعلى آية حال ، فان «ابريس» ملك مصر ، قد قام بدور رئيسي في اتخاذ القرار بالثورة ، ولا بد — والاهم كذلك — أن الفرعون قد أعطى تأكيدات بمساعدة عسكرية ، ومن ثم فقد (تمرد صديقيا على ملك بابل)^(٦) .

وهكذا وجد «نبوخذ نصر» نفسه مضطراً الى القيام بحملة الى فلسطين ، وبدأ يحتل مدن يهوذا الواحدة تلو الاخرى ، — ماعدا اورشليم ، فضلا عن مدن الحدود في لاخيش وعزبة (تل زكريا) —^(٧) وقد ساعده على ذلك ، أن يهوذا كانت في عام ٥٨٩ ق.م غيرها منذ عشر سنوات مضت ، حيث كانت تحت امرتها القلاع الحصينة ، والقواد الكفاء ، والخبراء العسكريين والمهندسون ، الذين أرسلوا الى المنفى ، أضف الى ذلك أن الامة الآن — وعلى رأسها ارميا النبي — لم تكن تؤيد اعلان الحرب ضد البابليين ، هذا الى جانب وجود فريق من القوم لا يمكن التغاضي عنه كلن يؤمن بسياسة المسالمة ، فضلا عن بعض عناصر الجيش ، التي كانت تعرف أكثر من غيرها ، أن فرص النجاح العسكري كانت ضئيلة للغاية^(٨) .

(٥) ارميا ٢٦ : ٢٢ — ٢٤ ، ٢٧ : ٣٠ ، حزقيال ١٧ : ١٥ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294-296.

(٦) ارميا ٥١ : ٥٩ ، ملوك ثان ٢٤ : ٢٠ ، وكذا

W. Keller, Op. Cit., P. 281.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400.

(٧) ارميا ٣٤ : ٧ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294.

(٨) A. Malamat, JNES, 9, 1950, P. 225.

وأخيراً استسلمت «لاخيـش» . وتشير حفريات أعوام (١٩٦١ - ١٩٦٧) الى آثار الحملتين البابليتين لعامي ٥٩٦ - ٥٨٨ ق.م ، فقد دمرت الطبقة الثالثة تماماً في الحملة الاولى ، وهناك ما يشير الى المجهود الاخير الذي بذل لاعداد المدينة لمواجهة الهجوم القادم ، وهناك فتحة في الصخر لا يعرف الغرض منها ، وان كان من المظنون أنها كانت متصلة بمصدر المياه عن طريق ماسورة الى العينبوع أو كخزان للمياه ، ولابد أن الغزو البابلي قد جاء قبل أن يبدأ استخدامه ، هذا ويوجد على يمين القاع كميات من فخار القرن السادس قبل الميلاد ، وقد تركت الصخرة مفتوحة لكي تمتلئ تدريجياً على مر القرون المتلاحقة ، ويشير رديم الانقراض الذي يطو بقايا مدينة الطبقة الثالثة الى أن التدمير انما كان تاماً وعنيفاً ، وفي البوابة فقد فصلت أرضية هذه الفترة عما يليها بثمانية أقدام من رديم الانقراض المحترق ، وقد دمرت قلعة القصر ، وتراكمت كمية من الطوب الهش على الاساسات الحجرية ، وقد كشف على مقربة من القصر عن صف من الحوانيت ، وقد وجدت الحجرات مملوءة بأشياء كانت مستخدمة في وقت التدمير ، ولم يجد السكان الوقت الكافي لانقاذها ، وهي كميات كبيرة من جرار تخزين الحبوب ، وأنوال النسيج، تمثل صناعة وتجارة طبق الاصل من مدينة العصر الفلسطيني^(٩) .

هذا وقد وجد خارج المدينة حوالي ألفي جثة ملقاة في قبر قديم وقد وجدت بعض عظامها هشة ، ولابد أن الجثث قد انقذت من المبانى المحترقة ، ويمتد «ج. ل. ستارك» أن هذه البقايا انما تمثل اخلاء المدينة بعد المجزرة الوحشية التي قام بها البابليون ، ويتبين من بعض الجماجم اصابات الحركة ، غير أن أكثر الاكتشافات غريبة انما كانت ثلاثة جماجم أجريت لها عمليات «تربنة» Trephine ، وفي حالتين منها أزيل مربع من العظام بواسطة منشار قاطع ، وكانت العملية الجراحية بدائية جداً لم يعش بعدها الشخص الذي أجريت له ، فهل يصور هذا تجارياً أجراها الغزاة على الاسرى - على طريقة النازي - أم أنها

9) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 291-293.

محاولات يائسة من الناجين لانتقاذ حياة شخص أصيب في المعركة ؟ وربما كان هذا التفسير الأخير أكثر احتمالا ، وفي الصلة الثالثة حيث حفر الثقب بواسطة الكشط فقد عثى المريض فترة طويلة ، لأن العظام كانت مندملة ، وقد تكون عملية قديمة وليست السبب المباشر للموت ، ولابد أن عملية «التربينة» كانت إجراء جراحيا إسرائيليا معترفا به ، وأجرى على حالات أخرى من ضحايا المعركة^(١٠) .

هذا وقد أضاف «أرميا» في الهجوم البابلي الأخير على مدينة «لاخيش» الى قائمة تتكون منها مدن المقاومة ، فضلا عن أورشليم وعزيفة، على أساس أن «لاخيش» انما هي واحدة من مدن الاستحكامات النبعة في يهوذا ، لان لخيش وعزيفة بقيتا في مدن يهوذا مدينتين حصينتين^(١١) .

وبقيت أورشليم وحدها تقاوم الغزاة ، واتجه البابليون اليها بكل قوتهم ، وفرضوا الحصار عليها ، ولكنها ظلت تقاوم قرابة ثمانية عشر شهرا (أى من اليوم العاشر في الشهر العاشر من السنة التاسعة من حكم صدقيا ، الى اليوم التاسع من الشهر الرابع من العام الحادى عشر من حكمه ، ما عدا فترة قصيرة سببها الهجوم المصرى) بالرغم من انتشار المجاعة في المدينة ، والمكوس الثقيلة^(١٢) ، هذا فضلا عن نصائح «أرميا» بالخنوع لبابل ، لان يهو نفسه انما كان يحارب ضد أورشليم، المدينة المنكوبة السيئة المصير ، ولهذا فليس من المعجيب أن نبى الويل هذا قد ألقى به في غياهب السجون لجأهته بالخذلان^(١٣) ، بعد أن فشل الكهنة — مرار وتكرارا — أن يثبته عن عمله هذا بوضع رأسه في الدق ، ولكنه وهو في هذا الوضع ظل يشهر بهم ، فما كان منهم الا أن

10) Ibid., P. 293.

(١١) أرميا ٣٤ : ٧ ، وكذا

K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 294.

12) M. Noth, Op. Cit., P. 286.

W. Keller, Op. Cit., P. 383.

وكذا

13) S. A. Cook, Op. Cit., P. 401.

استدعوه الى الهيكل وأرادوا أن يقتلوه غير أنه استطاع أن يفلت منهم بمعونة صديق له بين الكهنة ، ثم قبض عليه الامراء وربطوه في جبال وأنزلوه في بئر مملوءة بالوحل ، ولكن «صحقيا» خفف هذا العقاب بأن سجنه في فناء القصر ، الذى وجده البابليون فيه حين سقطت أورشليم في أيديهم (١٤) .

ومن الواضح أن المدينة البائسة قد تحملت كل تلك الصعاب الجسام ، أملا في وصول المساعدة العسكرية القادمة من مصر ، وفعلما أن وصلت ، (لوسم الكلدانيون المصارعون أورشليم بفخرهم حتى صعدوا عن أورشليم) ، ورغم أن الوثائق المصرية صامتة تماما في هذا الصدد ، إلا أنه — على ما يبدو — فإن الجيش المصرى قد بقى لفترة يحمى أورشليم ، ولكنه تركها بعد ذلك متجها الى احتلال مدن الساحل الفينيقي ، بعد أن حول اهتمام البابليين عنها ، وبعد أن ترك فيها رجالا أقوياء من الحزب المصرى (١٥) .

وما أن يمضى الا قصير وقت ، حتى يعود «تبوخذ نصر» الى حصار أورشليم ويحث «أرميا» قومه على الاستسلام للملح البابلى ، ومع أن النبى العبرانى انما كان دائما متهما باضعاف الروح المعنوية بين الجنود. والمشيء على السواء ، فمن الثابت أنه لم يكن في ذلك كله وحيدا ، كما أن الجوع كان «قد اشتد في المدينة ، ولم يكن خبز لشعب الارض ، ففتحرت المدينة وهرب جميع رجال القتال ليلا ، من طريق الباب بين السورين اللذين نحو جنة الملك ، وكان الكلدانيون حول المدينة مستديرين فذهبوا في طريق البرية» (١٦) .

(١٤) ول ديورانت : قصة الحضارة ٣٦٠/٢ (القاهرة ١٩٦١) .
(١٥) أرميا ٣٧ : ٥ وكذا

W. O. E. Oesterley, Op. Cit., P. 233.

W. Keller, Op. Cit., P. 384.

M. Noth, Op. Cit., P. 285.

(١٦) ملوك ثان ٢٥ : ٣ - ٤ ، أرميا ٢١ : ٩ ، ٤ : ٢٨ .

وكذا

وكذا

وفعل اختلاف الرأي بين المحاصرين وانتشار المجاعة شملها عواخيرا ، وفي اليوم التاسع من الشهر الرابع من العلم الحادى عشر من حكم صدقيا (أى فى شهر أغسطس من عام ٥٨٧ ق.م) ، حدثت الفترات فى جدران المدينة ، وبطول «صدقيا» ألحوب مع حرسه الى الشرق ، عبر «برية يهوذا» ، ثم الى بلاد شرق الاردن ، ولكنه أسر وهو يعبر وادى الاردن قرب «أريحا» ، وأخذ أسيرا الى «نبوخذ نصر» فى «ربلة» التى اتخذها مركزا لقيادة جيشه — كما فعل نفاو فرعون مصر فى عام ٦٠٩ ق.م — وهناك ذبح أبناؤه أمام عينيّه ، وقامى ما فيه الكثير من المتبردين ، وسملت عيناه» وقيد سلسلا فى الأغلال الى بابل حيث مات هناك بعد فترة قصيرة (١٧) .

ونهب الغزاة اورشليم ، وأشعلوا فيها النيران ، وأحرقوا القصر الملكى ، والمعبد ، وطبقا لرواية التوراة ، فان ذلك انما تم فى اليوم السابع من الشهر الخامس من نفس السنة ، وضاع معبد سليمان ، ومعه التبقية المفترض أنها باقية من التابوت الذى كفت الروايات عن ذكره بعد نقله الى معبد سليمان ، وكان قد أقيم فى مكان خفى من المعبد كحرف تقليدى خاص بالعبادة ، مع أنه لم يلعب دورا هاما فى العبادة العامة (١٨) هذا ولعل من الجدير بالإشارة هنا أن حطريات (١٩٦١ — ١٩٦٧ م) لم تكشف أطلال منازل القرن السابع على المنحدرات الشرقية ، التى دمرت فى هذه الفترة (١٩) .

(٢) السبى البابلى :

وهكذا انتهت دولة يهوذا عوا دمجت فى التنظيم الادارى للامبراطورية البابلية ، واتباعا للعرف الاشورى ، فان المازى الجديد (نبوخذ نصر) قد أبعد البقية الباقية من الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، فلقد أسر بعضا من حاشية «صدقيا» المدربين ، وعديدا من الرجال البارزين فى

17) M. Noth, Op. Cit., P. 286.

ملوك ثان ٢٥ : ١ - ٧ ، أخبار أيام ثان ١١:٣٦ - ٢٠ .

18) M. Noth, Op. Cit., P. 286-287.

19) K. M. Kenyon, Op. Cit., P. 291.

أورشليم وبلاد يهوذا ، وأرسلوا الى «ريثة» حيث لقوا حتفهم جميعا ، وأما بقية السكان فقد أقتيد الجزء الأكبر منهم — وقد قدره بعض الباحثين بأربعين ألفا^(٢٠) ، وقدره آخرون بخمسين ألفا^(٢١) — أسرى الى بابل ، وكان «ارميا» من بين الأسرى ، وقد منحه الجنرال «نبوخذ نصر» حريمته ، ولكن طبقا لرواية أخرى ، فإن «نبوخذ نصر» نفسه هو المسئول عن المعاملة اللينة لشخص يعد قبل كل شيء ، أنه قد لعب دورا هاما في مساعدته على النصر الذي أحرزه على يهوذا ، وعاصمتها أورشليم^(٢٢) .

على أن العامل البابلي — من ناحية أخرى — انما قد أبقى السكان المزارعين في أماكنهم ، ولم يفعل — كما فعل الآشوريون من قبل — بجلب سكان جدد الى يهوذا كما أنه لم يقيم بأي تنظيم مستقل في المملكة الصغيرة ، ولم يفعل البابليون بيهوذا ما فعله الآشوريون بآسرائيل ، بل انهم حتى بعد اخضاعهم ليهوذا فقد تركوا الادارة لواحد من يهود ، وهكذا عين «جداليا بن أختام بن شافان» — وهو ابن موظف يهودي كبير ، معروف منذ أيام الملكين يوشيا ويهوياكين — حاكما على يهوذا ، ولا نعرف من الذي أوصى به «نبوخذ نصر» ليشغل هذا المنصب الجديد وعلى أى حال ، فلقد اتخذ «جداليا» من المصفاة — على مبعدة خمسة أميال من الشمال الشرقي لأورشليم — مركزا له ، وربما احتساروا لأورشليم للثائرة ، وربما لان «المصفاة» لم تتعرض لسوء مثل المدن اليهودية الاخرى في معارك ٥٨٩ ، ٥٨٧ ق م وكان ارميا ، الذي أصبح عجوزا في ذلك الوقت ، واحدا من أكبر مستشاريه الجديرين بالثقة ، وتمتع «جداليا» باخلاص جزء من السكان ، وتعهد بأن يتصرف كوسيط بينهم وبين البابليين ، وتخلبت سياسة المهادنة على جماعات حرب

(٢٠) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٣٢٠/٥ (الاسكندرية ١٩٦٢) .

(٢١) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٢٠ ، طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ٢٩٦/٢ (بغداد ١٩٥٦) .

(٢٢) ملوك ثان ٢٥ : ١١ - ٢١ ، ارميا ٢٩ : ١١ - ١٤ ، وكذا

W. Keller, Op. Cit., P. 402.

العصابات — وهم بقايا الجيش اليهودى — ورجع الفارون من الاراضى
المجلورة ، واستؤنفت الحياة الزراعية (٢٣) .

ومع ذلك فان الحسايس لم تنته تماما ، ودأبت الامل الكاذبة بمضا
من أفراد المبيت الملكى اليهودى الذين لم يهاجروا ، وسرعان ما وجدوا
لهم حليفا فى «بطيس» ملك عمون ، وانتهت المؤامرة بأن قامت فرقة
— ربما كانوا من الضباط الذين هربوا من الكارثة الى عمون ، وعلى
رأسهم «اسماعيل بن نثنيا» من النسل الملكى — بقتل «جداليا» أثناء
وليمة عامة ، وأصبح هذا اليوم — الثالث من الشهر السابع — كارثة
قومية رئيسية ، واعتبر من أيام الصيام الرئيسية عند اليهود واستطاع
«يوحنا بن قلاويح» احباط مؤامرة قسام بها اسماعيل وعصابتها لاسر
الاميرات ومن كان فى المصفاة مع جداليا (٢٤) .

وأدرك القوم مدى الكارثة التى حلت بهم ، وخشوا من انتقام
«نبوخذ نصر» لقتل نائبه ، بل وبعض القوات البابلية نفسها التى كانت
فى المصفاة ، الى جانب مجموعة من الرجال أتوا من شكيم ومن شيلوه
ومن السامرة لتقديم قرايئتهم الى بيت الرب ، ومن ثم فقد كان الهروب
الى مصر هو سبيل النجاة الوحيد أمامهم (٢٥) . ولدينا تقرير شبه مفصل
عن هذه الاحداث فى التوراة (ارميا ٤٠ : ٧ — ٤١ : ٧) ولكن لا توجد
تفصيلات عن كل ما حدث ، وربما أمكن القول أن اليهوديين قد عينوا
كموظفين اداريين حتى بعد قتل «جداليا» ولم تصبح ولاية يهوذا المحدودة

(٢٣) ملوك ثان ٢٢ : ١٢ — ١٤ ، ارميا ٢٦ : ٢٤ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 288.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 402-403.

وكذا

(٢٤) ارميا ٤٠ : ٧ — ١٦ — ٤١ : ١٨ ، زكريا ٧ : ٥ .

S. A. Cook, Op. Cit., P. 403.

M. Noth, Op. Cit., P. 288.

وكذا

(٢٥) ارميا ٤١ : ٣ — ٧ .

M. Noth, Op. Cit., P. 288.

وكذا

W. M. F. Petrie, Egypt and Israel, 1911, P. 90-93.

وكذا

H. R. Hall, Op. Cit., P. 564.

وكذا

المساحة ولاية مستقلة على الاطلاق ، وربما ادمجت في ولاية السامرة المجاورة ، ذلك لان السكان اليهوديين ، ورؤسائهم انما كانوا يفضسون لوالى «السامرة» ، و «ثائب الحاكم الذى كانت له سلطات محدودة ، ولما الحدود الادارية ليهودا فقد كانت تتفق مع حدود المملكة في عصرها الاخير ، اذا ما كان صحيحا أن فصل الجزء الجنوبي من يهوذا ، انما قد حدث من قبل في عام ٥٩٨ ق.م ، ومن ثم فهم تتضمن الحدود القديمة القطية لقبيلة يهوذا من جبال غرب الاردن ، وتبدأ من شمال حبرون ، وحتى دويلة المدينة السابقة اورشليم ، والى الجزء الجنوبي لحدود قبيلة بنيامين» ٢٦ .

ونقرأ في التوراة «فقام جميع الشعب من الصغير الى الكبير مع رؤساء الجيوش وجاءوا الى مصر لانهم خلفوا من الكلدانيين ، وهكذا لم يجد اليهود ملجأ يحتضون به سوى مصر التى خرجوا منها ، واعتبروا يوم خروجهم عيداً ، بل أكبر أعيادهم ، وأعنى به «عيد الفصح» ، ومن الواضح من نصوص التوراة أن بلاد اليهودية قد أخليت من سكانها ، فقد سبى الصفوة منهم الى بابل ، وغرت البقية منهم ، ومنهم ارميا — الى مصر ، وتبعثرت قبائل اسرائيل في شرق الارض وغربها ، ومع ذلك فهناك بعض العلماء من نقضاد التوراة — ومنهم ستانلى كوك ، ونورى — ينفكرون صحة قصة الاسر ، كما جاءت في التوراة — في أسفار الملوك وحزقيال وارميا وارميا وعزرا — ويرون أنه لم يكن هناك نفى ضخيم من اليهودية ، وانما كل ما حدث أن بعضاً من الاشراف قد سجنوا في بابل ، وأنه بعد صدمة الغزو البابلى عاد الاهالى من مخابئهم المؤقتة الى بيوتهم القديمة التى أعيد بناؤها» ٢٧ .

وتدل الاكتشافات التى تمت في عدة مواقع بفلسطين أن عدداً من المدن قد تم تدميره في أوائل القرن السادس قبل الميلاد ولم تسكن بعد

26) M. Noth, Op. Cit., P. 288-289.

(٢٧) ملوك ثان ١٤:٢٤ - ١٦ ، ١١:٢٥ - ٢٦ ، ارميا ١:٢٤ - ٢٧ : ٢٠ - ١:٢٩ - ٢ ، ٤٣ : ١ - ٧ .

S. A. Cook, Op. Cit., P. 403-401.

وكذا

ذلك اطلاقا ، والبعض الآخر دمر في نفس الوقت ثم عاد اليها المعمار جزئيا بعد فترة ، أما البعض الآخر فقد دمر ولم يعد المعمار اليه الا بعد فترة طويلة من الهجر ، تتميز بتغير ملحوظ في الطبقة ، وبأدلة خارجية تثبت استعمالها لأغراض غير مدنية ولا تعرف حالة واحدة كانت فيها بلدا من يهوذا الأصلية مسكونة بصفة مستمرة خلال فترة النفي (٢٨) ، فالبابليون قد دمعروا اليهودية وأخلعوا من سكانها تملما وبهذا تحققت التخثيرات والتهديدات النبوية ، وأتى قضاء الله الذي أعلنه أرميا النبي: «هأنذا أمر بقول الرب وأردهم الى هذه المدينة فيحاربونها ويأخذونها ويحرقونها بالنار ، وأجعل مدن يهوذا خربة بلا ساكن» (٣١) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة الى أن التوراة تذهب الى أن السبى البابلي ليهوذا إنما كان بسبب الانحلال الداخلي وانتشار الفساد الخلقي والاجتماعي بين القوم فضلا عن الانصرافات الدينية ، فلقد حنث بالاقسام المقدسة ، ودنس أيام السبت ، وكانت القوانين الفلصة بالصلوات والاخلاق الشخصية قد وصلت الى الحضيض (طوفوا في شوارع أورشليم ، وانظروا واعرفوا وفتشوا في ساحاتها هل تجدون انسانا أو يوجد عامل بالعدل ، طالب الحق ، فأصفح عنها ، ... كيف أصفح عن هذه ، بنوك تركوني وحلفوا بما ليست آلهة ، ولما أئبعتهم زنوا وفي بيت زانية تراحموا ، صاروا حصنا مغلفة سائبة ، صهلوا كل واحد على امرأة صاحبه) .

هنا الى جانب الابتعاد قليلا أو كثيرا عن عبادة يهوه ، رب اسرائيل والاتجاه الى عبادة آلهة الشعوب المجاورة ، وبخاصة «بعل» رب صور — كما رأينا في الصفحات السابقة — وهكذا اعتبر النبيان أرميا وهزقيال أن «نبوخذ نصر» إنما هو وسيلة «يهوه» ضد أورشليم — الأمر الذي سوف يتكرر فيما بعد مع مؤرخ اليهود المشهور يوسف بن متى ، عندما

28) W. F. Albright, The Archaeology of Palestine, P. 141-142.
W. Keller, Op. Cit., P. 205.

وكذا
(٢٩) أرميا ٣٤ : ٢٢ .

يعتبر الرومان كذلك — وأن الله (يهوه) سوف يحارب في صف البابليين ضد أورشليم التي حان وقت مصيرها المحتوم في الدمار والخراب ، بسبب بحدما عن يهوه ، وبسبب جرائمها في قتل الاخوة والاخوات ، وهكذا تنسب التوراة في كثير من نصوصها أسباب السبي البابلي الى حالة الانحلال والانحراف عن عبادة يهوه اللتين سادت في أورشليم في الفترة التي سبقت هذا السبي ، مما يدل على أن كتبة هذه النصوص انما يخلطون كثيرا بين السياسة والاقتصاد الدينية ، ويصبغون السياسة بالمطابع الديني ، وتلك بالاقتصاد السياسية^(٣٠) .

وفي الواقع أن ما حدث في عام ٥٨٧ ق.م (أو في عام ٥٨٦ ق.م على رأى كثير من الباحثين) لم يكن الا نتيجة طبيعية لاحداث تاريخية طويلة ، بدأت منذ منتصف القرن الثامن قبل الميلاد ، ولا يدل ، بحال من الاحوال ، على تغير مفاجئ في الموقف التاريخي لاسرائيل ، وكان التدخل المستمر من القوى الاجنبية العظمى في تاريخ اسرائيل لفترة طويلة ، عاملا يجب أن يشار اليه دائما ، ولكن من المرجح أن سقوط ودمار أورشليم قد أظهر أولا كل الحقيقة عن الموقف الفعلي بالنسبة لاسرائيل ، والتي اعتبرت هذا الحادث نقطة تحول حاسمة في تاريخها ، وتحت ضغط هذا الحدث يصف مؤرخ العهد القديم تاريخ قومه على أساس من المصادر التي في متناول يده ، وكأنه تاريخ لمصيان دأبهم ومتكرر الى هذا الحدث المتفاجم ، وكأن نبوءات التهديد التي بدأت منذ القرن الثامن والسابع قبل الميلاد قد تمت في هذا الحدث ، وأن الحكم الالهي الذي كان يتنبأ به الانبياء قد وقع الان^(٣١) .

وفي الحقيقة بينما اعتبرت نهاية يهوذا ليست ذا قيمة تاريخية عالمية، حتى أن نبوخذ نصر لم يذكرها في نقوشه ، نظر اليها اليهود على أنها أمر هام وجد خطير ، حيث أنها انما كانت — في نظرهم — تعنى نهاية

(٣٠) ارميا ١٥:١ — ١٦ ، ٢٣:٢ — ٨ ، ١:٥ — ١٩ .

S. A. Cook, Op. Cit., P. 400.

وكذا

31) Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, P. 280.

الاستقلال السياسى فى تربة اسرائيل ، ومن المتفق عليه أن يهودا كانت منذ ٣٠٠ و نصف قرن مضى — باستثناء فترات قصيرة — ليست الا ولاية فى اطار املاك القوى المختلفة فى الشرق ولم تشمل الا جزءا صغيرا من القبائل الاسرائيلية ، وان كانت — على أية حال — تعيش حياة سياسية خاصة بها ، أى أن القوم كان لهم ملك ونظام ادارى خاص بهم ، وكان الامل أن هذا الجزء المحدود ، والباقي لهم من الاستقلال ، ربما يصبح يوما ما سبيلا الى عودة الاستقلال السياسى لاسرائيل ، وقد ضاع هذا الامل الآن تملعا ، فضلا عن اختفاء حكم بيت داود فى اورشليم (٣٢) .

ولعل من الاهمية بسكان الاشارة هنا الى أن وجود البابليين فى اليهودية — كهام وكهامية — قد أدى الى قيام المعبودات البابلية والاعتراف بها ، حتى لنرى ارميا يحتج — وهو فى مصر — على عبادة «ملكة السموات» (عشتار) ، ويشير حزقيال — وهو أحد أفراد سبى يهو ياكين فى عام ٥٩٧ ق م — الى مجرى سير الامور فى المعبد قبل عام ٥٨٦ ق م ، فيحدثنا عن «تمثال الغيرة» (وربما كان لعشتار كذلك) ، بينما كان هناك «تموز» الذى تجلس عنده النساء اللباكيات هذا فضلا عن عبادة الحيوان التى كانت تمارس فى قاعة سرية ، وفى نفس الوقت كانت «السامرة» تشجع على عبادة «بعليم» (بعل) الكنعانى (٣٣) .

على أن هذا كله ، لا يعنى ، بحال من الاحوال ، أن القسم قد انصرفوا عن عبادة ربهم «يهوه» ، وإنما يعنى أن هناك محاولة للربط بين رب اسرائيل ، وبين مختلف معبودات الشعوب الاخرى ، ويدهى أن الاحتياجات التى أثرت ضد محاولات التوفيق هذه ، انما توهى بأن أولئك الذين كانوا يعبدون «يهوه» حقيقة قد ظلوا فى اليهودية ، كما يشير الى ذلك الوصف الذى يقدمه الثمانون حاجا القادمون من شكيم وشيلوه والسامرة — والذين قتلهم اسماعيل بن نثنيا ، كما أشرنا من

32) M. Noth, Op. Cit., P. 289-290.

(٣٣) ارميا ١٧: ٤٤ — ١٩ ، حزقيال ٣: ٨ ، ١٤ ، اشعيا ٣: ٥٧ — ٨ ، ٣: ٦٥ — ٥ ، ٣: ٦٦ ، ١٧ ، نجيب بن خائيل : المرجع السابق ص ٤٥٧ .

قبل — (٣٤) انما كانوا قادمين الى اورشليم لتقديم القرابين الى بيت الرب الذى خرب ، وفى هذا دليل على استمرار عبادة يهوه فى مكان المعبد ، حتى بعد عام ٥٨٦ ق م .

(٣) العودة من السبي :

لم يكن تأسيس الامبراطورية الفارسية بزعمارة «كيروش الثانى» (٥٥٨ — ٥٣٠ ق م) ، والاستيلاء على بابل فى اكتوبر عام ٥٣٩ ، ثم خضوع الامبراطورية البابلية لكيروش الثانى واعتراف سورية وفلسطين بسيادة الغازى الجديد ، مجرد تغيير فى السيادة ، وتركيز أقوى فى السلطة ، وانما كان تغييرا جوهريا فى سياسة العوازل من آشور وبابل تجاه الشعب الخاضعة لهم ، وكان ذلك أمر فى منتهى الاهمية بالنسبة لاسرائيل ، ذلك أن الملوك الاشوريين — والبابليين من بعدهم — انما حاولوا أن يوطدوا سلطتهم كلما أمكنهم ذلك ، عن طريق وضع السكان الوطنيين فى الاقاليم الخاضعة لهم ، تحت وصايتهم ، وترحيل الطبقات الاعلى مرتبة الى اقاليم أخرى ، هذا فضلا عن ادخال دين الامبراطورية الرسمى فى عواصم الاقاليم ، الى جانب الاديان المحلية ، ولو أنهم كانوا يتساهلون معهم الى حد ما ، واستقر الفرس فى سياسة التسامح هذه ، ولكنهم احتفظوا بالسلطة الفعلية — والتي كانت مركزة فى شخص الملك ، وكبار الموظفين — فى أيديهم (٣٥) .

ونقرأ فى التوراة (٣٦) أنه فى السنة الاولى من حكم كيروش — أى فى السنة الاولى من حكمه للامبراطورية البابلية الجديدة — وبمعنى آخر فى عام ٥٣٩/٥٣٨ قبل الميلاد أصدر كيروش أمره الملكى بالسماح للعنفيين من الميهود بالعودة الى اورشليم ، أن وغبوا فى ذلك (٣٧) ، ولعل السبب الذى دفع كيروش الى اصدار أمره هذا ، أن الجالية اليهودية فى بابل

(٣٤) ارميا ٤١ : ٤ — ٧ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 288.

35) M. Noth, Op. Cit., P. 32.

(٣٦) عزرا ١ : ١ — ١١ .

37) C. Roth, Op. Cit., P. 53.

S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

وكذا

ثم ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لأن العاهل الفلوسى قد رأى في وجود جالية يهودية في فلسطين تدن بوجودها لاصلنه سيشتك توازنا لاتجاه الحزب الموالى للمصريين الذى طالما برز في شئون فلسطين^(٣٨) .

هذا ويبدو أن المنفيين قد ترددوا بين العودة الى ديارهم التى خربت وبين البقاء فى تلك التى أقاموها فى أرض المنفى . وكانت النتيجة الرئيسية أن غالبية الشعب اليهودى قد بقيت فى بابل^(٣٩) فقد كان الكثيرون منهم قد تأقلموا فى التربة البابلية وامتدنت أصولهم فيها ، فترددوا طويلا فى ترك حقولهم الخصبة وتجارثهم الرابعة ، ليعودوا الى انقار الخربة فى المدينة المقدسة^(٤٠) . وهكذا كان من الصعب — فيما يرى المؤرخ الأمريكى أولمستد — التوقع بأن يترك اليهود ، بعد أن اغتتوا ، بابل الخربة من أجل حضاىب اليهودية الجرداء^(٤١) بل أن هناك من الباحثين من يذهب الى أن زعماء المنفيين انما كانوا يضعون بابل فى مرتبة تفوق مرتبة أورشليم نفسها ، وهكذا نرى المؤرخ الأمريكى الصهيونى «سالى بارون» يذكر عن مرحلة أقدم من مرحلة العودة نسبيا أن زعماء المنفيين فى بابل قد أصروا على أن تتلى فى جميع بلدان سبى اليهود الصلوات «من أجل صحة حكماء بابل» قبل أى شىء آخر ، وقد أتاح العدد والرفاء المادى لآباء اليهود الروحانيين البابليين أن يؤكدوا أنه هنا — أى فى بابل — يسكن مصدر الحكمة والنبوة ، ومن بلبل بالخافات — وليس من القدس — يشع الاكليل المتألق على شعبه^(٤٢) .

وهكذا فضل أغنياء المسيبيين البقاء حيث هم ، بدليل ورود أسماء عبرانية بصورة متكررة فى الوثائق التجارية لذلك العهد ، وكانت هذه الاسماء مركبة من أسماء آلهة ، وكانت أهم مراكزهم — كما أشرنا من

(٣٨) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٢ .

39) N. Sokolow, History of Zionism, Vol. II, P. 106.

(٤٠) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٦٥ .

41) A. T. Olmstead, Op. Cit., 1960, P. 57.

42) Salo W. Baron, A Social and Religious History of the Jews, V, N. Y., 1957, P. 25.

قبل — على نهر الخابور ، جنوب شرق بابل ، وكان هؤلاء الذين بقوا وقاموا الاندماج بالسكان أو أفراد ما عرف بـ «الدياسپورا» Diaspora أي اليهود المقيمين خارج فلسطين ، أو «يهود الشتات»^(٤٦) .

ورغم ذلك كله ، فإن «عزرا» و «نحميا» يقدمان ٤٢٣٦٠ رقما للمائتين ، وهو رقم — فيما يرى فيليب حتى — مبالغ فيه ، إذا ما قورن بمجموع المسبيين وهو ٥٨ ألف نسمة (٤٠ ألف فيما يرى سيسل روث)^(٤٧) كما أنه لا يتفق مع ما جاء في القوائم المفصلة التي تسبق الجمع النهائي ، ولا بد أن الذين استجابوا لهذه الدعوة — أي العودة — هم بصورة رئيسية من العناصر الناقمة ، ومن الذين لم تكن لهم جنور في الأرض الجديدة^(٤٨) .

وعلى أي حال ، فإن هؤلاء المائتين لم يجدوا ترحيبا كبيرا في وطنهم القديم ذلك أن أقواما آخرين من الساميين قد استقروا في تلك البلاد، وتملكوا الأرض بحق احتلالها والعمل فيها ، وأخذت هذه القبائل تنتظر بعين المت إلى أولئك الذين خالوهم مغربين على بلادهم وحقوقهم» ولولا تلك الدولة القوية الصديقة لهم والتي كانت تحمي المائتين ، لما استطاعوا أن يستقروا في فلسطين^(٤٩) .

٤ — إعادة بناء المعبد :

نقرأ في المرسوم الملكي الذي أصدره كيروش الثاني (٥٥٨ — ٥٣٠ ق م) في السنة الأولى من حكمه للامبراطورية البابلية الجديدة (٥٣٩/ ٥٣٨ ق م) بعودة المنفيين إلى اورشليم^(٥٠) ، أن المعامل الفارسي إنما

(٤٣) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٣ — ٢٤٤ .

(٤٤) C. Roth, Op. Cit., P. 53.

(٤٥) فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٣ ، وانظر : عزرا ٢:٦٤ ، نحميا ٧: ٦٦ .

(٤٦) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٦٥ .

(٤٧) هناك من يثير الشكوك حول صحة هذا القرار (انظر :

E. Meyer, Die Entstehung des Judentums, 1896, P. 8 f.)

قد أمر بإعادة بناء معبد أورشليم في نفس مكان المخبذ السابق ، حيث خانت تقلم الاحتفالات الدينية ، وتقدم القرابين ، وأن تكون نفقبات البناء الجديد من «بيت الملك» — أى من الخزانة العامة — ، وأخيرا فإن المرسوم الملكى إنما يعيد للمعبد الجديد كل متعلقات المعبد القديم الثمينة التى كان قد اغتصبها «نبوخذ نصر» عند الاستيلاء على المدينة المقدسة ، وتدمير المعبد في عام ٥٨٧ ق م ، ثم أحضرها الى بابل مع الخنثائم والاسلاب التى أستولى عليها الغازى البابلى من يهوذا ، هذا فضلا عن الاموال التى تبرع بها يهود السبى للبابلى للمعبد الجديد (٤٨) .

ولعل سؤال المبداهة الآن : لم تحفل كيروس بنفسه في أمر عبادة محلية على نفس حدود امبراطوريته العظيمة ، بمد فترة قصيرة من استيلائه على أملاك الامبراطورية البابلية الجديدة ، داخل بلاد وصلت اليه عن طريق الامبراطورية المذكورة ، رغم أنه لم يرها من قبل ؟

لاريب في أن تصرف كيروش هذا لا يرجع بالتأكيد الى مبادرته الشخصية ، ولعل الامر الذى يمكن ادراكه بسهولة ، أن بعض اليهود الذين سبق ترحيلهم الى بابل ، والذين شاهدوا تجديد الديانات القديمة في ميزوبوتاميا ، ربما لفتوا نظر البلاط الفارسى الى حقيقة أن حاكم الامبراطورية البابلية الجديدة قد دمر معبد أورشليم ، الذى يجب أن يجدد بناؤه الآن ، وأنه من الممكن اعادة الاشياء المقدسة التى نهبت من هذا المعبد .

وأما بالنسبة للمنفين ، فضلا عن القبائل التى بقيت في البلاد ، والجماعات الاخرى المتفرقة من اسرائيل القديمة ، فقد كان تجديد المعبد أمرا ذا أهمية أساسية بالنسبة للديانة المركزية الفيغريالية التى كانت

(٤٨) عزرا ١:١ - ١١ ، ٣:٦ - ٥ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 409.

وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 53.

وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 306-307.

وكذا

أورشليم مركزاً لها لفترة طويلة ، وما زالت مركزاً لإسرائيل التي تملكت
بسرعة بتقليدها .

ولعل من الجدير بالإشارة الى أن هناك من يذهب الى أن كيروش
الثاني لم يصدر أية أوامر رسمية بتجديد معبد أورشليم ولم يشر بأية
وسيلة بأنه سوف يقوم بالاحتياجات التي ربطها اشعيا الثاني بشخص
كيروش كمبعوث من العناية الإلهية وهو الذي كان عليه أن يؤثر في التغيير
النهائي الحاسم في التاريخ ، ومع ذلك ، فيبدو أنه على الرغم من أن
الامل في تغيير أساسى ، وتحسن الموقف الذى كان قد ارتبط بظهور
كيروش ، لم يكن هناك أى أمر كتابى ، وقد وجد البعض أنه من الصعوبة
بمكان تصديق أن كيروش قد وافق على أن تكون إعادة بناء المعبد من
الخزانة العامة ، الامر الذى اتفذه البعض كمجة ضد صحة القرار
المقتبس من النص الذى جاء في سفر عزرا (٦ : ٣ - ٥) .

غير أن هذا العمل انما يتفق مع سياسة تصسين أهوال الديانات
المحلية عن طريق تقديم مساعدة مالية من الدولة في حالات الضرورة .
وفي حالتنا هذه انما يوجد سبب خاص لتقديم المساعدة الانفة الذكر ،
ذلك أن العاهل البابلى «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق م) انما كان قد
دمر المعبد ونهبه ، عند استيلائه على المدينة المقدسة في عام ٥٨٧ ق م ،
وبما أن العاهل الفارسى «كيروش الثانى» هو الوريث لحكم الدولة
البابلية ، فضلا عن أنه الذى تبنى سياسة معينة بالنسبة للشعوب الدينية ،
ومن ثم فهناك سبب وجيه لقيامه باصلاح أخطاء «نبوخذ نصر» ، هذا
الى جانب أن المعبد انما كان مكانا للعبادة الملكية السابقة ولما كان
«كيروش الثانى» يعتبر نفسه الخليفة الشرعى للملك يهوذا السابقين فهو
اذن المسئول عن تكاليف تجديد المعبد ، وهكذا فقد كان من اللائق أن
يعطى أوامره بذلك ، فضلا عن توجيهاته بشأن أسلوب البناء الجديد^(٤٩) .

49) M. Noth, Op. Cit., P. 307-308.

ويشير مرسوم كيروش بصفة خاصة الى تجديد المعبد ، وفيما بعد نرى كاتب الحوليات المبراني يسجل الحادث باللغة العبرية في سرده لقصة البداية الجديدة بعد فترة النفي^(٥٠) ، معتمدا في ذلك على النص المعروف والمرتبط بأمر تجديد المعبد ، ومنح المنفيين حرية العودة ، لانه انما كان يفكر في الوطن القديم ، وبخاصة مدينة اورشليم ، والتي كانت خرائب مهجورة ، ومن ثم فمن المحتمل انه قد استنتج أن كيروش قد استغل سلطته لاصلاح المعبد والسماح للمنفيين بالعودة الى الوطن للقيام بهذه المهمة ، وأن وجهة نظره انما كانت تتجه الى أن جزءا صغيرا من السكان قد بقي في فلسطين^(٥١) ، فضلا عن تلك الطبقة العليا الاجنبية التي بقيت في ولايات مملكة اسرائيل ، والتي لم تشترك في اعادة بناء المعبد .

وفي الواقع ، ان قرار كيروش لم يذكر عودة المنفيين ، لان ذلك لم يكن ضروريا بالنسبة لتجديد المعبد ، ذلك لان الجزء الرئيسي من القبائل ، انما قد بقي في البلاد للقيام بالخدمة الدينية في المكان المقدس ، حتى بعد تخريب «نيبوخذ نصر» لهيكل سليمان ، ومن ثم فهذا الجزء من القبائل انما كان قادرا على التجديد وربما لم يرجع كثير من المنفيين الى اورشليم وبلاد يهوذا ، رغم أن الفرس لم يضمنوا أية عقبات في طريق عودتهم ، وعلى أي حال ، فمن المفترض أن عدد العائدين لم يكن كبيرا (أربعين ألفا فيما يرى سيبيل روث)^(٥٢) ، ذلك لان أهوال فلسطين نفسها لم تكن تسمح بذلك ، بسبب المدن والقرى الكثيرة التي دمرت ، والتي لم يكن قد أعيد بناؤها بعد ، بل ان مدينة اورشليم نفسها ، كانت ماتزال بمثابة خرائب بدرجة كبيرة^(٥٣) .

وأيا ما كان الامر ، فقلد هوض كيروش شخصا يدعى «شيشبصر»

(٥٠) عزرا ١ : ٢ - ٤ .

(٥١) ملوك ثان ٢٥ : ١٢ .

52) C. Roth, Op. Cit., P. 53.

53) M. Noth, Op. Cit., P. 308.

وصف بأنه «رئيس يهوذا» في أن يأخذ الكنوز التي نهبت من معبد
أورشليم منذ نصف قرن ، وحفظت بمعبد الاله «بل» (Bel) ، وأن يقوم
بمهمة تجديد المعبد ، وكان على «شيشبصر» على أى حال ، أن يقوم
بوضع أساس المعبد الجديد^(٥٤) .

هذا وقد وصف «شيشبصر» بأنه كان واليا من قبل كيروش
الثاني^(٥٥) ، وأنه «رئيس يهوذا»^(٥٦) ، ومع ذلك فليس من السهل علينا
أن نحدد المركز الذى كان يشغله «شيشبصر» هذا ، وهل كان حاكما على
ولاية يهوذا التي كانت قد بقيت كولاية مستقلة ، أو أنها قد أعيد تكوينها
من جديد ، أم أنه كان حاكما مساعدا لجهة ما في يهوذا ، التي كانت تحت
الادارة الاقليمية للمسامرة ؟ أم أنه كان شاعلا لموظيفة عادية عند الحاكم
وليس أكثر من مجرد وكيل خاص يشرف على عودة كنوز المعبد وتجديده ،
وطبقا للاوصاف التي جاءت في سفر عزرا (٥ : ١٥) ؟ كل تلك أسئلة من
الصعب اعطاء اجابة حاسمة عنها ، وكل ما نعرفه أن كيروش الثاني انما
قد أعطى تفويضا محددا لتنفيذ قراره^(٥٧) .

ثم من هو «شيشبصر» هذا ؟ ، ان الرجل — كما يبدو من اسمه
البابلي — ليس موظفا فارسيا ، وربما كان يهوديا منفيا قبل الآخرين
من على شاكلته في بابل ، وفي نفس الوقت كان يحمل اسما بابليا ، وقد
بدأ للحكومة الفارسية لسبب أو لآخر أنه الشخص المناسب بهذه المهمة ،
ومن البحث أن نحاول توهيده بشخصية أخرى معروفة جاء ذكرها في
سفر أخبار الايام الاول (٣ : ١٨) تدعى «شناصر» والذي يظهر على

(٥٤) عزرا ٥ : ١٤ - ١٦ ، وكذا

C. Roth, Op. Cit., P. 53.

وكذا

(٥٥) عزرا ٥ : ١٤ .

(٥٦) عزرا ١ : ٨ .

57) M. Noth, Op. Cit., P. 309.

K. Galling, JBL, 70, 1951, P. 179.

وكذا

أنه رابع أبناء الملك اليهودي المنفى «يهويكين»^(٥٨) ، ورغم أنه لا يوجد حقيقة ما يجعلنا نؤكد «شيشبصر» بـ «شناصر» وأنه من المستحسن أن نعرف بأننا لا نعرف عن شخص «شيشبصر» هذا سوى القليل الذي جاء عنه في نص التوراة (٥ : ١٤ - ١٦)^(٥٩) ، فإن هناك من الباحثين من يذهب إلى أنه ابن الملك «يهويكين» ، ومن يذهب إلى أنه أمير من الأسرة الملكية^(٦٠) ، وربما اعتمادا على ما جاء في التوراة من أنه «رئيس يهوذا»^(٦١) .

وأيا ما كان الأمر ، فبعد عودة قولفل المنفيين إلى فلسطين ، يمكن أن يتصور المرء أن القوم قد تمسروا في أملاكهم الأولى ، وبدأت كل عائلة تبحث عن قطعة الأرض التي كانت تمتلكها سابقا ، ورغم ذلك فقد تجمعوا بعد ذلك في أورشليم لإعادة الشعائر المقدسة في المعبد ، وفي مناسبة الحفل الديني الذي كان يقام في بداية الشهر السابع (والذي عرف فيما بعد ببداية العام) بدأت إزالة الانقاض من وسط الساحات المهمة تمهيدا لإقامة الهيكل الجديد ، ومنذ تلك اللحظة — ومنذ ثلاثة قرون ونصف القرن — لم تنقطع التضحية المنظمة والمتوالية صباح مساء^(٦٢) .

وهكذا — وبعد عامين من العودة — أقيمت أساسات المعبد الجديد ، ولكن العمل سرعان ما توقف بسبب الموقف السيئ في أورشليم والبلاد المجاورة ، ومن ثم فقد بدأت دعوة جديدة تتأدى ، «بأن الوقت لم يحن بعد لبناء بيت يهو» ، وأن القوم كانوا ما يزالون مشغولين بأموالهم الخاصة ، «وكل رجل لا يشغله إلا آل بيته» ، وأن بحفا منهم كان ما

(٥٨) أطلق الملك البابلي «أويل مردوخ» (٥٦٢ - ٥٦٠ ق.م) سراح الملك اليهودي «يهويكين» في عام ٥٦٢ ق.م (ملوك ثان ٢٥: ٢٧ - ٣١ ، C. Roth, Op. Cit., P. 51.

وكذا 59) M. Noth, Op. Cit., P. 309-310.

60) S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 409.

(٦١) عزرا ٢ : ٨ .

62) C. Roth, Op. Cit., P. 53.

يزال يعيش في «منازل مكسورة» ، ورغم أنهم ربما كانوا قلة ، فالذى لا شك فيه أن اورشليم كانت ما تزال الى حد كبير مدينة خربة ، يسكنها قوم يستحقون المطف ، وأن القرى في الريف لم تكن بأفضل من ذلك ، وكان على قمة تلك المآسى «المجاعة» التى يتلوها حصاد سىء للغاية ، مما جعل الالهالى يركزون كل اهتماماتهم في متاعبهم الشخصية ، وهكذا بدأت الاساسات دون أن يلمسها أحد ، وتوقف العمل في تجديد المعبد نهائيا (٦٣) .

وهكذا توقف العمل في إعادة بناء معبد اورشليم بسبب حاجته الى اعداد كبيرة من الايدى العاملة ، والذى كانت اورشليم المهجمة في أشد الحاجة اليها لإعادة بنائها ، كما أن المعونة الفارسية كانت جد قليلة ، فضلا عن أن جيران يهوذا ، انما كانوا من عوامل هذا التوقف ، اذ «كان شعب الارض يرخون أيدي شعب يهوذا ويذعنونهم عن البناء ، واستأجروا ضدهم مشيرين ليطلوا مشورتهم كل أيام كوروش ملك فارس ، وحتى ملك داريوس ملك فارس» (٦٤) .

وهكذا لم يبين من المعبد الثانى غير أساساته ، حتى قضى (لكيروش الثانى) في سبتمبر من عام ٥٣٠ ق.م ، وهو يهاجم جحافل الطورانيين على حدوده الشمالية ، وخلفه ولده «قمبيز الثانى» (٥٣٠ - ٥٢٣ ق.م) ، الذى انشغل بالاضطرابات التى انتشرت بعد وفاة أبيه ، بسبب المشاكل المتعلقة بوراثة العرش ، والذى لعب فيها أخوه «بريديا» (سمروس) دورا هاما ، ومن هنا فقد عقد العزم على أن يكبح بعنف كل ما يهدد قوته بالضعف ، أو يجعل العرش الذى يجلس عليه يهتر من تحته ، ومن ثم فقد تم اغتيال «بريديا» وخلا له الجو ليكون الحاكم الوحيد لأكبر امبراطورية عرفها عصره (٦٥) ، غير أن قمبيز لم يقدم

(٦٣) جسى ١ : ١ - ١١ ، وكذا

M. Noth, Op. Cit., P. 310.

وكذا

(٦٤) عزرا ٤ : ٤ - ٥ .

65) M. Noth, Op. Cit., P. 310-311.

R. Ghirshman, Iran (Penguin Books) 1954, P. 136

وكذا

شيئا ذا منفعة لليهود ، وهكذا ، وبعد ستة عشر عاما من قرار كيوش ،
مات تمييز في سورية ، ولم يتم بناء المعبد الا على أيام «دارا الاول»
(٥٢٢ - ٤٨٦ ق م) (٣٧) .

(٥) نهاية اليهود في فلسطين :

وهكذا أصبح لليهود - بعد أن نجح زربابل في اكمال المعبد الثانى فى
الحام السلخس من حكم «دارا الاول» (٥٢٢ - ٤٨٦ ق م) (أى فى ١٠
مارس عام ٥١٥ ق م) مركز دينى يمكن أن تستأنف فيه من جديد تقاليد
معبد سليمان ، ويلتالى فقد اعتبر معبد أورشليم هو المعبد الوحيد
الشرعى ، كما أنه أصبح ، مرة أخرى ، المركز الحقيقى للحياة
اليهودية (٣٨) .

وقد تزعج اليهود فى هذه الفترة «نحميا» و «عزرا» ، فأما «نحميا»
فقد نجح - بعون من الملك الفارسى «أرتاكركسيس الاول» (٤٦٥ -
٤٢٤ ق م) - من إعادة أسوار أورشليم وتجديد الحصون ، الامر الذى
اقى معارضة شديدة فى داخل أورشليم وخارجها ، بل ان معارضة
«السبط» حاكم السامرة وصلت الى حد اغتيال نحميا نفسه .

وعلى أية حال ، فلقد تمتع اليهود فى عهد «زربابل» و «نحميا»
بامتيازات الحكم الذاتى ، ولكن اللغة العبرية فى عهدهما لم تستعمل حتى
كلغة دارجة ، ليس فى مواطن سبى اليهود فحسب ، وانما فى يهوذا
نفسها ، وقد حلت محلها اللغة الارامية ، وظلت العبرية تستعمل كلغة
دينية فحسب ، واستعمل اليهود اللغة الارامية فى مراسلاتهم الرسمية
كذلك .

(٦٦) زكريا ١٤/١ - ١٠/٢ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 410.

M. Noth, Op. Cit., P. 311-312.

وكذا
(٦٧) انظر عن التفصيلات والمراجع عن هذه الفترة منذ بناء المعبد
فى عام ٥١٥ ق م ، وحتى نهاية اليهود فى فلسطين عام ١٣٥ م (محدد
بيومى مهران - اسرائيل - الجزء الثانى - الاسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٣٦ -
١١٦٧) .

وأما «عزرا» فقد كانت مهمته تتمحور في القضاء على «الزواج المختلط» بين اليهود وجيرانهم ، الأمر الذي اعتبره «عزرا» خيانة لرب إسرائيل الذي حرّمه عليهم ، ويذهب البعض إلى أن «عزرا» قد استصدر أمرا من ملك الفرس بمنع الزواج المختلط ، ثم استخدم العنف في هدم الزوجات المختلطة القلعة ، وشقت الأسر بالقوة ، وشرّد الأطفال الأبرياء ، وتم كل ذلك باسم الدين لاستئصال الرجس من بني إسرائيل ، وفي ذلك نرى عزرا يفوق نصيبا الذي اكتفى بلمن هؤلاء الأزواج ، وجلدهم ونزع شعورهم ، ثم استطفهم بالله قائلا «لا تعطوا بناتكم لبنيم ، ولا تأخذوا من بناتهم لبنيك ولا لأنفسكم» .

وأما المهمة الثانية — والاكثر أهمية — لعزرا ، فقد كانت «إعلان الشريعة» التي أحضرها معه من بابل في اجتماع خطير ، وشرع يقرأ عليهم ، هو وزملائه اللاويون ، من مطلع النهار إلى منتصفه ، ولادة سبعة أيام ، ما تحويه صفحات هذا السفر ، ولما فرغوا من قراءتها أقسم الكهنة والزعماء والشعب على أن يطيعوا هذه الشرائع ويتخذونها دستوراً لهم يتبعونه ، ومبادئ خليفة يسرون على هديها ، ويطيعونها إلى أبعد الأبد .

وأما مصدر هذه الشريعة ، فكل الاحتمالات الممكنة أنها قد جمعت وظهرت بين جماعات البابليين المنفيين ، ثم أصبحت أمراً ملزماً لكل إسرائيل بسلطة الدولة الفارسية ، وعلى أية حال ، فإن شريعة عزرا هذه إنما هي القانون الكهنوتي (أو جزء منه كان موجوداً مع المسيبيين في بابل) وأضيفت إليها بعض الشرائع وبها قصص الآباء ، وكلها تعنى اليوم محتويات ناموس موسى (أسفار موسى الخمسة) ، هي أساس الدين اليهودي ، ومن هنا نظر القوم إلى «عزرا» على أنه «موسى الثاني» ، ويعتقد اليهود أنه هو الذي جمع أسفار الكتاب المقدس ، كما حمل إلى فلسطين الأحرف الإرامية المربعة المشكّل ، والمعروفة بالخط الآشوري ، والتي مهدت لنشوء الأبجدية العبرانية الحالية .

وعلى أية حال ، فلقد بدأ اليهود منذ ذلك الحال في ممارسة الطقوس على النظم القديم ، ومراعاة السبت والعبادة والخضن ، التي غدت جميعا بعد هذه المرحلة أمورا يجب اتباعها ، كما عملت في الوقت نفسه ، على ربط ما كان قد انفرط من عقدهم ، ونأت بهم ، الى حد ما ، عما كانوا يترددون فيه من ضباب الوثنية ، وقربتهم الى فكرة التوحيد ، وباعدت ما بينهم وبين الشرك ، وأعطتهم الامل في بعث ونشور ، وثواب وعقاب .

وظال الامر كذلك حتى جاء الاسكندر الاكبر (٣٥٦ - ٣٢٣ ق.م) الى بلاد الشام ، وخضعت له فلسطين ، وأصبح اليهود من مواليه ، وعندما مات الاسكندر في ١٣ يونية عام ٣٢٣ ق.م ، وأصبحت فلسطين تحت حكم السلوقيين ، ومع ذلك ، فلقد عمل البطالمة طوال عهدهم (٣٢٣ - ٣١ ق.م) على أن تكون فلسطين تابعة لمصر ، على أن الثورة الملكية (١٦٦ - ١٦٠ ق.م) انما أدت الى قيام الأسرة الحسمونية (١٦٠ - ٦٣ ق.م) التي انتهت أيامها باحتلال الرومان لفلسطين ، ودخول «يومي» القدس عام ٦٣ ق.م ، وأصبحت ولاية يهوذا ولاية رومانية .

وفي عام ٥٧ ق.م ، عين «أولوس جابينيوس» حاكما على سورية (٥٧ - ٥٥ ق.م) ، فأعاد تنظيم الامور في اليهودية ، ومن ثم فقد جرد الكاهن الاعظم «يوحنا هيركانموس الثاني» من رقبته الملكية ، على أن يحكم البلاد كتابع لروما ، كما كان يفعل أسلافه على أيام السيادة الفارسية على اليهودية ، كما قام «جابينيوس» بفرض ضرائب ثقيلة على السكان ، وتقسيم الدولة الى خمسة أقاليم صغيرة ، يحكم كل منها «سهدرين» ، وقد حدث ذلك كله في أعقاب ثورة فاشلة قام بها «الكسندر بن أرسطو بولس» .

وفي عام ٤٢ ق.م ، قسمت الامبراطورية الرومانية بين أغسطس وأنطونيوس ، وقد عمل أنطونيوس على القضاء على سلطة المكابيين ، وإقامة

سلطة أخرى من «الادوميين» على رأسها «هيركانوس» ، غير أن زمام الأمور انما كان بيد «أنتيغاتر» الادومي الاصل ، والذي أصبح ولده «هيرودوس» ملكا على اورشليم في عام ٣٧ ق.م ، وحتى عام ٤ ق.م ، كان طوال تلك الفترة أداة طيعة في أيدي الرومان الذي تصبوه ملكا على اورشليم ، وان قام أثناء فترة حكمه بعدة منشآت معمارية من أهمها بناء مدينة قيصرية ، وإعادة بناء معبد اورشليم في عام ٢٠ ق.م ، وان لم ينته البناء الا في عام ٦٤م ، في عهد «أغريبيا الثاني» ، وكانت مساحته ضفت ما كانت عليه من قبل .

وفي عهد الامبراطور «نيرون» (٥٤ — ٦٨ م) قامت ثورة عنيفة في اليهودية (ثورة ٦٦ — ٧٠م) فعهد نيرون الى قائد «فسباسيان» بقمع الثورة ، وقد تمكن «فسباسيان» من اخضاع منطقة الريف والحصون المنعزلة دون مقاومة ، كما تمكن من عزل اورشليم عن بقية فلسطين ، وبينما كان يعد المدة لحصار اورشليم مات نيرون ، وأصبح «فسباسيان» امبراطور (٦٩ — ٧٩ م) فعهد بمهمة القضاء على الثورة الى ولده «تيتوس» الذي ضرب الحصار حول اورشليم مباشرة ، ولدة خمسة أشهر ، بقوات كبيرة ، أحاطت بالمدينة المقدسة من كل جانب .

وبدأ «تيتوس» في مهاجمة اورشليم ، ونجحت جيوشه في دخولها في سبتمبر عام ٧٠ م ، وأضرمت النيران فيها ، وهدم معبد هيرودوس ، فوق أبنية متعاقبة في نفس الموقع ، وأشطت النار في قدس الاقداس ، ويقدر المؤرخ اليهودي المعاصر للاحداث «يوسف بن متى» (يوسفوس هيلافوس ٣٧ — ٩٨ أو ١٠٠م) عدد القتلى بمليون وثلاثمائة وخمسين ألفا ، فضلا عن تسعمائة ألف آخرين ، أسروا أو بيعوا كرقيق ، كما مات مئات من الآلاف غيرهم من المجاعة والابوئة والمذابح ، ورغم أن الباحثين يرون في هذه الاعداد مبالغة كبيرة ، فان البعض يقدرهم بما لا يقل عن ثلاثة أرباع المليون ، ويقدرهم آخرون بما لا يقل عن ستمائة ألف ، فإذا صح هذا الرقم الاخير ، ولعله ربما كان أدنى الى العقل ، فذلك انما يعنى أنقراض جنسى حقيقى ، لم يكد يترك من يهود شيئا .

وأما المعبد اليهودي في اورشليم ، فقد بلغ من جسامته وقسوة تدمره في هذه الثورة ، أن ضاعت آثاره تماما ، حتى أن الناس قد نسوا فيما بعد ، اذا كان المعبد قد بنى على التل الشرقي أو الغربي من اورشليم ، وقد فشلت جميع المحاولات التي بذلت لاعادة بنائه ، بالاستناد الى وصف التوراة وحدها .

وفي عام ١٣٠ م قام الامبراطور «هيريان» (١١٧ - ١٣٨ م) بزيارة اورشليم ، وأصدر عدة قرارات ، منها تحريم تقديس يوم السبت ، وعادة الختان ، وتحويل اورشليم الى مستعمرة رومانية ، مما أغضب اليهود كثيرا ، وأدى الى قيام ثورة «سيمون باركوخبا» (١٣٢ - ١٣٥ م) الذي استولى على بعض معازل الروماني ، واستقل بأورشليم ، واتخذها عاصمة سياسية ودينية ، وضرب العملة باسمه ، ومن ثم فقد أمر «هيريان» قائده «يوليوس سيفيرس» بالقضاء على الثورة ، ونجح القائد الروماني في أغسطس عام ١٣٥م في القبض على «باركوخبا» وقتله ، واحتلال اورشليم التي هدمها تماما ، وبنى فوقها مدينة جديدة باسم «ايليا كابيتولينا» (Aelia Capitalina) ، وأبدل المبد القديم بمعبد جديد كرسه للمعبود الوثني الروماني «جوبيتر كابيتوليس» (Jupiter Capitalina) وقام الرومان بمذبحة نهائية ختمت مصير اليهود في فلسطين — كدولة وكقومية — حيث صفت بتايا اليهود بالابادة والهجرة ، ويقدر «ديودور الصقلي» عدد القرى التي دمرت بـ ٩٨٥ قرية ، وعدد القتلى من السكان بـ ٥٨٠ ألفا .

ورغم المبالغة في هذه الاعداد ، شأن اليهود قد طردوا فعلا من فلسطين الى كل أجزاء الامبراطورية الرومانية ، وكان عام ١٣٥م ، هو التاريخ الذي انتهت فيه نهائيا علاقة اليهود بفلسطين سياسيا وسكانيا ، انه الخروج الأخير ، وحتى ندرك مدى ضلالة ما بقي من اليهود بعد كل المذابح والمطاردات (بعد السبي الاشوري والبابلي والروماني الاول عام ٧٠م) ، يكفي أن نذكر أن عدد يهود الخروج الاخير لنما يقدر بنحو أربعين ألفا .

وأما ما تبقى من هذا وذلك من يهود فلسطين ، فشرائح ضئيلة ازدادت تناقصا فيما بعد ، بتحول بعض أفرادها الى النصرانية ، ولعل أهم تلك البقايا «السامريين» الذين تحولوا الى قوقعة قزمية مغلقة في نابلس ، حتى لا يزيد عددها اليوم عن مائة أو مائتين ، وفي بداية القرن التاسع عشر الميلادي كان عدد اليهود في فلسطين لا يزيد عن عشرة الاف نسمة (٦٨) .

(٦٨) انظر (محمد بيومي مهران : اسرائيل ١١٠٥/٢ - ١١٥٨) .

الباب السابع

العناصر غير السامية في بلاد الشام

تقسيم :

لحل من الافضل — قبل الحديث عن العناصر غير السامية في بلاد الشام — أن نشير الى أننا قد تحدثنا في الأبواب الستة السابقة عن أهم العناصر السامية في بلاد الشام ، ولكننا لم نتحدث عن كل هذه العناصر ، فلقد بقي منها شعوب ، وإن كان تأثيرها في تاريخ وحضارة بلاد الشام قليلا ، بل إن كثيرا منها يكاد لا يكون له تأثير يذكر ، وأما هذه العناصر السامية التي لم نتعرض لها في هذه الدراسة من قبل^(١)، فهي :

(١) الليبوسيون :

وهم سكان القدس (أورشليم) فيما قبل استيلاء العبرانيين عليها ، وقد بقى بعض منهم في المدينة المقدسة حتى عهد ما بعد السبي البابلي (٥٨٧ — ٥٣٩ ق.م) ، وعلى أية حال ، فالليبوسيون قبيلة كنعانية على رأى ، بل هم بطن من بطون المربب الاوائل ، نشأوا في صميم شبه الجزيرة العربية ، وترعرعوا في أرجائها بواسطة ديارها ، وكان ذلك حوالي عام ٣٠٠٠ قبل الميلاد ، ثم نزحوا منها ، مع من نزح من القبائل الكنعانية ، غير أن هناك من يرى أن الليبوسيين غير ساميين ، وإنما هم حوريون على رأى ، وحثيون على رأى آخر ، اعتمادا على أن الاسم «ليبوس» غير سامي^(٢) .

(١) أنظر عن هذه الشعوب السامية (محمد بيومي مهران : اسرائيل ٥٦٢/٢ ٥٨١) .

(٢) يشوع ٨/١٥ ، ١٦/١٨ ، صموئيل تان ١٦/٢٤ — ٢٥ ، ملوك أول ٢٠/٩ ، عزرا ٢-١/٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١٠٥٣/٢ ، عبد الحميد السايح : بيت المقدس ص ٤٩ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٤ ، وكذا S. Yeivin, JNES, 7, P. 41.
S. Abramsky, Ancient Towns in Israel, Jerusalem, 1963, P. 122.
M. F. Unger, Op. Cit., P. 557. وكذا

(٢) العماليق :

العماليق قوم ساميون ، بل هم — فيما يرى الاخباريون — عرب صرخاء ، ومن أقدم العرب زمنا ، ولسانهم هو اللسان المضرى الذى نطقت به كل العرب البائدة ، بل ويذهب الامام الطبرى الى أن عطيكا ، وهو أبو العمالقة ، كان أول من تكلم العربية حين ظعنوا من بابل ، ومن ثم فقد كان يقال لهم — وكذا لجرحهم — العرب العارية^(١) .

وعلى أية حال ، فهم — فى نظر التوراة — من أقدم الشعوب التى سكنت جنوب فلسطين ، وقد عدهم «بلعام» أول الشعوب ، ربما لانهم كانوا أول من اصطدم ببنى اسرائيل فى صحراوات سيناء (فى رفيديم) ، كما كانوا غالبا حلفاء لأعداء اسرائيل ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد اتحد العماليق مع «عجلون» ملك مؤاب الذى انتزع من بنى اسرائيل أريحا (مدينة النذل) ، كما كانوا كذلك حلفاء لأهل مدين وبنى المشرق (بنى قديم) الذين كانوا يسكنون فى سهل يزرعيل ، وهكذا استمر العماليق يفترون بنى اسرائيل فى فلسطين^(٢) .

وكان طالموت (شاول) أول ملك اسرائيلى يحارب العماليق ، وطبقا لرواية التوراة ، فان شاول قد نجح فى مهمته ، وحقق للاسرائيلىين ، ولأول مرة ، نصرا على العماليق^(٣) ، كما يفهم من الرواية نفسها أن العمالقة انما كانوا يسيطرون على طرق القوافل فيما بين جنوب فلسطين ، وشمال بلاد العرب ، وكان هناك طريقان منها يقعان فى أرض العماليق^(٤) .

(٣) تاريخ الطبرى ٢٠٧/١ ، جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الاسلام ٣٠٦/١ ، وكذا

Ency. of Islam, I, P. 325.

(٤) تكوين ١٢/٢٦ ، قضاة ١٢٣ ، الويس مومل : شمال الحجاز ص ٣٣ — ٣٤ (مترجم) .

(٥) صموئيل أول ٣/١٥ ، الويس مومل : شمال الحجاز ص ٣٤

(٦) صموئيل أول ٧/١٥ ، الويس مومل : شمال الحجاز ص ٣٤ —

٣٥ ، وكذا

M. F. Unger, Op. Cit., P. 41.

وفي أيام داود عليه السلام ، غزا العماليق بنى اسرائيل «واضربوا صقلع وأحرقوها بالنار وسبوا نساءها» ، إلا أن الملك النبى انصاعا قد كتب له نجعا بعيد المدى في رد الغزاة ، وفي استعادة الغنائم منهم ، بل وفي استعادة بعض السبيليا ، كما تمكن قائده «يوآب» من أن يخرجهم من ديارهم الاولى ، وإن ظلت بقية منهم تسكن الجزء الجنوبي من جبل سمير ، حتى أتى المهاجرون من قبيلة شمعون ، فاحتلوا ديارهم ^(٧) .

(٣) المدينيون :

كان أهل مدين قوما عربا يسكنون مدينتهم «مدين» ، وهى قرية من أرض معان في أطراف الشام مما يلي الحجاز ، قريبا من بحيرة قوم لوط ، وكانت بلادهم تمتد من خليج العقبة الى مؤاب وطور سيناء ، ويفهم من أسفار التوراة أن مواطن المدينيين (المدينين) إنما كانت تقع الى الشرق من العبرانيين ، ويبدو أنهم قد توغلوا في المناطق الجنوبية لفلسطين ، متخذين منها مواطن جديدة ، عاشوا فيها أمدا طويلا ، وقد ذكر «بطليموس الجغرافى» موضعا يقال له «مودينا» على سواحل البحر الاحمر ، يرى العلماء أنه موضع مدين ، وأنه يتفق وحدود أرض مدين المعروفة في الكتب العربية ^(٨) .

وأما «يوسيبوس» فيذكر مدينة «مديم» ، ويقول انها سميت باسم أحد أولاد ابراهيم عليه السلام ، من زوجه قطورة ، وهى تقع وراء المقاطعة العربية في الجنوب في بادية العرب الرحل الى الشرق من البحر الاحمر ، وأما «الويس موسل» فالرأى عنده أن أرض مدين يجب أن

(٧) صموئيل اول ١/٣٠ - ٣٠ ، أخبار أيام اول ٣٣/٤ ، محمد بيومى مهران : اسرائيل ٥٦٣/٢ - ٥٧١ .

(٨) ابن كثير : البداية والنهاية ١٨٤/١ - ١٨٥ ، تفسير المنار ٨/ ٥٢٤ ، معجم ياقوت ٧٧/٥ - ٧٨ ، ١٥٣ - ١٥٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٨٥٠/٢ ، جواد على : المرجع السابق ص ٤٥٥ ، وكذا

EI, III, P. 104.

T. K. Cheyne, Op. Cit., P. 308.

Ptolemy, Geography, VI, 7, 27.

J. Hastings, A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936, P 616.

تكون الى الشرق والجنوب الشرقي من مكان العقبة الحالية ، فهناك يمر أهم طريق من طرق النقل التجارى ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد غير الحدينيون مواضعهم مرارا بدليل ما ورد فيها من اختلاطهم ببني قديم والمخالقة والاسماعيليين ، وأنهم استقروا في القرون الأخيرة قبل الميلاد في جنوب وادى العرب ، والى الشرق والجنوب الشرقي من العقبة^(٩) .

(٤) القينيون :

القينيون قبيلة عربية ، وربما كانوا من المشتغلين بالمعادن في منطقة المتدين في وادى عربية ، والمخالقة بينهم وبين الحديانيين جد وثيقة ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن القينيين انما كانوا يمشون في مكان ما في الجزء الجنوبي من غرب الاردن ، لأن منهم انما تشير الى علاقة ما ، بالاماكن الاخرى المعروفة في الجزء الجنوبي من الجبال ، كما أنهم يشتركون في النجب (النقشب) كذلك^(١٠) ، ويبدو أن القينيين كانوا مستقرين تماما ، وفي اشارة في سفر القضاة نسمع عن البدو القينيين الذين كانوا يقيمون لهم خياما في مكان ما في «الجليل» ، كما أن هناك ما يشير الى مجموعة قينية في وادى عربية ، بل ان هناك قينيين في يهوذا الجنوبية على أيام داود عليه السلام ، وفي حالات متصلة حتى في قلب الارض الزراعية^(١١) .

وأما علاقة القينيين ببني اسرائيل ، فإن جلطة الاراء لتتوافق على الربط بين بنى اسرائيل ، ثم بنى يهوذا بخاصة ، وبين القينيين ، بوشاش

(٩) الويس موسل : شمال الحجاز ص ٦٩ ، ٨٣ - ٨٤ ، تكوين ٢٥ / ٦ ، ٢٧ / ٢٨ ، عدد ١ / ١٢ ، حيقوق ٧ / ٣ ، وكذا

A. Musil, The Northern Hegas, N. Y., 1926, P. 287.

(١٠) خروج ١٦ / ٢ - ٢١ ، يشوع ٥٦ / ١٥ - ٥٧ ، صموئيل أول ١٠ / ٢٧ ، ٢ / ٣٠ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٥٦ / ٢ ، وكذا

J. Gray, Op. Cit., P. 108.

M. F. Unger, Op. Cit., P. 627.

(١١) قضاة ٧ / ١٤ ، ١١ ، ٢٤ / ٥ ، وكذا

M. Unger, Op. Cit., P. 627.

M. Noth, Op. Cit., P. 57.

موثقة أشد التوثيق ، فضلا عن أنهم ، طبقا لنصوص معينة في سفر القضاة ، انما هم حلفاؤهم الاقربون ، بل ان التوراة لتبدو حريصة على ابراز الترابط الوثيق بين القينيين وبنى اسرائيل ، وبخاصة بنى يهوذا ، في صورة ربما أثارت دهشة الباحثين ، وأما من الناحية الدينية ، فان «قايين» - الجد الاعلى للقينيين - هو الذى حصل «علامة يهوه» ، بل الاخطر من ذلك كله ، الاقرار بأن «الركلنيين» ، وهم من أصول قينية ، انما كانوا أشد الاقوام تنسكا بالتعاليم اليهودية ، حين تردت البلاد الى حرك أسفل من وثنية (١٣) .

(٥) القنزيون :

القنزيون قبيلة سامية كانت تعيش في كتمان منذ أيام ابراهيم اللخيل عليه السلام (١٩٤٠-١٧٦٥ ق.م) على الاقل ، وقد ذكروا في سفر التكوين بين القينيين والمقدوميين ، وهم ينسبون الى القينيين ، وهم مثلم عمال مهرة في التمدين بمصانع النحاس الغنية في وادي الاردن والحرية ، وان كان هناك من يرى أنهم من الادوميين ، ومن يرى أنهم اقرباء المكابيين ، وربما كانوا قد سكوا في مكان ما في الجزء الجنوبي من كتمان (١٣) .

(٦) الفرزيون :

ربما كان الفرزيون قبيلة كنعانية كانت تسكن البراء في قرى مسورة ، وربما كانوا من عنصر غير كنعاني ، وقد ذكرتهم التوراة مرارا بين قبائل فلسطين ، وكانوا على أيام يشوع يسكنون المنطقة الجبلية في بقعة

(١٢) قضاة ١٦/١ ، ٧/١٤ ، ١١ ، ٢٤/٢٥ ، تكوين ١٥/٤ ، ملوك ثان ١٥/١٠ - ٢٨ ، ارميا ١/٣٥ - ١١ حصين ذو الفقار صبرى : المرجع السابق ص ١٠ .

(١٣) تكوين ١٩/١٥ ، ١١/٢٦ ، ١٥ ، ٤٦/٣٦ ، عدد ٣٢ / ١٢ ، يشوع ٦/١٤ ، ١٤ ، ١٧/١٥ ، تثنية ٢٢/١ - ٤٥ ، وكذا

M. Unger, Op. Cit., P. 627.

M. Noth, Op. Cit., P. 58.

أعطيت فيما بعد لأسباب أفرايم ومنسى ويهوذا (١٥) .

(٧) العناقليون :

كان العناقليون يسكنون جنوب فلسطين ، فيما بين القدس والخليل ، وقد أربهاوا الاسرائيليين بمجرد رؤيتهم لهم ، ومن ثم فقد جبنوا عن محاربتهم الى أن طردهم «الكالب بن يفتة» واستولى على «حبرون» منهم ، هذا وقد بقي العناقليون في «أشدود» (على مبعدة ١٨ ميلا شمال شرق غزة) حتى بعد دخول بني اسرائيل ، حيث أعطيت المدينة لسبط يهوذا ، الذي فشل تماما في الاستيلاء عليها (١٥) .

وهناك كوكبة أخرى من القبائل الأقل أهمية ، فهناك «الايميون» ، وهم السكان اللقادمي للمنطقة التي سكنها المؤابيون فيما بعد ، وتقع شرق الاردن ، ثم هناك «الرفائثيون» ، وهم عشيرة من الجبابة سكوا قديمة في فلسطين شرقي الاردن وغربه ، ثم هناك أيضا «الزرميون» ، وهم شعب أقدم من الكنعانيين ، طوال القلعة ، يسكنون شرقي البحر الميت والاردن ، وهناك الجرجاشيون وهم إحدى القبائل الكنعانية التي كانت تعيش في فلسطين قبل مجيء بني اسرائيل (١٦) .

هذا ويميل «ارنست رينان» على تلك الشعوب الصغيرة التي جاء ذكرها في التوراة ، على أنها كانت تسكن أرض كنعان ، بأن هناك ظاهرة شائعة في طفولة جميع الشعوب تتفيل الانسانية الفطرية المسيقة القدم ، على شكل بشر لهم أجساد خرافية الطول والعرض ولهم قوة وبأس على مستوى هذه المفايس الجسمانية الاسطورية (١٧) .

(١٤) تكوين ٧/١٥ ، خروج ٨/٢ ، يشوع ١/٩ ، ١٥/١٧ ، قضاة ٤/١ - ٥ ، أخبار أيام أول ٩/٢ ، ٤٢ .

(١٥) يشوع ٢٢/١١ ، ٤٧/١٥ ، عدد ٢٨/١٣ ، قاموس الكتاب المقدس ٧٧/٢ ، ٦٤٢/٢ .

(١٦) انظر : محمد بيومي مهران : اسرائيل ٥٧٨/٢ - ٥٨١ .

17) Ernest Renan, Histoire et Systeme Compare des Langues Seme-tique, Paris, 1855, P. 97 F.

العناصر غير السامية

(١) الحوريون

أختلف المؤرخون في أصل الحوريين ، فذهب فريق الى أنهم شعب ما زال أصله مجهولا ، من الصير الجزم بأنه سلمي أو هندو — أوربي^(١٨) ، وذهب فريق آخر الى أن الحوريين إنما هم قوم «هندو — أوربيون» ، وأن هناك ظلالة من شك حول انتماء القوم الى «السويارين» ، الذين ذكروا الى جوارهم في نصوص رأس الشمر (أوجاريت) ولذين ذكروا كذلك في الالف الثالثة قبل الميلاد ، على أنهم شعب كبير ، يشغل مساحة واسعة^(١٩) .

هذا ويجمع العلماء — أو يكادون — على أن الحوريين إنما قد جاؤا من المرتفعات الواقعة بين بحيرة أورمية وجبال زاغروس ، وقد غزوا شمال بلاد النهرين ، ثم اتجهوا الى سورية الشمالية ، وأسسوا بها مملكة قوية ، وربما كان مجيئهم متصلا بالحركات «الهندو — أوربية» العامة ، التي جاءت بجماعات منهم الى فارس ولهند ، وأدت الى وصول الكاشيين الى بابل ، والحيثيين الى آسيا الصغرى ، والهكسوس الى مصر^(٢٠) .

وعلى أى حال ، فلفند نجح الحوريون — أو نجح فريق منهم — في تأسيس مملكة «لبيتلني» التي أمتد سلطانها من مرتفعات ميديا الى البحر

(١٨) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٦٠ .

19) S. A. B. Mercer, The Tell el-Amarna Tablets, 2, Toronto, 1939, P. 846.

(٢٠) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٦١ ، وكذا

W. F. Albright, The Horites in Palestine, in From the Pyramids to Paul, P. 9-26.

الم توسط ، وكانت عاصمتها «واشوسوكاني» ، والتي يظن أن موقعها «الفاخرية» على نهر الخابور ، شرقي تل حلف وحران ، وقد عرفت في النصوص المصرية باسم «نهارينا» ، والتي كانت تمثل في فترة مبكرة من أيام فرعون مصر العظيم «تحتوتس الثالث» (١٤٩٠ - ١٤٣٦ ق م) ، حجر العثرة الحقيقي أمام خطة التوسع المصري ، وإن انتهت الأمور بعد حملة مظفرة (حوالي عام ١٤٥٧ ق م) ، إلى فترة سلام طويل (٣) .

وقد انتشر الحوريون في سورية المنخفضة الخصيبة ، ووصلوا إلى فلسطين ، حيث نزلوا البقاع الواسعة بين نهر الحسا وخليج العقبة ، وهم الذين حمل محلهم الآدوميون في حوالي القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، ويبدو أن انتشار الحوريين في بلاد الشام بلغ درجة دعت الحوريين إلى أن يطلقوا اسم «خورو» (خارو) على بلاد كتمان (٣) ، ويبدو أن الحوريين هم بعينهم - إذا أخذنا بالنص المسيحي لتسوية اليهود - الحوريون حكال شكيم أو على الأقل ، فإن هناك فريقا من الحوريين (أو الخوريين) ، كان يعرف بالحويين (٣) .

هنا وقد أقام الحوريون في فلسطين ، وطبقا لنصوص التوراة ، فقد كان ذلك في شكيم ، وفي عصر يعقوب (١٧٨٠ - ١٦٣٣ ق م) وظل لسلالتهم تأثير في المدينة لمدة أجيال ، كما سكن فريق منهم في «جبعون»

(٢١) عبد العزيز صالح : المرجع السابق ص ٢١١ - ٢١٢ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٦١ - ١٦٥ ، وكذا

A. H. Gardiner, Op. Cit., P. 194.

J. H. Breasted, ARE, 3, No. 485-9.

J. A. Wilson, ANET, 1966, P. 241.

R. O. Faulkner, JEA, 32, 1946, P. 39 F.

(٢٢) أنظر : لوح امرائيل : حيث توصف كتمان - على لسان فرعون - «وأصبحت خارو أرملة لمصر» ، (أنظر :

A. Gardiner, Op. Cit., P. 274.

(J. A. Wilson, ANET, P. 376-8.

وكذا.

(٢٣) تكوين ٢٣ : ١٧ - ٢ ، ١٠٢٤ - ٣١ ، قاموس الكتاب المقدس ٢٢٩/١ ، وكذا

S. A. Cook, Op. Cit., P. 359.

ومجاوراتها^(٢٦) ، هذا وربما كان مقرهم الرئيسى فى سطح جبل لبنان ، من جبل حرمون الى مدخل حماة^(٢٧) ، فى هذه المناطق الجبلية الشمالية كانت لهم قرى يملكونها حتى الى وقت متأخر من عصر داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م)^(٢٨) .

(٢) الحيثيون

ان اللفظ السلالى «حيثيون» ، جاء عن طريق التوراة ، حيث يعنى المجموعة البشرية التى وجدها الاسرائيليون تسكن فلسطين. حين دخلوا ارض كنعان - أو ارض الميعاد كما يدعونها - وهذا ليس سوى خيط رفيع من سلسلة الانساب التى تربطهم بالامسة الكبرى «خاتى» التى سنتعرف عليها الان ، ومع ذلك فان استخدام كلمة حيثيين ظل سائدا لدى الباحثين ولم تقم محاولة للتخلص منها^(٢٩) .

وتقع «نفت» أو «خاتى» الى شمال وشمال غربى سورية وميزوبوتاميا ، وقد ورد ذكرها فى النصوص المصرية - لأول مرة - من عهد «تحتمس الثالث» ، حيث الهدايا قد أرسلت من أمير خاتى الى الفرعون ، وحتى عهد رمسيس الثالث (١١٨٢ - ١١٥١ ق م)^(٣٠) .

وتقع «خاتوشاش» - العاصمة الحيثية - على السفح الشمالى لأحد المرتفعات ، حيث تبدأ الهضبة فى الانخفاض نحو البحر الاسود ، ويجرى من هذه السلسلة شمالا فى مجرى ضغرى شديد الانحدار ، نياران يتحدان عند نهاية المنحدر بالقرب من قرية «بوغار كوى» تاركين

(٢٤) تكوين ١٨: ٣ ، ٢: ٢٤ ، قضاة ٢٨: ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ٣٢٩/١ .

(٢٥) يشوع ١١ : ٣ ، قضاة ٣ : ٣ .

(٢٦) صموئيل ثان ٢٤ : ٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٣٢٩/١ .

27) A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 231.

28) A. H. Gardiner, Oram, I, P. 127.

بينهما نتوءا مرتفعاً أقيمت عليه أقدم مستعمرة في «خاتوشاش» (٣٩) ، على مبعده ثمانين ميلاً إلى شرق «أنقرة» ، ونصف هذه المسافة إلى جنوب البحر الأسود ، وكان من ثمار حفائر «هوجوفنكلر» ، التي بدأها في عام ١٩٠٦ ، الكشف في هذا الحصن الجبلي بالقرب من قرية «بوغاز كوي» عن دار ملكية للمصنوعات تضم قرابة عشرة آلاف لوح أسفيني ، كتبت بلغة — ثبت بعد بحث طويل — أنها من العائلة «الهندو — أوربية» (٤٠) .

وأما عن علاقة الحيثيين — أو على الأصح خاتى — بفلسطين ، فإني أميل إلى أنها لم تبدأ إلا بعد نهاية دولة خاتى في آسيا الصغرى على أيدي شعوب البحر ، وتفريق سكانها في جهات منطقتي سورية وفلسطين ، ذلك لأنه قبل حكم الماهل الحيثي «شوبيلوليوما» (١٣٧٥ — ١٣٣٥ ق.م) ، لم تكن هناك أية دولة حيثية جنوبى جبال طوروس ، وأن الدولة السورية التابعة للإمبراطورية الحيثية قد اقتطعت على المنطقة الواقعة شمال قادش على نهر العاصى ، وأنه رغم أن الجيوش الحيثية قد وصلت حتى دمشق ، فإنها لم تدخل فلسطين نفسها (٤١) .

ولعل هذا الاضطراب في نصوص التوراة مرده إلى أنها تجعل من «حمث» أبنا لكتعان بن حام بن نوح ، عليه السلام ، اذ تقول في سفر التكوين «وكتعان ولد صيدون بكره وحمثا» (٣٢) ، والاضطراب هنا أن «صيدون» (صينا) إنما هي مدينة على البحر الأبيض المتوسط ، وأن «حمثا» إنما هو شعب له دولة في آسيا الصغرى ، هذا فضلاً عن أن الحيثيين شعب غير سامى ، بعكس الكتانين الساميين .

29) S. A. B. Mercer, Op. Cit., II, 1939, P. 830-831.

O. R. Gurney, The Hittites, 1969, P. 15.

وكذا

R. H. Hall, CAH, I, 1929, P. 312.

وكذا

30) A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 231.

31) O. R. Gurney, The Hittites, (Penguin Books) 1969 P. 58.

(٣٢) تكوين ١٠ : ١٥ .

على أى حال ، فإن هذه الإشارة لا نجد لها صدى من الحقيقة لدى المحدثين من الباحثين ، بل أن هناك ما يؤكد أصولاً منغولة كانت مواعظنا الأصلية التى هجرتها بقعة «أرمينيا» ، حيث يقترب الفرات من هاليس وفيكوس بل أن هناك من يؤكد أن الأرمن المحدثين هم سلالة أولئك الصيونيون الأقدمون •

(٣) الفلسطينيون

الفلسطينيون : هم برست Prest ، «بلمتى Palesti» ، ويرى «بونفانت» أن «باليستوى» كلمة يونانية ذات أصل انثولوجى ، مشتقة من اسم المكان Palestos ، بالإضافة الى الزائدة اللامية (Iro) التى تستخدم فى تكوين المعنى الانثولوجى (٣٣) ، ويذهب «فيليب حتى» الى أن Palestos إنما هو اسم مكان فى منطقة اللرية وهو «أبيروس» (٣٤) •

وأما الاسم المصرى للفلسطينيين فهو «برست» (Prest) ، وقد وجد فى مدينة هابو — أوحابو — من عهد رمسيس الثالث (١١٨٢ — ١١٥١ ق م) ، حيث نجد أن القوم الذى يصلونه من «شعوب البحر» الذين غزو مصر وسورية من جزرهم ، وكانوا متصلين بصفة خاصة بقوم «ثيكر» الذين كانوا يماثلونهم فى المظهر والاسلحة ، وكانوا يلبسون لباس الرأس الملقى بالريشة ، مسلحين بالحراب ، والدروع المستديرة ، والسيوف الطويلة العريضة ، والخنجر المثقبة التى كان يستخدمها الشرذبان (٣٥) •

هذا وقد قام جدل طويل بين العلماء حول الموطن الاصلى للفلسطينيين ، فلقد ذهب «هول» الى أن التقاليد العبرية إنما تتفق على أن الاسرائيليين

33) G. Bonfante, Who were The Philistines, in AJAL, 1946, P. 351.

(٣٤) فيليب حتى : المرجع السابق ص ١٩٦ •

35) A. Gardiner, Onom., I, P. 201.

قد قدموا من مصر ، والفلسطينيين من كفتور ، وفي هذا تقول التوراة في سفر عاموس : «لأنهم أصعد إسرائيل من أرض مصر ، والفلسطينيين من كفتور ، غير أن الفلسطينيين لم يكونوا كفتين أو مينيويين ، ذلك لأنهم لم يلبسوا ملابسهم ، كما أنهم انصبا يختطفون في أسلحتهم ، وفي غطاء رؤوسهم ، ومن هنا فإن الفلسطينيين إنما كانوا مخطفين كثيرا في المظهر عن المينيويين أو الكفتين من كريت» (٣٦) .

ثم يرى «هول» بعد ذلك أن الفلسطينيين قد أتوا — مع الشردان وترشا من شعوب البحر — من زاوية جنوب غرب آسيا ، وهناك ما يدعو إلى الاحتمال بأن القبائل الكارية — ومن بينهم الفلسطينيين — قد احتلوا نهاية شرق كريت ، وذلك عند سقوط قوة «كيسوس» وانهار الحضارة المينوية ، ثم يقرر «هول» بعد ذلك أن موطن الفلسطينيين إنما كان حقيقة في ليسياوكاريا (٣٧) .

ويقرر «بونفانت» — بعد دراسة لغوية لتغير اسم الفلسطينيين — أن الفلسطينيين «شعب «هندو — أوروبي» أتى من كريت ، ولكنه لم ينشأ بها أصلا» (٣٨) .

ويذهب «وينرايت» إلى أن الفلسطينيين من كفتور ، ولكنه يرى أن كفتور ليست كريت ، ذلك لأن فكرة أن كفتور هي كريت لا تعتمد على شيء أكثر من ترجمات النشورة ، التي تتحدث عنها على أنها «جزر كفتور» ثم وجد بعد ذلك أن جزيرة كريت إنما هي جزيرة مناسبة وكبيرة وتصلح للغرض ، ورغم ذلك فإن الكلمة العبرية التي ترجمت «جزر» إنما تعني أصلا «الأرض الساحلية» وتستعمل مثلا لشاطئ فلسطين ، وهناك أدلة أثرية تجعل الإصرار على الاعتقاد بأن كفتور هي كريت ، يجرنا إلى

36) H. R. Hall, CAH, II, 1931, P. 286-7.

وانظر عاموس ٩ : ٧ .

37) H. R. Hall, The Philistine Migration, CAH, II, 1931, P. 287-288.

38) G. A. Wainwright, Some Sea-People, in JEA, 47, 1961, P. 78-82.

ويرى (وينرايت) بعد ذلك أن الفلسطينيين قد أتوا من كفتور ، وأن هناك أدلة على أن (سليسيا — تراشيا) بغرب سليسيا ، أعلى وأسفل نهر كاليكادفوس وأن نفس الوطن كان من «دومين» ثيكر ، ودليلنا على ذلك أن المنغار الفلسطيني شبيه بالمنغار المسيحي ، وأن هناك أدلة أثرية ولغوية على أن كفتور ، إنما كانت بلداً عند نهر (كاليكادفوس) كما يظهر ذلك من ترجمة كفتور بقبادوقيا في المترجمة للتوراة - (سبتواجيتا Septuaginta) (٤٠) مرتين ، ذلك لأن المترجمين ربما كانوا في عهد بعملة «قبادوقيا» العظيمة ، والتي كانت تمتد إلى الفسطاط ، متضمنة جزيرة اليوسيا ، إلى الشرق قليلاً من مصب كاليكادفوس ، كما أن (كابديروس) — طبقاً لترجمة يونانية — إنما كان لقباً للملك كفتور والتي تعادل هنا (سليسيا) ومن ثم فمن الواضح أن الفلسطينيين كانوا قد احتلوا (سليسيا) الغربية ، والأكثر احتمالاً ، المنطقة أعلى وأسفل نهر كاليكادفوس في الجزء الشرقي ، حيث عاش قوم (ثيكر) وهناك ما يثبت أن غارة الفلسطينيين إنما كانت من (سليسيا — تراشيا) وسواحلها وينتهي (وينرايت) إلى أن مجموعة قبائل (الفلسطينيين وثيكرودين) إنما يكونون مجموعة من القبائل في سليسيا ، الفلسطينيين والثيكر في الجزء الغربي من البلاد ، بينما (دنين) في الجزء الشرقي منها (٤١) •

أما (جيمس هنري برستد) ، فللرأى عنده أن أهالي (بلست) وهم الفلسطينيون — إنما أصلهم من جزيرة كريت (٤٢) •

هذا ويذهب (سير آلن جاردنر) بعد أن لفص البراهين التي تناول أن تحدد موطن الفلسطينيين الأصلي إلى أن التقاليد العبرية والاعريقية

39) Ibid., P. 82.

(٤٠) انظر عن الترجمة السبعينية للتوراة ، كتابنا «اسرائيل» ص ٤٩ - ٥٠ (القاهرة ١٩٧٣) •

41) G. A. Wainwright, Op. Cit., P. 82.

42) J. H. Breasted, A History of Egypt From the Earliest Times to Persian Conquest, N. Y., 1946, P. 477.

انما تتفق على أن الفلسطينيين من جنس أجنبي ، وأنهم لا يفتخرون ، ومن ثم فهم قوم يختلفون عن الساميين وأن هناك قوما يدعون (الكفتوريون) قد غزو ساحل فلسطين ، وسكنوا القرى حتى غزة ، وأن الفلسطينيين هم المقصودون بذلك .

وهناك جدل طويل حول تحديد (كفتور) وتوحيدها بكريت ، فهناك نظرية تذهب الى أن (Kftw أو Kftw) انما هي المطادل لكفتور ، أو أنه الاسم المصري لكريت ، ولعل المعارض الرئيسي لهذه الفكرة ، انما هو ويترايت — ومن قبله ميلر — الذي يتمسك بأن كفتيو انما هي سليسيا وجنوب شرق آسيا المصري .

ويرى (جاردنر) أن (كفتور) لو كانت كلمة مصرية فان وجود النهائية (R) ليست عقبة كؤود للاستنتاج من «كفتيو» بسبب وجود مشابهاة كثيرة لذلك ، هذا فضلا عن أن البعض قد سلموا بأن (كفتيو) يمكن أن تعادل أو تدل على كل من كريت وشاطئ سليسيا ، ويبدو أن ذلك مستجيلا ، ومن هنا فانه أي — «جاردنر» — يرى أنه على العلماء أن يختاروا بين كريت أو شاطئ سليسيا (٤٣) .

ويذهب (جاردنر) بعد ذلك الى أن هناك من الادلة القليلة ما يشير الى أن (بلسنتي) أو (فلسطيني) رعمسيس الثالث لم يهاجموا مصر من جهة البحر ، فحسب ، بل تدل الشواهد كذلك على أنهم قد ساروا برا مخترقين آسيا الصغرى قاصدين شمال سورية ، والظاهر أنهم في رحلتهم هذه انما كانت نساؤهم وأطفالهم يستعملون العربات التي تجرها الثيران المسنعة ، التي نراها في الموقعة البحرية مصورة في مدينة حابو بظلية الغربية .

وأخيرا ، فانا لم نجد شيئا يتعارض مع ما جاء في النصوص المصرية بمدينة حابو ، من أن الفلسطينيين قد بدأوا غزواتهم من جزر البحر

43) A. H. Gardiner, Op. Cit, P. 204-5.

المفوسط ، كما أننا لم نجد ما يحضن التقليد العبرية والاغريقية من أن الفلسطينيين قد أتوا إلى فلسطين عن طريق كريت ، ولكن فروق التسليح بين الميونيون والفلسطينيين ، مضافا إليها (قرص فياستوس) الذي كانوا يلبسونه ، قد جعل من المحقق أن كريت ليست الوطن الاول لهم ، مهما كانت فترة بقائهم بها في طريقهم إلى فلسطين ومصر ، أما موطنهم الاول فيمكن البحث عنه في مكان ما شمال بحر ايجه ، وربما كان احتلالهم للجزر احدى مراحل هجراتهم ، وحديثا أصبح من المألوف مرة أخرى أن يربط (بليستى) ب (باليستوى) أو (بلاسوى) ، لما بين الاسمين من التشابه اللفظي^(٤٤) .

أما عن النظرية التي شارك فيها (أولبرايت) فهي مفاطره أكثر منها رأيا ، ذلك أن «وليم أولبرايت» يرى أن الفلسطينيين يتشابهون في كثير من الحالات مع (البلاسيين)^(٤٥) ، وإن كانت لغتهم لغة لوية ، كما رأى أن طرواده الجنوبية كانت مستوطنة بالجماعات البلاسية ذات الحراب ، هذا إلى أن هيرودوت — وهو مواطن من هاليكارناسوس في كاريا — يعيد الايونيين والايوليين إلى أصل بلاسيينى ، ولدينا عدة أسماء تؤكد نسب الفلسطينيين إلى المنطقة الجنوبية الغربية من آسيا الصغرى مثل (جليات وأشيش) وكذا جاء بقصة «ون أمون» أسماء ثلاثة من الفلسطينيين — وهم واركتير ، ووارت وملكامار — تؤكد بعد الدراسات المختلفة أن أصل هذه الاسماء من جنوب غرب الاناضول^(٤٦) .

وأما أسفار التوراة ، فترى أن الفلسطينيين قد هاجروا من كفتور إلى فلسطين^(٤٧) .

44) Ibid., P. 205.

(٤٥) البلاسيون : سكان بلاد اليونان الاصليين غير الهليينيين ، وقد ظلت بقاياهم نقية في العصور الكلاسيكية ، وكانت لغتهم — فيما يرى هيرودوت — بربية ، أى غير هلينية .

(٤٦) عبد الحميد زايد : الشرق الخالد ، القاهرة ١٩٦٦ ص ٣٣٧ — ٣٣٩ .

(٤٧) عاموس ٧:٩ ، تثنية ٣٢:٢ ، أرميا ٤٧ : ٤ ، صموئيل أول ٣٠ : ١٤ .

ويرى أستاذنا الدكتور نجيب ميخائيل أن كثرة هذه يظن أنها كريت ، وقد يكون هذا الرأي صوابا ، ما دام بعض بلاد الفلسطينيين يطلق عليها اسم «جنوبي الكريتين» تميزا لهم عن يهوذا وكالب ، ولئن صح ذلك — وهذا ما نرجحه ونميل الى الاخذ به — فلفنا أمام هجرة سامية راجمة مرتدة من كريت ، ربما نتيجة ضغط من ناحية الهلنيين ، هذا الى أن أسماء الفلسطينيين وأسماء مدنهم تشير الى أنهم ساميون ، ولكن الاسرائيليين يسمون الى أنهم قسوم لا يفتنون ، وهو اصطلاح ينأى بهم عن الساميين والمصريين معا ، ورغم ذلك فاننا نراهم يمارسون فورا عادات الكنعانيين ويتحدثون لغتهم ، كما أن معبوداتهم تغلب عليها النزعة السامية ، فمن بينها «داجون» اله الصوب و«آبار جاتس» العسقلوني ، و«بلعزيوب» المقروني (٤٨) .

هذه مختلف وجهات النظر التي ارتأها العلماء عن الموطن الاصلى للفلسطينيين وهي تكاد تتفق جميعا على أن الفلسطينيين قد أتوا من كريت (كثور) أثناء فزوحهم لفلسطين ومصر ، ولكنها لم تكن الموطن الاول لهم ، وإنما كانت مجرد استقرار مؤقت في أثناء هجرتهم .

وأما قبل كريت فموضع خلاف بين العلماء ، فمنهم من رأى أنهم قادمون من «ليسيا — كايا» ، ومن رأى أنهم ينتسبون الى القومية الآليرية ، ومن رأى أنهم يتشابهون كثيرا مع البلاسيين ، وأن لغتهم انما كانت لهجة لوية ، ومن رأى أن احتلالهم للجزر انما كان احدى هجراتهم ، وأما موطنهم فيجب أن يبحث عنه في مكان ما شمال بحر ايجي ، ومن رأى أنهم ساميون يمثلون هجرة سامية مرتدة من كريت .

وهكذا تتعدد وجهات النظر ، حتى أصبح من العسير علينا ابداء رأى معين ، أو تفضيل رأى على آخر ، ورغم ذلك كله ، فيبدو لى أن الذين يرجعون بهم الى آسيا الصغرى أقرب الآراء الى الاحتمال ، ذلك لان

(٤٨) نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الاسكندرية ١٩٦٦ ، ٣٤٨/٣ — ٣٥٠ .

أغلب شعوب البحر ترجع الى هذه المنطقة ولأن الأدلة العلمية في صالح هذا الرأي أكثر من غيره .

وأما علاقتهم بمصر ، فقد بدأت منذ أيام رمسيس الثالث (١١٨٢ — ١١٥١ ق.م) ، اذ اشتركوا — بصفة رئيسية — في الغزو الذي قلم به أقوام البحر في عهده ، والذي انتهى بهزيمتهم هزيمة منكسة في معركتين ، الواحدة بحرية ، والأخرى برية ، وقد صورت المناظر المصرية رؤساءهم ملتحين ، وجنودهم دون لحى ، وبأغطية رأس ذات ريش ، وبسيوف طويلة عريضة وخناجر مثثة ، وتروس مستديرة وحراب . .

هذا ، وقد سمح لهم الفرعون — بعد هزيمتهم — بأن يستقروا بصفة دائمة في ساحل فلسطين ، في المنطقة ما بين يافا وغزة ، وكانت أهم مدنها غزة وعسقلان — على مبعده اثني عشر ميلا شمال غزة — وأشود وعقرون وجت (٤٧) وقد احتفظت بأسمائها السامية تحت حكمهم ، وكانت جت أبعد مدنها في الداخل وكانت سياستهم أن يظلوا قريبين من البحر حتى يمكنهم السيطرة على طرقه ، واستخدام التلال التي تغطيها الكروم فيما وراءه ، وكان الكرمل أحد الفاصل بين بلادهم الشمالية وبين الفينيقيين ، هذا وقد نظمت مدنها الخمس بشكل ممالك أو دويلات مدن ، كل منها تحت إدارة «سيد» ولكنها جميعا كانت تشكل اتحادا ، ويبدو أن السيادة على هذه المدن انما كانت لمدينة أشود (٥٠) .

وقد احتفظ التاريخ بأسمهم على فلسطين ، وإن كان ذلك لا يرجع الى أنهم قد أصبحوا غالبية السكان فيها ، أو أنهم قد بسطوا نفوذهم

(٤٩) أشود : وتسمى حاليا أسدود ، وتقع على مبعده ١٨ ميلا الى الشمال الشرقي من غزة ، وفي منتصف المسافة ما بين غزة ويافا ، وأما عقرون : فتقع الى الجنوب من يافا باثني عشر ميلا ، وأملجت : فيظن أنها في الموقع الحالي المعروف بـ «تل عراق المنشية» ، على مبعده ستة أميال ونصف ميل الى الغرب من بيت جرين .
(٥٠) قبليب حتى : المرجع السابق ص ١٩٧ .

عليها جميعا ولكن ربما لانهم آخرو من نزل بها ، ولكثرة ترديد التوراة
لاسماهم •

هذا وقد احتك الفلسطينيون باليهود الذين كانوا قد وجدوا لهم
مكانا في أرض كنعان في ذلك الوقت ، ولكن المظلة كانت حاشما للفلسطينيين،
ويرجع المؤرخون ذلك لاسباب عدة ، منها (أولا) أن أرضهم كانت من
أخصب انبعاث في فلسطين الغربية ، ومنها (ثانيا) أن الروابط بين مدتهم
الخمس كانت أقوى منها بين المدن الكنعانية ، ومنها (ثالثا) معرفتهم
بصهر الحديد واستخدامه في أسلحة للدفاع والهجوم ، وهناك صورة
تقدمها الأوراة لمحارب فلسطيني مزود بالأسلحة المعدنية في قصة
«جليات» ، تقول التوراة : «فخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين
اسمه جليات من جت ، طوله ست أذرع وشسبر وعلى رأسه خوذة من
نحاس ، وكان لابسا درعا حرسفيا ، ووزن الدرع خمسة آلاف شاكل
نحاس ، وجرموقا نحاس على رجليه ، ومزارق نحاس بين كتفيه وقناة
رمحه كتول النساخين ، وسنان رمحه ست مئة شاكل حديد ، وحامل
الترس كان يمشي قدماه» (٥١) •

ويرى «فيلب حتى» أن خروا قوة الفلسطينيين انما كانت في النصف
الثاني من القرن الحادي عشر قبل الميلاد ، فقد كسروا بني اسرائيل على
أيام الغزاة ، حوالي عام ١٠٥٠ ق م ، وأخذوا منهم «تابوت العهد»
وحملوه الى أشدود ، وفي نحو عام ١٠٢٠ ق م ، كانوا يقيمون حاميات
في البلاد المرتفعة نفسها ، وكانوا متسلطين في عهد الملك شاول (١٠٢٠ -
١٠٠٠ ق م) على مدن بعيدة في الداخل مثل «بيت شان» (بيسان) (٥٢) •

وهكذا تسلط الفلسطينيون على الاسرائيليين ، وبلغوا قمة تسلطهم
في أخريات عهد شاول ، بل لقد حملوا على تجريدهم من أسلحتهم ، بل
لقد احتكروا صناعة الأسلحة نفسها ، حتى لم يوجد — كما تقول

(٥١) صموئيل أول ١٧ : ٤ - ٧ •

(٥٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٨ •

التوراة - «صانع في كل اسرائيل ، لان الفلسطينيين ، قالوا : لئلا يعمل
العبرانيون سيفاً أو رمحاً» (٥٣) ، وهكذا احتكر الفلسطينيون صناعة
الحديد ، وكانوا يضطرون الاسرائيليين الذين يريدون تجديد
للزراعة القاطعة أن يذهبوا الى الصنائع الفلسطينيين ، يقول سفر
صموئيل الاول : «كان ينزل كل اسرائيل الى الفلسطينيين ، لكي يصعد
كل واحد سكته ومنجله وقأسه ومعه» (٥٤) .

وهكذا لعب الفلسطينيون دوراً هاماً ، حتى ليرى «فيلب حتى» أنهم
رفعوا الحضارة السورية من مرحلة البرونز الى مرحلة أهم - وهي
عصر الحديد - وكان ذلك أهم فضل لهم ، وفوق ذلك ، فإنه يمكن
الاعتماد بأنهم أعطوا جيرانهم وورثتهم من الفينيقيين ميلاً الى الأسفار
البحرية البعيدة ، كان من نتائجه استكشاف البحر الابيض المتوسط
والبحر الاحمر والمحيط الاطلسي الشرقي (٥٥) .

(٤) التيكير

التيكر : أو تيكر (Tjeker - Tkr) أخذ أقوام البحر المدين هاجموا
مصر وسورية في عصر رعمسيس الثالث ، وربما كانوا من سكان الجزر
الذين جاؤوا في الغزوة الكبرى ، ذلك لان التفسير الضام - فيما يرى
جاردنر - أنهم ، - وكذا الشرطان - قد أمدونا بأدلة أثرية قد توحى
بأنهم من المقوقاز ، وذلك لان منظر «التيكر» يبدو مميزاً لهم عن
الفلسطينيين ، الذين يلبسون ريشة رأس ، ومن قصة «ون أمون» (٥٦)

(٥٣) صموئيل أول ١٢ : ١٩ .

(٥٤) صموئيل أول ١٣ : ٢ .

(٥٥) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٠ .

(٥٦) نظر عن : قصة «ون أمون» :

J. A. Wilson, ANET, P. 25-29.

A. H. Gardiner, Egypt of the Pharaohs, P. 306-314. وكذا

A. H. Gardiner, Late Egyptians Stories, Brussels, 1932, P. 61-76.

A. Erman, The Literature of the Ancient Egyptians, London, 1927,
P. 174-188.

نعلم أن الثيكر انما كانوا يحكمون بلدة «دور» الواقعة جنوبى الكرمل ، وقد ذكر فيما بعد على أنهم قراصنة بحر ، ثم اختفوا بعد ذلك من مسرح التاريخ ، وقد علمت محاولات لتوحيد قوه ثيكر بقوم أو مكان ذكره المؤرخون الكلاسيكيون — أو ذكرته التوراة — وهو مدينة «زكلاج»^(٥٧)

هذا ويرى «هول» أن «زكارى» ، (ثيكر) و «وشوش» انما يعتبرون قبائل كريتية أصيلة ، وإن كان حلفاؤهم الفلسطينيون ليسوا كذلك^(٥٨) ، وأما «جيمس هنرى برستد» فالرأى عنده أن الثيكر انما هم قوم يونانيو الامل من جزيرة صقلية^(٥٩) ، وأما «وينفرايت» فيذهب الى أن «ثيكر» قد عاشوا في «سليسيا — تراشيا» ، ولفترة مضت قبل عسلم ١٥٠٠ ق.م^(٦٠) .

ولعل رأى «وينفرايت» أقرب الى الصواب من غيره ، على أساس أن الثيكر — كالفلسطينيين حلفائهم ، والذين يذكرون معهم غالبا — انما قد أتوا من آسيا الصغرى أصلا ، وإن بقوا لفترة ما في جزيرة كريت ، اشتروا بعدها في غزو فلسطين ومصر ، ثم استقروا — بعد هزيمتهم — في فلسطين ، الى الشمال من حلفائهم الفلسطينيين ، كما يظهر من قصة «بون أمون» ، وربما في مدينة «زكلاج» كما يرى البعض ، وإن كان هذا موضع شك الى حد ما .

تم بحمد الله

وأخـر دعـوانا أن الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا وجدنا
محمد رسول الله ، وعلى آله الطيبين الطاهرين

57) A. H. Gardiner, Omon, I, P. 199-200.

58) H. R. Hall, Op. Cit., P. 288.

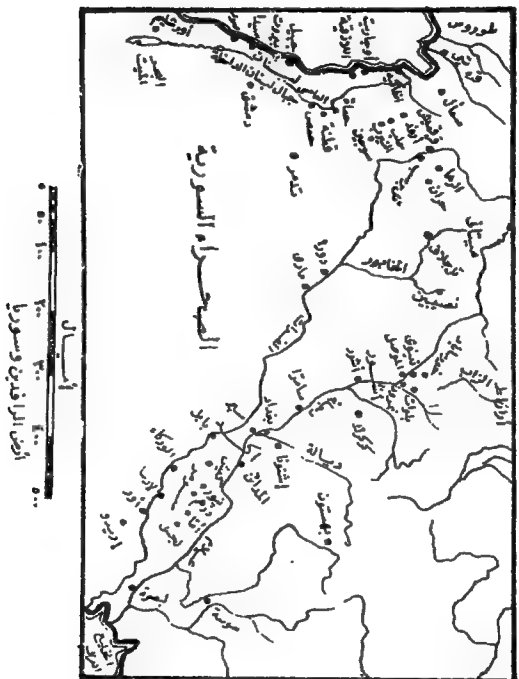
59) J. H. Breasted, Op. Cit., P. 477.

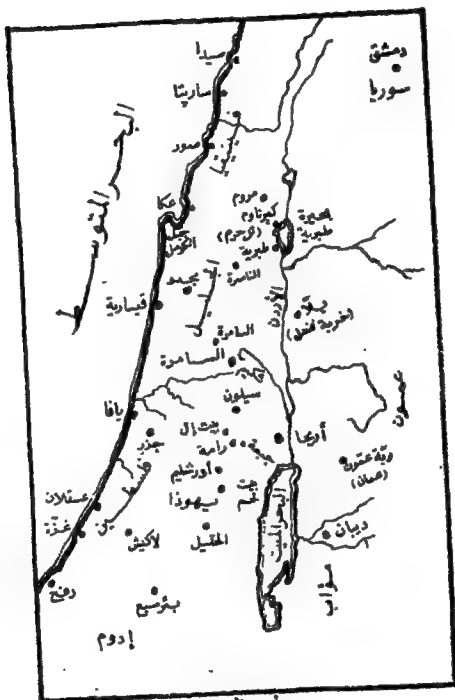
60) G. A. Wainwright, Op. Cit., P. 77.

الخرائط

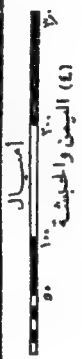


أميال
0 20 40 60 80 100
(١) المطقة السامية





أميال
0 10 20 30 40
(3) فلسطين



البحر العربي والخليج

المراجع

أولا : المراجع العربية

(١) القرآن الكريم

(٢) كتب الحديث الشريف

(٣) كتب التفسير

(٤) السوراة

ابن خلدون : تاريخ ابن خلدون - بيروت ١٩٧١ .

ابن كثير : البداية والنهاية - بيروت ١٩٦٦ .

أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر - القاهرة ١٣٢٥ هـ .

ابراهيم رزقانة وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم - القاهرة .

أحمد ضياء الدين مهران : دراسة تاريخية للعلاقات بين مصر وبنى

اسرائيل أثناء الألف الأول قبل الميلاد الاسكندرية ١٩٨٨ .

أحمد عارف الزين : تاريخ صيدا - صيدا ١٣٣١ هـ .

الدكتور أحمد فخري :

١ - دراسات في العالم العربي - القاهرة ١٩٥٨ .

٢ - دراسات في تاريخ الشرق القديم - القاهرة ١٩٦٣ .

٣ - مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٧١ .

الدكتور اسرائيل ولفنسون :

١ - تاريخ اليهود في بلاد العرب - القاهرة ١٩٢٧ .

٢ - تاريخ اللغات السامية - القاهرة ١٩٢٩ .

الدكتور اسماعيل راجي الفاروقي :

١ - أصول الصهيونية في الدين اليهودي - القاهرة ١٩٦٤ .

دكتور السيد عبد العزيز سالم : دراسة في تاريخ محبنة صيدا في العصر

الاسلامى - بيروت ١٩٧٠ .

الدكتور التهامى نفرة : سيكولوجية القصة فى القرن - تونس ١٩٧٤ .

الطبرى : تاريخ الطبرى - القاهرة ١٩٦٧ .

أمين خليفة : تاريخ سورية قبل الفتح الاسلامى - بيروت ١٩٣٠ .

امين الريحانى : قلب لبنان - بيروت ١٩٥٨ .

أنيس فريجة : اسماء المدن والقرى اللبنانية - بيروت ١٩٥٦ .

الدكتور بولس عياد : الاراميون فى مصر - القاهرة ١٩٧٥ .

الدكتور جمال حمدان :

١ - اليهود انثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ .

٢ - شخصية مصر - القاهرة ١٩٧٠ .

الدكتور جواد على : المفضل فى تاريخ العرب قبل الاسلام (١٠ اجزاء) -

بيروت ٦٨ / ١٩٧١ .

حبيب سعيد : المدخل الى الكتاب المقدس - القاهرة -

الدكتور حسن ظاظا :

١ - القدس - الاسكندرية ١٩٧٠ .

٢ - الساميون ولغاتهم - الاسكندرية ١٩٧٠ .

٣ - الفكر الدينى الاسرائيلى - القاهرة ١٩٧١ .

الدكتور حسن محمود وآخرون : حضارة مصر والشرق القديم - القاهرة .

الدكتور رشيد الناصورى :

١ - جنوب غربى آسيا وشمال افريقيا (جزءان) - بيروت

٦٨ / ١٩٦٩ .

الدكتور سليم حسن : مصر القديمة (١٣ جزءا) القاهرة ٤٠ / ١٩٦٠ .

الدكتور صبرى جرجس : التراث اليهودى الصهيونى - القاهرة ١٩٧٠ .

الدكتور طه باقر : مقدمة فى تاريخ الحضارات القديمة (جزءان) -

بغداد ١٩٥٥ - ١٩٥٦ .

الدكتور عبد الحميد زليهد :

- ١ - مصر الخالدة - القاهرة ١٩٦٦ .
- ٢ - المشرق الخالد - القاهرة ١٩٦٦ .
- ٣ - القدس الخالدة - القاهرة ١٩٧٤ .

الدكتور عبد الرحمن الانصارى : لمحات عن بعض المدن القديمة في شمال
غربى الجزيرة العربية - مجلة الدارة - العدد الاول -
الرياض ١٩٧٥ .

الدكتور عبد العزيز صالح : الشرق الادنى القديم - الجزء الاول - مصر
والعراق - القاهرة ١٩٦٧ .

عصام حنفى ناصف : محنة التوراة على ايدي اليهود - القاهرة ١٩٦٥ .
الدكتور فؤاد حسنين :

- ١ - اسرائيل عبر التاريخ - الجزء الاول - القاهرة .
- ٢ - التوراة المهيروغليفيه - القاهرة ١٩٦٨ .

الدكتور محمد ابو الحاسن عصفور :

- ١ - معالم تاريخ الشرق الادنى القديم - القاهرة ١٩٦٨ .
- ٢ - المدن الفينيقية - بيروت ١٩٨١ .

الدكتور محمد بيومى مهران :

١ - الثورة الاجتماعية الاولى في مصر الفرعونية - الاسكندرية
١٩٦٦ .

٢ - مصر والعالم الخارجى في عصر رمسيس الثالث -
الاسكندرية ١٩٦٩ .

٣ - الساميون والارام التى دارت حول موطنهم الاصلى -
الرياض ١٩٧٤ .

٤ - قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة - الرياض ١٩٧٥ .

٥ - العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة - الرياض
١٩٧٦ .

- ٦ - حركات التحرير في مصر القديمة - القاهرة ١٩٧٦ .
 - ٧ - تاريخ العرب القديم - الرياض ١٩٧٧ .
 - ٨ - اسرائيل - التاريخ - (جزءان) - الاسكندرية ١٩٧٨ .
 - ٩ - اسرائيل - الحضارة - (جزءان) - الاسكندرية ١٩٧٩ .
 - ١٠ - دراسات تاريخية من القرآن الكريم (٤ أجزاء) - بيروت ١٩٨٨ .
 - ١١ - مصر - الجزء اول - الاسكندرية ١٩٨٨ .
 - ١٢ - مصر - الجزء الثاني - الاسكندرية ١٩٨٨ .
 - ١٣ - مصر - الجزء الثالث - الاسكندرية ١٩٨٨ .
 - ١٤ - الحضارة المصرية القديمة - الجزء الاول - الاسكندرية ١٩٨٩ .
 - ١٥ - الحضارة المصرية القديمة - الجزء الثاني - الاسكندرية ١٩٨٩ .
 - ١٦ - الحضارة العربية القديمة - الاسكندرية ١٩٨٨ .
 - ١٧ - النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل - الاسكندرية ١٩٧٨ .
- الدكتور محمد سيد طنطاوى :**
- ١ - بنو اسرائيل في القرآن والسنة - الجزء الاول - القاهرة ١٩٦٨ .
 - ٢ - بنو اسرائيل في القرآن والسنة - الجزء الثاني - القاهرة ١٩٦٩ .
- الدكتور محمد عبد اللطيف :**
- ١ - تاريخ العراق القديم - الاسكندرية ١٩٧٧ .
- الدكتور محمد عبد القادر : الساميون في العصور القديمة - القاهرة ١٩٦٨**
- الدكتور محمد غلاب : الساحل الفينيقي وظهيره في الجغرافيا والتاريخ - بيروت ١٩٦٩ .**
- الدكتور مراد كامل - والدكتور محمد حمدي البكري : تاريخ الادب السرياني من نشأته الى الفتح الاسلامي - القاهرة ١٩٤٩ .**

الدكتور مراد كامل : النصوص اليرامية التي كشفت حديثا في مصر -
القاهرة ١٩٥٢ .

مصطفى مراد الدباغ : بلادنا فلسطين - بيروت ١٩٦٥ .

الدكتور مصطفى كمال عبد العليم : اليهود في مصر في عصر البطالة
والرومان - القاهرة ١٩٦٨ .

منير الخوري : صيدا عبر حقبة التاريخ - بيروت ١٩٦٦ .

موريس شهاب : الاسكندر الاكبر في صيدا - مجلة الفرق - السنة ٢٧ -
بيروت ١٩٢٩ .

الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الاقصى القديم (٦ اجزاء) -
الاسكندرية ٦٣ / ١٩٦٦ .

الدكتور يوسف مزهر : تاريخ لبنان العام - الجزء الاول - بيروت .

ياقوت الحموي : معجم البلدان (٥ اجزاء) - بيروت ٥٥ / ١٩٥٧ .

قاموس الكتاب المقدس (جزءان) - بيروت ٩٤ / ١٩٦٧ .

ثانيا : المراجع المترجمة الى اللغة العربية :

اندرية يمارو : بلاد آشور - ترجمة عيسى سلمان وسليم التكريتي - بغداد
١٩٨٠ .

اندرية ايمار ، وجانين ابوايه : الشرق واليونان القديمة - ترجمة فريد
داغر ، وفؤاد ابو ريحان - بيروت ١٩٦٤ .

الويس موسل : شمال الحجاز - ترجمة عبد المحسن الحسينى -
الاسكندرية ١٩٥٢ .

باروخ سبينوزا : رسالة في اللاهوت والسياسة - ترجمة وتقديم حسن حنفى
- القاهرة ١٩٧١ .

تيودور روينسون : تاريخ العالم : اسرائيل في ضوء التاريخ - ترجمة
عبد الحميد يونس - القاهرة .

ج . كونتنسو : الحضارة الفينيقية - ترجمة محمد عبد الهادى شعيرة -
ومراجعة الدكتور طه حسين - القاهرة ١٩٦٥ .

جوستاف لويون : اليهود في تاريخ الحضارات الاولى ترجمة عادل زعيتر -
القاهرة ١٩٦٧ .

سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة - ترجمه وزاد عليه الدكتور
السيد يعقوب بكر - القاهرة ١٩٦٨ .

إيلب حتى : لبنان في التاريخ - ترجمة أنيس فريجة ونقولا زيادة -
بيروت ١٩٥٩ .

إيلب حتى :

١ - تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين - الجزء الاول - ترجمة
جورج حداد وعبد الكريم رافق - بيروت ١٩٥٨ .

- ليو أوبنهايم : بلاد ما بين النهرين - ترجمة سعد فيضى - بغداد ١٩٨١ .
- و . ج . بـ : تراث العالم القديم ترجمة - زكى موسى - القاهرة ١٩٧١ .
- ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثانى - ترجمة محمد بدران -
القاهرة ١٩٦١ .
- وليم أولبرايت : آثار فلسطين - ترجمة زكى اسكندر ومحمد عبد القادر -
القاهرة ١٩٧١ .
- يوسف يوسف : تاريخ يوسفوس - دار صادر - بيروت .
- دائرة المعارف الاسلامية : دار الشعب - القاهرة ٦٩ / ١٩٧٢ .

ثالثا : المراجع الاجنبية :

Albright, (W. F.),

1. The Archaeology of Palestine, London, 1949.
2. The Bible and The Ancient Near East, London, 1961.
3. The Bible Period From Abraham to Ezra, N. Y., 1963.
4. Archaeology and The Religion of Israel, Baltimore, 1963.
5. Historical Geography of Palestine, AASOR, 1923.
6. Recent Discoveries in Bible Land, N. Y., 1955.

Altheim, (F.) and Stiehl (R.) Die Araber in Alten Welt, Berlin, 1964-1968.

Barton, (G. A.), Semitic and Hamitic Origins, London, 1934.

Barmaki, (D.), Phoenici and The Phoenicians, Beirut, 1961.

Baron (S. W.), A Social and Religious History of The Jews, N. Y., 1967.

Bentwich, (N.), Palestine, London, 1934.

Bonfante, (G.), Who Were The Philistines, in AJA, I, 1946.

Bottero, (J.),

1. Syria at The Time of The Kings of Agada, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
2. Syria During The Third Dynasty of ur, in CAH, I, Part, 2, Cambridge, 1971.
3. Archives Royal de Mari, 7, Paris, 1957.

Bottero (J.) and Others The Near East, The Early Civilizations, London, 1967.

Bowman, (R. A.), Arameans, Aramaic and The Bible, in JNES, 7, 1948.

Box, (G. H.), Judaism in The Greek Period, Oxford, 1953.

Brandies, (L. T.), On Zionism, New York, 1942.

Breasted, (J. H.),

1. Ancient Records of Egypt, 5 Vols, Chicago, 1906-1907.
2. The Dawn of Conscience, New York, 1939.

3. A History of Egypt, From The Earliest Times to Persian Conquest, New York, 1946.
- Bright, (J.), A History of Israel, Philadelphia, 1969.
- Burney, (C. F.),
1. Israel's Settlement in Canaan, London, 1913.
 2. The Book of Judges, London, 1920.
- Clermont-Ganneau, (C. S.), La Stèle de Mésa, Paris, 1887.
- Cohen, (I.), A Short History of Zionism, New York, 1951.
- Contenson, (G.), La Civilisation Phénicienne, Paris, 1946.
- Cook, (S. A.),
1. Israel and The Neighbouring in CAH, III, Cambridge, 1965.
 2. The Rise of Israel, in CAH, II, Cambridge, 1931.
 3. The Fall and Rise of Judah, CAH, III, Cambridge, 1965.
 4. The Prophets of Israel, CAH, III, Cambridge, 1965.
- Cooke, (G. A.), A Text-Book of North-Semitic Inscriptions, Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramaic Nabataean, Palmyrene, Jewish, Oxford, 1903.
- Cowley, (A. E.), Aramaic Papyri of The Fifth Century, B. C, Oxford, 1923.
- Davies, (A. P.), The Tora Commandments, New York, 1965.
- Dhorme, (E.), Le Religion Des Hebreux Nomades, N. S. E, Bruxelles, 1937 .
- Dimont, (M.), Jews, God and History, N. Y, 1962 .
- Driver, (G. R.),
1. Aramaic Documents Of The Fifth Century, B. C, Oxford, 1954.
 2. Canaanite Myths and Legends, Edinburgh, 1956.
 3. Semitic Writing, London, 1954.
- Driver, (S. R.), An Introduction To The Literature Of The Old

Testament, Edinburgh, 1950.

Drower, (M. S.), Syria Before 2200 B. C., in CAH, I, Part 2, Cambridge 1971.

Dupont-Sommer, (A.), Les Arameens, Paris, 1949.

Dussaud, (R.),

1. Les Arabes en Syria avant L' Islam, Paris, 1907.
2. La Penetration des Arabes en Syria avant L' Islam, Paris, 1955.
3. Les Religions des Hittites et des Hourrites, des Phéniciens et des Syriens, Paris, 1945.

Edgerton, (W. F.), and Wilson, (J. A.), Historical Records of Ramses III, Chicago, 1935.

Elgood, (S. R.), Later Dynasties Of Egypt, Oxford, 1951.

Eissfeldt, (O.), The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part 2, Cambridge, 1975.

Epstein, (I.), Judaism, (Penguin Books), 1970.

Erman, (A.), The Literature of The Ancient Egyptians, London, 1927.

Faillner, (R. O.), The Wars of aethos, in JEA, 33, 1947.

Finegan (J.), Light From The Ancient Past, The Archaeological Background of Judaism and Christianity, Princeton, 1969.

Frankfort, (H.),

1. The Birth of Civilization in The Near East, London, 1951.
2. The Art and Architecture of The Ancient Orient London, 1958.

Freud, (S.) Moses and Monotheism, Translated From German, by K. Jones, New york, 1939.

Foster, (C. K.), A History of The Hebrew People, London.

Friedlander, The Jews of Arabia and Rechabites, JQR, 1910-1911.

Hall, (H. R.) The Ancient History of The Near East, London, 1963,

Gardiner, (A. H.),

1. The Delta Residence of The Ramessides, in JEA, 5, 1918.
2. The Supposed Egyptian Equivalent of The Name of Goshen, in JEA, 5, 1918.
3. Tanis and P; Ra'messe, A. Retraction, in JEA, 9, 1933.
4. Ancient Egyptian Onomastica 3 Vols, Oxford, 1947.
5. Egypt of The Pharaohs, Oxford, 1961.
6. Egyptian Grammar, Oxford, 1966.
6. The Geography of Exodus, in JEA, 10, 1924.

Garber, (P. L.), Reconstructing Solomon's Temple, in RA, 14, 1951.

Garsting, (J.), Joshua and Judges, The Foundations of The Bible History. London, 1931.

Ghirshman, (R.) Iran, (Penguin Books), 1954.

Ginsberg, (H. L.), Aramaic Letters, in ANET, 1966.

Glover, (T. R.), The Ancient World, (Penguin Books), 1968.

Glueck, (N.),

1. The Other Side of The Jordan, New Haven, 1945.
2. The Excavations of Solomon's Seepport, Ezion Gaber, SIAR, 1941.

Goitein, (S. D.), Jews and Arabes, New York, 1955.

Griffith, (J. C.), The Egyptian Derivation of The Name moyses, in JNES, 12, 1953.

Guillaume, (A.), Prophecy and Divination among The Hebrews and Other Semites, London, 1938.

Gurney, (O.R.) The Hittites, (Penguin Books) 1969.

Hall, (W.W.), and Simpson, (W.K.), The Ancient Near East History, U.S.A., 1971.

Hamza, (M.), Excavations of The Department of Antiquities at Qantir, in ASAE, 30, 1930.

Harden, (D.B.), The Phoenicians, London, 1962.

Hastings, (I.),

1. A Dictionary of The Bible, Edinburgh, 1936.

2. Encyclopaedia of Religion and Ethics, Edinburgh 1908-1921.

Hayes, (W.C.), The Scepter of Egypt, II, Harvard, 1959.

Heaton, (E.W.), The Old Testament Prophets, (Penguin Books), 1969.

Hees, (M.), Rome and Jerusalem, New York, 1949.

Hitti, (P.K.),

1. The Near East in History, Princeton, 1961.

2. History of Syria, London, 1951.

Hornell, (J.), Sea-Trade in Early Times in Antiquity, 15, 1941.

Horovitz, (J.), Judaeo-Arabic Relations in Pre-Islamic Times, in IC,
III, 1929.

Jack, (J.W.),

1. The Date of The Exodus, Edinburgh, 1925.

2. Samaria in Arabs' Time, Edinburgh, 1929.

Judith Marquet-Krause. Les Fouilles de C' Ay, (et-Tell), 1933-1935,
2 Vols, 1949.

Kees, (H.), Ancient Egypt, London, 1961.

Keller, (W.), The Bible As History, 1967.

Kenyon, (K.M.),

1. Archaeology in The Holy Land, London, 1970.

2. Excavations in Jerusalem, 1961, in PEQ, 94, 1962.

3. Excavations in Jerusalem, 1962, in PEQ, 95, 1963.

Kraeling, (E.G.),

1. Aram and Israel, New York, 1918.

2. The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, New Haven, 1953.

Kramer, (S.N.), The Sumerians, Chicago 1970.

Kupper, (J.R.),

1. Les Nomades en Mesopotamie au Temps des rois de Mari, Paris, 1957.
2. Northern Mesopotamia and Syria, in CAH, II, Part, I, Cambridge, 1973.
3. Archives Royal de Mari, 6, Paris, 1954.

Largement, (R.), La Religion Cananéenne Tournai, 1956.

Leemans, (W.F.), Foreign Trade in The Old Babylonian Period, Leiden, 1960.

Lewy, (J.), Amurritica, in HUCA, 32, 1961.

Lie, (A.G.), The Inscriptions of Sargon, II, Part, I, The Annals, 1929.

Lods, (A.), Israel, From its Beginnings to The Middle of The Eighth Century, London, 1962.

Luckenbill, (D. D.), Ancient Records of Assyria and Babylonia, Chicago, 1927.

Macalister, (R.A.S.), The Topography of Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965.

Malamat, (A.),

1. The Last Wars of The Kingdom of Judah, in JNES, 9, 1950.
2. Aspects of The Foreign Policies of David and Solomon, in JNES, 22, 1963.
3. The Arameans in Aram Naharaim and The Rise of Their State, Jerusalem, 1952.

Margoliouth, (D.S.), The Relations Between Arabs and Israelites Prior to The Rise of Islam, London, 1924.

May, (H.G.), Three Hebrew Seals and The Status of Exiled Jehoiakin, in AJSL, Lvi, 1939.

Meeek, (J. J.), Hebrew Origins, New York, 1950.

Mendenhall, (G.), Biblical History, in Transition in The Bible and The Ancient Near East, London.

Mercer, (S. A. E.), The Tell-EI-Amarna Tablets, 2 Vols, Toronto, 1939.

Milgrom, (J.), The Date of Jeremiah, in JNES, 14, 1955.

Montgomery, (J. A.), Arabia and The Bible, Philadelphia, 1934,

Montet, (P.),

1. L'Egypt et Bible, Neuchatel, 1959.

2. Bablos et Egypte, Paris, 1928.

Moscatti, (S.),

1. The World of The Phoenicians, Translated by Hamilton, London, 1968.

2. Ancient Semitic Civilization, London, 1957.

Mowinckel, (S.), General Oriental and Specific Israelite Elements in

The Israelite Conception of The Sacral Kingdom, 1959.

Muffs, (Y.), Studies in The Aramaic Legal Papyri from Elephantine, Leiden, 1968.

Musil, (A.), The Northern Hegaz, New York, 1926.

Myres, (J. L.), King Solomon's Temple and Other Buildings and Works of Art, in PEQ, 80, 1948.

Neville, (E.),

1. The Geography of The Exodus, JEA, 10, 1924.

2. Archaeology of The Old Testament, London 1913.

Noth, (M.), The History of Israel, London, 1965.

O' Callaghan, (R.T.), Aram Naharaim, Roma, 1961.

Oesterley, (W.O.E.), Egypt and Israel, in The Legacy of Egypt, Oxford, 1947.

Olmstead, (A.T.),

1. History of The Persian Empire, Chicago, 1970.

2. The Western Asia in The Days of Sargon of Assyria, Chicago, 1908.

3. Reforms of Josiah in its Secular Aspects, AHR, 20, 1915.

Oppenheim, (A.L.),

1. Babylonian and Assyrian Historical Texts, in ANET, 1966.

2. The Archives of The Palace of Mari, JNES, 11, 1952.
- Parker, (J.), A. History of The Jewish People, London, 1964.
- Parrot, (A.), Les Fouilles de Mari, in Syria 18, 1937.
- Petrie, (W.F.M.),
1. A. History of Egypt, II, III, London, 1927.
 2. Egypt and Israel, London, 1925.
- Pfeffer, (R.B.), Introduction to The Old Testament, New York, 1941.
- Philly, (J. B.),
1. The Land of Midian, in MREJ, 9, 1955.
 2. The Background of Islam, Alexandria, 1947.
- Pliny, Natural History, London, 1962.
- Pritchard, (J.B.), Ancient Near Eastern Texts, Relating to The Old Testament, Princeton, 1966.
- Rabinowitz, (J.J.), Jewish Law, New York, 1965.
- Renan, (E.),
1. Histoire du Peuple d'Israel, Paris, 1887.
 2. Histoire et Systeme Compare des Langues Semetique, Paris, 1855.
- Ricciotti, (G.), The History of Israel, I, Milwaukee, 1955.
- Rodinson, (M.), Israel and Arabs, (Penguin Books), 1968.
- Roth, (C.), Ashort History of The Jewish People, London, 1969.
- Roux, (G.), Ancient Iraq, (Penguin Books), 1980.
- Row, (A.), The Topography and History of Beth-Shan, Peansylvania, 1930.
- Rowley, (H.H.),
1. The Aramaic of The Old Testament, London, 1929.
 2. From Joseph to Joshua, London, 1950.
 3. The Unity of The Bible, Philadelphia, 1953.
- Sachar, (A.L.), A History of The Jews, New york, 1945.

- Saller, (S. J.), *The Memorial of Moses on Mount Nebo*, 2 Vols, London, 1941.
- Sayce, (A. H.), *The Egypt of The Hebrews and Herodotus*, London, 1896.
- Sayce, (A. H.), and Cowley, (A. E.), *Aramaic Papyri Discovered at Assuan*, London, 1906.
- Seifin, (E.), *Mose und Seine Bedeutung fur die Israelitisch - Judische Religion Sgeschichte*, Leipzig, 1922.
- Shaeffer, (A.) *Ugaritica I - III*, Paris, 1939 - 1956.
- Simon, (J.), *Jerusalem in The Old Testament*, Leiden, 1952.
- Smith, (G. A.), *Historical Geography of The Holy Land*, New York, 1932.
- Smith, (G. A.), and others, *The Legacy of Israel*, Oxford, 1953.
- Smith, (J. W. D.), *God and Man in Early Israel*, London.
- Sprengling, (M.), *The Alphabet its Rise and Development from Sinai Inscriptions*, Chicago, 1931.
- Swindorff, (G.) and Seale, (K. C.), *When Egypt Ruled The East*, Chicago, 1931.
- Strabo, *The Geography of Strabo*, Translated by, H. L. Jones, London, 1961.
- Thureau - Dangin, (F.), *Textes de Mari*, in BA, 33, 1936.
- Torrey, (C.C.),
1. *The Apocryphal Literature*, New Haven, 1948.
 2. *Pseudo - Ezekiel and Original Prophecy*, New Haven, 1930.
- Unger, (M.F.),
1. *Israel and The Aramaeans of Damascus*, London, 1957.
 2. *Unger's Bible Dictionary*, Chicago, 1970.
- Vincent, (W.), *La Religion des Judeo - Arameens d' Elephantine*, Paris, 1937.

Wainwright, (G.A.), Some Sea-People, in JEA, 47, 1961.

Waterman, (L.), The Treasuries of Solomon's Private Chapel, in JNES, 6, 1947.

Wells, (H.G.),

1. Ashort History of The World (Penguin Books), 1965.

2. The Outline of History, New york, 1956.

Weigall, (A.), A History of The Pharaohs, 2 Vols, London, 1931.

Wilson, (J. A.),

1. The Culture of Ancient Egypt, Chicago, 1963.

2. ANET, 1966.

Woolley, (L.),

1. The Beginnings of Civilization, New York, 1965.

2. Ur of The Chaldees (Pelican Books), 1983.

3. Excavations at Ur, London, 1963.

Wright, (G. E.),

1. Isamuel, 13, 19-22, in Biblical Archaeologist, 6, 1943.

2. The Bible and The Ancient Near East, New York, 1965.

Yadin, (Y.), New Light on Solomon's Mejidde, in BA, 23, 1960.

Yaron, (R.), Introduction to The Law of The Aramaic Papyri, Oxford, 1961.

Yeivin, (G. E.), The Sepulchres of The Kings of The Hous of David, in JNES, 7, 1948.

1. Encyclopaedia Biblica.

2. Encyclopaedia Britannica.

3. Encyclopaedia of Islam.

4. Encyclopaedia of Religion and Ethics.

5. The Jewish Encyclopaedia N. Y., 1903.

6. Historical Atlas of The Holy Land N. Y., 1959.

7. The Westminster Historical Atlas to The Bible, Philadelphia, 1946.

محتويات الكتاب

تقديم ٧

الباب الأول

الموقع والسكان

- الفصل الاول : الموقع الجغرافى وأثره الحضارى والسياسى ... ١١
- الفصل الثانى : الساميون فى سوريا والآراء التى دارت حول موطنهم الاصلى ... ١٧
- ١ - مكان بلاد الشام ... ١٧
- ٢ - الساميون ... ١٨
- ٣ - الموطن الاصلى للساميين والآراء التى دارت حوله ... ٢٥
- ١ - الرأى الاول : بلاد النهرين ... ٣٦
- ٢ - الرأى الثانى : أرمينية ... ٢٩
- ٣ - الرأى الثالث : أرض أمور ... ٣١
- ٤ - الرأى الرابع : أفريقية ... ٣٢
- ٥ - الرأى الخامس : الجزيرة العربية ... ٣٥

الباب الثانى

الاموريون

- الفصل الثانى : الممالك الامورية ... ٤٧
- ١ - مكان بلاد الشام فيما قبل الاموريين ... ٤٧
- ٢ - اسم الاموريين ... ٤٨
- ٣ - مملكة مسارى ... ٥٠
- ٤ - مملكة الاموريين فى شرق الاردن ... ٥٢
- ٥ - الاموريون فى التوراة ... ٥٤

٥٧	الفصل الثاني : الاموريون وجيرانهم
٥٧	١ - الاموريون ومصر
٦٢	٢ - الاموريون وبلاد الرافدين
٦٢	١ - الاموريين والاكديون
٦٣	٢ - أسرة أيسين الامورية
٦٦	٣ - دولة بابل الامورية
٦٧	٣ - الاموريون وبلاد الاناضول
٦٧	١ - الاموريون ودولة الحيثيين
٦٨	٢ - الاموريون والمراكز التجارية الاشورية في الاناضول

الباب الثالث

الفينيقيون

٧٥	الفصل الاول : الفينيقيون والاصل السامي
٧٥	١ - الكنعانيون الفينيقيون
٧٦	٢ - تاريخ دخول سورية
٧٦	٣ - موطن الكنعانيين الفينيقيين الاصلى
٧٩	٤ - اصل كلمة كنعان وفينيقي
٨٣	الفصل الثاني : دويلات المدن الفينيقية
٨٣	تقديم
٩٠	١ - أوجاريت
٩٤	٢ - أرواد (أرادوس)
٩٥	٣ - جبيل
٩٦	٤ - صيدا
١٠١	٥ - صور
١٠٥	الفصل الثالث : علاقات فينيقيا بمصر

- ١ - في عصر الدولة القديمة ١٠٥
- ٢ - في عصر الثورة الاجتماعية الاولى ١١٥
- ٣ - في عصر الدولة الوسطى ١١٦
- ٤ - في عصر الدولة الحديثة ١٢٥
- ٥ - في عهد الانتقال الثاني (للاسرآت من ٢١ الى ٢٥) ... ١٢٧
- ٦ - في عصر النهضة (الاسرة السادسة والعشرون) ... ١٣٩
- الفصل الرابع : الفينيقيون وعلاقاتهم بجيرانهم الاسيويين** ... ١٤٥
- أولا : الفينيقيون وبنو اسرائيل** ١٤٥
- ١ - في عهد داود وسليمان عليهما السلام ١٤٥
- ٢ - فيما بعد عهد سليمان ١٤٩
- ثانيا : الفينيقيون وبلاد الرافدين** ١٥٢
- ١ - فيما قبل الاشوريين ١٥٢
- ٢ - في عهد الاشوريين ١٥٤
- ٣ - في عهد الكلدانيين ١٦٤
- ثالثا : الفينيقيون والفرس** ١٦٥
- رابعا : الفينيقيون والاسكندر المقدوني** ١٧١
- الفصل الخامس : الفينيقيون ودورهم في حوض البحر المتوسط** ... ١٧٥
- أولا : الفينيقيون ودورهم في حوض البحر المتوسط** ... ١٧٥
- ثانيا : الفينيقيون ومستعمراتهم في البحر المتوسط** ... ١٧٥
- ثالثا : قرطاج** ١٨٤

الباب الرابع

الاراميون

- الفصل الاول : الاراميون** ١٩٣

١٩٣	١ - موطنهم الاصلى وهجراتهم
١٩٥	٢ - بدء ظهور الاراميين
١٩٦	٣ - اسم آرام والاراء التي دارت حوله
١٩٧	٤ - الاراميون والاخلامو
١٩٩	٥ - الاراميون والعبرانيون
٢٠٠	٦ - الدويلات الارامية
٢٠٩	اللغة الارامية

الباب الخامس

ممالك شرق الاردن

٢١٧	١ - الآدميون
٢٢١	٢ - المؤابيون
٢٢٤	٣ - العمونيون

الباب السادس

بنو اسرائيل

٢٢٩	الفصل الاول : بنو اسرائيل قبل عصر الملكية
٢٢٩	١ - العبرانيون والامراتيليون واليهود والصهاينة
٢٣٠	٢ - بنو اسرائيل في مصر
٢٣٥	٣ - بنو اسرائيل في التيه
٢٣٩	٤ - دخول بنى اسرائيل كنعان
٢٤١	٥ - عصر القضاة
٢٤٥	الفصل الثاني : عصر داود عليه السلام
٢٤٥	اولا : قيام الملكية وعصر طالوت
٢٤٥	١ - اسباب قيام الملكية الاسرائيلية

٢٤٦	٢ - ملكية طالبوت
٢٤٩	ثانيا : عصر داود عليه السلام
٢٤٩	١ - داود فيما قبل الملكية
٢٥٢	٢ - اختيار داود ملكا على يهوذا
٢٥٤	٣ - داود وتوحيد اسرائيل
٢٥٥	٤ - داود والفلسطينيون
٢٥٨	٥ - داود ومؤاب وعمون وآرام وأدوم
٢٦٠	٦ - دولة داود ومدى اتساعها
٢٦٣	٧ - وراثة العرش والخلافات العائلية
٢٦٥	٨ - ثورة أبشالوم
٢٧٠	٩ - التعداد العام ونتائجه
٢٧٢	١٠ - وفاة داود عليه السلام
٢٧٥	الفصل الثالث : عصر سليمان عليه السلام
٢٧٥	١ - السياسة الداخلية
٢٧٩	٢ - السياسة الخارجية
٢٨١	٣ - التنظيمات العسكرية
٢٨٤	٤ - النشاط التجارى
٢٨٨	٥ - النشاط البحرى
٢٩٠	٦ - النشاط الصناعى
٢٩٢	٧ - مملكة سليمان ومدى اتساعها
٣٠٨	٨ - القدس عاصمة سليمان
٣١٢	٩ - مبانى سليمان
٣١٦	١٠ - بناء المسجد الاقصى
٣٢٨	١١ - سليمان وملكة سبأ
٣٤٣	الفصل الرابع : عصر الانقسام
٣٤٣	أولا : أسباب الانقسام

ثانيا : دويلة اسرائيل ٣٥٨

١ - أسرة يريعام (٩٢٤ - ٩٠٠ ق.م) ٣٥٨

٢ - أسرة بعشا (٩٠٠ - ٨٧٦ ق.م) ٣٦١

٣ - أسرة عمري (٨٧٦ - ٨٤٢ ق.م) ٣٦٢

٤ - أسرة ياهو (٨٤٢ - ٧٤٥ ق.م) ٣٧٥

٥ - أخريات أيام دولة اسرائيل ٣٨١

٦ - نهاية اسرائيل والسبي الاشوري ٣٨٤

ثالثا : دويلة يهوذا ٣٩٠

١ - رحبعام (٩٢٢ - ٩١٥ ق.م) ٣٩٠

٢ - ابياص (٩١٥ - ٩١٣ ق.م) ٣٩٤

٣ - اسسا (٩١٣ - ٨٧٣ ق.م) ٣٩٥

٤ - غزو منحريب ليهوذا ٣٩٥

٥ - منسى (٦٨٧ - ٦٤٢ ق.م) ٤٠٠

٦ - امون (٦٤٢ - ٦٤٠ ق.م) ٤٠٢

٧ - يوشيا (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) ٤٠٣

٨ - يهو احاز (٦٠٩ ق.م) ٤٠٨

٩ - يهو ياقيم (٦٠٩ - ٥٦٨ ق.م) ٤٠٨

١٠ - يهو ياكين (٥٦٨ - ٥٦٧ ق.م) ٤١٠

١١ - صدقيا (٥٦٧ - ٥٨٦ ق.م) ٤١٢

الفصل الخامس : السبي البابلي ٤١٥

١ - سقوط يهوذا ٤١٥

٢ - السبي البابلي ٤٢١

٣ - العودة من السبي ٤٢٨

٤ - اعادة بناء المعبد ٤٣٠

٥ - نهاية اليهود في فلسطين ٤٣٧

المصادر

العناصر غير السامية في بلاد الشام

٤٤٥ تقديم

٤٤٥ ١ - اليبوسيون

٤٤٦ ٢ - العماليق

٤٤٧ ٣ - المدينون

٤٤٨ ٤ - القنيون

٤٤٩ ٥ - القنزون

٤٤٩ ٦ - الفرزيون

٤٥٠ ٧ - العناقيون

٤٥١ العناصر غير السامية

٤٥١ ١ - الحوريون

٤٥٣ ٢ - الحيثيون

٤٥٥ ٣ - الفلسطينيين

٤٦٣ ٤ - الكنعانيون

٤٦٥ : المراجع

٤٦٥ أولا : المراجع العربية

٤٧٠ المراجع المترجمة الى اللغة العربية

٤٧٢ ثالثا : المراجع الاجنبية

مؤلفات

الاستاذ الدكتور محمد بيومى مهران
أستاذ تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم
ورئيس قسم التاريخ والآثار المصرية والإسلامية
بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية

أولا : فى التاريخ المصرى القديم :

- ١ - الثورة الاجتماعية فى مصر الفرعونية الاسكندرية ١٩٦٦
- ٢ - مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث الاسكندرية ١٩٦٩
- ٣ - حركات التحرير فى مصر القديمة - دار المعارف القاهرة ١٩٧٦
(وهو الجزء الثالث من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم)
- ٤ - اخناتون : عصره ودعوته الاسكندرية ١٩٧٩
(وهو الجزء الرابع من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم)
- ٥ - مصر الكتاب الاول - التاريخ الاسكندرية ١٩٨٢
- ٦ - مصر الكتاب الثانى - التاريخ الاسكندرية ١٩٨٤
وهما الجزعان الاول والثانى من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم .
- ٧ - الحضارة المصرية القديمة الاسكندرية ١٩٨٤
(وهو الجزء الخامس من سلسلة دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم) .

ثانيا : فى تاريخ اليهود القديم :

- ٨ - دراسات فى تاريخ اليهود القديم - التوراة (١) - مجلة الاسطول - العدد ٦٢ الاسكندرية ١٩٧٠
- ٩ - دراسات فى تاريخ اليهود القديم - التوراة (٢) - مجلة الاسطول - العدد ٦٤ الاسكندرية ١٩٧٠

- ١٠ - دراسات في تاريخ اليهود القديم - التوراة (٣) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٥ الاسكندرية ١٩٧٠
- ١١ - قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (١) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٦ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٢ - قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والاسطورة (٢) - مجلة الاسطول -
العدد ٦٧ الاسكندرية ١٩٧١
- ١٣ - النقاوة الجنسية عند اليهود - مجلة الاسطول - العدد ٦٨
الاسكندرية ١٩٧١
- ١٤ - اخلاقيات الحرب عند اليهود - مجلة الاسطول - العدد ٦٩
الاسكندرية ١٩٧١
- ١٥ - التلمود - مجلة الاسطول - العدد ٧٠ الاسكندرية ١٩٧٢
- ١٦ - اسرائيل : الكتاب الاول - التاريخ
(وهو الجزء السابع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
الاسكندرية ١٩٧٨
- ١٧ - اسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ
(وهو الجزء الثامن من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
الاسكندرية ١٩٧٨
- ١٨ - اسرائيل - الكتاب الثالث - الحضارة
(وهو الجزء التاسع من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
الاسكندرية ١٩٧٩
- ١٩ - اسرائيل - الكتاب الرابع - الحضارة
(وهو الكتاب العاشر من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى القديم)
الاسكندرية ١٩٧١
- ٢٠ - النبوة والانبياء عند بنى اسرائيل
ثالثا : في تاريخ العرب القديم :
- ٢١ - السامبون والاراء التى دارت حول موطنهم الاصلى
مجلة كلية اللغة العربية - العدد الرابع الرياض ١٩٧٤
- ٢٢ - العرب وعلاقاتهم الدولية في العصور القديمة
مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - جلمعة الامام محمد بن
يسعود الإسلامية - العدد السادس الرياض ١٩٧٦

٢٢ - مركز المرأة في الحضارة العربية القديمة

مجلة كلية العلوم - جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - العدد
الاول الرياض ١٩٧٧

٢٤ - دراسات في تاريخ العرب القديم

(وهو الجزء السادس من سلسلة دراسات في تاريخ الشرق الادنى
القديم - وقد أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، تحت
رقم (١) من المكتبة التاريخية) الرياض ١٩٧٧

٢٥ - دراسات تاريخية من القرآن الكريم ، الجزء الاول في بلاد العرب
(أصدرته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية - تحت رقم (٢) من
المكتبة التاريخية) الرياض ١٩٨١

٢٦ - دراسة حول الديانة العربية القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٧ - العرب والفرس في العصور القديمة الاسكندرية ١٩٧٨

٢٨ - دراسات في الحضارة العربية القديمة تحت الطبع

٢٩ - الفكر الجاهلي ، المجلس الاعلى للثقافة القاهرة ١٩٨٢
(بحث في كتاب الحضارة الاسلامية على مدى أربعة عشر قرناً)

رابعا : في تاريخ العراق القديم :

٣٠ - قصة الطوفان بين الاثار والكتب المقدسة

مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية - العدد الخامس

الرياض ١٩٧٥

٣١ - قانون حمورابي وأثره في تشريعات التوراة الاسكندرية ١٩٧٩

٣٢ - المدخل في تاريخ الشرق الادنى القديم - (بالاشتراك مع الاستاذ
الدكتور رشيد الناضوري) ، (جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية) .

خامسا : دراسات تاريخية من القرآن الكريم :

الجزء الاول : في بلاد العرب بيروت ١٩٨٨

الجزء الثاني : في مصر بيروت ١٩٨٨

الجزء الثالث : في بلاد الشام بيروت ١٩٨٨

الجزء الرابع : في العراق بيروت ١٩٨٨

سادسا : مصر والشرق الأدنى القديم :

الجزء الاول : مصر - الجزء الاول	الاسكندرية ١٩٨٨
الجزء الثانى : مصر - الجزء الثانى	الاسكندرية ١٩٨٨
الجزء الثالث : مصر - الجزء الثالث	الاسكندرية ١٩٨٨
الجزء الرابع : الحضارة المصرية القديمة - الجزء الاول	الاسكندرية ١٩٨٩
الجزء الخامس : الحضارة المصرية القديمة - الجزء الثانى	الاسكندرية ١٩٨٩
الجزء السادس: تاريخ العرب القديم	الاسكندرية ١٩٨٨
الجزء السابع : الحضارة العربية القديمة	الاسكندرية ١٩٨٨
الجزء الثامن : تاريخ بلاد الشام القديم	الاسكندرية ١٩٩٠
الجزء التاسع : تاريخ المغرب القديم	تحت الطبع
الجزء العاشر : تاريخ العراق القديم	تحت الطبع

سابعا : فى رحاب النبى وآل بيته الطاهرين :

الجزء الاول : السيرة النبوية الشريفة	تحت الطبع
الجزء الثانى : السيرة النبوية الشريفة	تحت الطبع
الجزء الثالث : السيرة النبوية الشريفة	تحت الطبع
الجزء الرابع : السيدة فاطمة الزهراء	تحت الطبع
الجزء الخامس : الامام على بن أبى طالب	تحت الطبع
الجزء السادس : الامام الحسن بن على	تحت الطبع
الجزء السابع : الامام الحسين بن على	تحت الطبع

الجمعية للطباعة والنشر
٤٨ شارع حمودة - رأس النخبة - اللاذقية
تليفون ٨٠٣٢٥٠

